
НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА

Сардарян Лусине

*Преподаватель кафедры оперативно-розыскной
деятельности и криминалистики
учебного подразделения полиции Образовательного
комплекса Республики Армения*
DOI: 10.63925/18294847-2025.19ор-15

Аннотация. В статье исследуются психологические особенности тактики допроса. Автор анализирует методы и стратегии, используемые в ходе допроса, с акцентом оказания влияния на психические процессы допрашиваемых лиц. Обсуждаются эффективные стратегии коммуникации и подходы к управлению эмоциональными реакциями в процессе допроса, а также исследуются этические вопросы, связанные с использованием таких методов.

Ключевые слова: допрос, психологический контакт, ассоциативные связи, эмоциональное состояние.

Допрос является одним из наиболее распространенных следственных действий. Показания, полученные в результате допроса, являются одним из важных источников получения доказательств в ходе предварительного и судебного следствия.

Допрос заключается в выяснении обстоятельств, имеющих значение для разбирательства, путем вопросов свидетелю, потерпевшему, эксперту, обвиняемому.¹ Суть этого следственного действия заключается в получении и фиксации показаний допрашиваемого лица по существу в рамках уголовного судопроизводства.

Уголовный процесс РА признает следующие виды допроса: свидетеля, потерпевшего, задержанного, обвиняемого и эксперта.²

На практике на этапе предварительного расследования иногда того или иного человека допрашивают несколько человек одновременно, например: два следователя, следователь и дознаватель³, а на этапе судопроизводства - судья, председатель судебного заседания, сторона обвинения и защиты⁴. Необходимость в этом возникает в тех случаях, когда необходимо постоянно следить за поведением и эмоциями допрашиваемого, чтобы ускорить темп допроса, а

¹ <https://www.arlis.am/ru/acts/31640> , վերջին այցելությունը

² <https://www.arlis.am/ru/acts/31640> , վերջին այցելությունը

³ <https://www.arlis.am/ru/acts/31640> , վերջին այցելությունը

⁴ <https://www.arlis.am/ru/acts/31640> , վերջին այցելությունը

также в том случае, когда объект допроса представляет интерес для другого следователя из той же следственной группы.

В ходе допроса должны строго соблюдаться требования Уголовно-процессуального кодекса РА⁵, а также должна быть установлена психологическая связь с допрашиваемым лицом, для чего допрашивающий должен проявлять принципиальность и объективность.

Допрос - это сложное психологическое следственное действие, зачастую психологическая борьба двух лиц, имеющих противоположные интересы.

Для организации допроса следователь должен хорошо разбираться в положениях психологии, что позволяет ему правильно ориентироваться в поведении обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, а также устранять причины, препятствующие получению правдивых показаний от допрашиваемого.

На ход допроса влияют как объективные, так и субъективные обстоятельства. Знание этих обстоятельств позволяет следователю дать наиболее взвешенную оценку сложившейся ситуации.

К объективным обстоятельствам относятся:

- нахождение вдали или слишком близко к объекту;
- степень освещенности данного объекта;
- периодичность и продолжительность восприятия времени;
- метеорологические условия восприятия;
- наличие громкого шума или тишины;
- наличие условий, влияющих на полноту нашего восприятия;
- особенности, характерные для внезапно возникшей ситуации и т. д.

К числу субъективных обстоятельств причисляются:

- состояние органов чувств человека (наличие или отсутствие дефектов, таких как глухота, слепота, близорукость, дальтонизм и т. д.);
- взаимосвязь между восприятием допрашиваемого и его физиологическим состоянием во время контакта с предметом (усталость, нервное возбуждение, бредовое или иллюзорное, галлюцинаторно-возбужденное состояние и т. д.);
- связь характера направленности внимания (преднамеренного и непреднамеренного, с эмоциональным состоянием человека (страх, ужас, возмущение, гнев и т. д.);
- тип восприятия (может быть комбинативным, когда больше внимания уделяется последовательности фактов, и аналитическим, когда основное внимание уделяется значению отдельных фактов);
- знания, профессиональный опыт и навыки человека, которые проявляются при общении с явлениями и объектами, с которыми он знаком;
- склонность человека улучшать то или иное воспоминание и т. д.

⁵ <https://www.arlis.am/ru/acts/31640> , վերջին այցելությունը

Самым распространенным видом допроса является допрос свидетелей и потерпевших.

Как потерпевший, так и свидетель, как правило, склонны давать правильные показания. Следовательно, допрос последних можно отнести к тем, которые проводятся в условиях неконфликтных ситуаций. Однако это не означает, что точность показаний вышеуказанных лиц во всех случаях гарантирована, потому что последние могут что-то забыть, неправильно воспринять некоторые элементы ситуации и т. д.

Допрос свидетелей и потерпевшего разделяется на четыре стадии: установление психологического контакта с допрашиваемым; свободный рассказ допрашиваемого; постановка уточняющих вопросов; ознакомление с протоколом и записью показаний.

Установление следователем психологического контакта с допрашиваемым является необходимой предпосылкой достижения цели допроса. «Под психологическим контактом с допрашиваемым, - отмечает Р. С. Белкин, - понимают создание такой атмосферы допроса, при которой допрашиваемый проникается уважением к следователю, пониманием его задач и обязанностей, исключает всякие личные мотивы в его действиях, осознает необходимость способствовать своими показаниями установлению истины».⁶

На установление контакта влияют обстановка допроса, манера поведения следователя, умение владеть собой, его тон, внешний вид (подтянутость, опрятность).

После установления контакта с допрашиваемым следователь предлагает ему рассказать все известное по делу. Данный этап допроса называется свободным рассказом допрашиваемого, в процессе которого он излагает известные ему факты в той последовательности, которую он избирает сам или которую ему рекомендует следователь.

Следователю не рекомендуется прерывать вопросами или репликами свободный рассказ допрашиваемого, чтобы не сбить его с последовательного изложения обстоятельств, имеющих отношение к делу.

После изложения показаний следователь с помощью различных вопросов уточняет, восполняет пробелы, выявляет новые факты, не упомянутые в свободном рассказе. Если полученные показания, по мнению следователя, являются ложными, то он должен:

- 1) при добросовестном заблуждении допрашиваемого помочь ему исправить ошибки;
- 2) при умышленной даче ложных показаний изобличить его во лжи и заставить дать правдивые показания.

Как показывает следственная практика, во многих случаях допрашиваемые забывают какие-то отдельные детали интересующего следствие события.

Забывание - естественный процесс, поэтому следователя должно настораживать не столько то, что допрашиваемый забыл какие-то факты, сколько то, что он слишком легко приводит

⁶ Криминалистика: Учебник /Т.В.Аверьянова, Р.С.Белкин, Ю.Г.Корухов, Е.Р.Росинская, -3-е изд. Перераб., и доп.- М.: Норма, 2008.

подробности давно происшедшего события, поскольку это может свидетельствовать о заученных показаниях.

Более прочно запоминает обстоятельства события потерпевший, поскольку пострадавшим лицом они воспринимаются и переживаются эмоционально, но и у этого лица запоминание может иметь определенные пробелы.

В целях «оживления» памяти свидетеля или потерпевшего (эти приемы можно использовать также и при допросе подозреваемого и обвиняемого, которые искренне стараются вспомнить то или иное обстоятельство) применяются следующие тактические приемы.

1. Допрос с использованием ассоциативных связей.

а) по смежности

В процессе формирования показаний в памяти свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого образуются ассоциации по принципу смежности между образами предметов и явлений в том одновременном или последовательном порядке, в каком они воспринимались. Чтобы помочь допрашиваемому припомнить интересующий факт, следователь напоминает ему о предмете или явлении, которые находились с предметами допроса в пространственной или временной связи. С этой целью допрашиваемого могут вывозить на место происшествия, где в его памяти «оживают» детали происшедшего.

б) по сходству

Аналогичную функцию, что и в предыдущем приеме, выполняет предъявление допрашиваемому не относящихся непосредственно к делу предметов, слов, выражений и т. д. Предложенный следователем раздражитель (например, фотография человека) может вызвать в памяти допрашиваемого образ какого-то человека, похожего на изображенного на фотографии.

в) по контрасту

Этот прием основан на использовании временных связей в памяти допрашиваемого, включающих представления о противоположных, контрастирующих объектах. Например, событие, интересующее следствие, произошло летом. Если допрашиваемый затрудняется сказать, когда это событие было, то, напомнив ему о зиме, можно помочь восстановить в его памяти забытое время.

г) с помощью наглядности.

Этот прием применяется в том случае, когда допрашиваемый затрудняется сформулировать словами те или иные признаки предмета, явления. Тогда ему предъявляют те или иные предметы, связанные с интересующими следствие обстоятельствами. Такие предметы могут оказаться своеобразным стимулом для припоминания: их вид вызовет связанные с ним в памяти допрашиваемого ассоциации, которые и приведут к припоминанию интересующего объекта.

2. Повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств.

При повторной даче показаний допрашиваемый может вспомнить забытые им при первом допросе факты, обстоятельства. Объясняется это психологическим механизмом реминисценции,

под которым понимается явление усиления в памяти новых смысловых связей при отсроченном воспроизведении.

Приемы по «оживлению» ассоциативных связей могут быть использованы и в тех случаях, когда свидетель или потерпевший дает неверные показания, добросовестно заблуждаясь и искренне полагая, что говорит правду.

Допрос подозреваемого и обвиняемого по сравнению с допросом свидетеля и потерпевшего имеет свои особенности. Эти особенности проявляются уже в специфике установления психологического контакта.

Важную роль в установлении контакта с обвиняемым играет эмоциональное состояние следователя, его настроенность и тон допроса. По механизму зеркальности допрашиваемый «заражается» соответствующим эмоциональным состоянием следователя. Поэтому спокойный, ровный тон следователя, его эмоциональная уравновешенность снимает напряженность у допрашиваемого, а стремление следователя объективно, непредвзято разобраться во всем вызывает у допрашиваемого доверие к нему.

Более сложным может оказаться установление контакта с обвиняемым, настроившимся на дачу заведомо ложных показаний, да еще к тому же ранее судимым. Иногда в подобной конфликтной ситуации контакт установить не удастся. Допрос приобретает характер противоборства, и в таких условиях психологической задачей следователя является внушение обвиняемому уважения к своему противнику, чувства безнадежности обмануть следствие. Это уже первый шаг к установлению контакта и побуждению обвиняемого к даче правдивых показаний.⁷

В большинстве случаев следователю приходится сталкиваться с такой ситуацией, когда обвиняемый в начальной стадии расследования отказывается от дачи каких-либо показаний. Тогда следователю приходится оказывать на такого обвиняемого тактическое воздействие, которое осуществляется путем:

- убеждения обвиняемого в неправильности занятой им позиции;
- использования факта дачи показаний соучастниками обвиняемого;
- использования противоречий между интересами соучастников.

Таким образом, следователь должен убедить допрашиваемого в том, что уйти от ответственности невозможно, поскольку вина, в любом случае, будет доказана, что правоохранительные органы в состоянии обеспечить ему необходимую защиту, сообщники руководствуются исключительно собственными интересами, что явка с повинной, содействие в раскрытии преступления или раскрытии всех участников преступления, поиске имущества,

⁷ Манипуляция - скрытое от адресата побуждение его к переживанию определенных состояний, изменению отношения к чему-либо, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения инициатором своих собственных целей. См.: **Грицаев С. И., Шевель Д. В.**, Психология допроса (в таблицах с пояснениями): учеб. пособие. Краснодар, 2009, с. 8-9.

приобретенного преступным путем, и возмещении ущерба, причиненного преступлением, может смягчить уголовную ответственность⁸.

Возможно не сразу, однако допрашиваемый, в некоторых случаях, соглашается с приведенными аргументами и отказывается от позиции дачи ложных показаний.

Если допрашиваемый дает ложные показания, он может запутаться в деталях, кроме того, подробные показания легче проверить и опровергнуть в ходе повторного допроса, представив соответствующие доказательства.

Для этого необходимо выявить и активизировать такие качества допрашиваемого, как, например, чувство собственного достоинства, смелость, честность, гуманность (в частности, его желание полностью или частично возместить ущерб, причиненный преступлением).

Основная уловка, используемая в ходе допроса в условиях конфликтной ситуации, заключается в представлении доказательств. Расчет следователя строится на том, что, представив допрашиваемому ряд доказательств в виде упорядоченной цепочки, возможно, удастся убедить его в бессмысленности выбранной им позиции, в необходимости говорить правду. Вторым способом применяется в случае, когда доказательств относительно меньше, но среди них есть те, которые допрашиваемый не готов опровергать.

Учитывая вышеизложенное, в каждом конкретном случае выбирается соответствующая тактика допроса, которая в опоре на психологические знания допрашивающего обеспечит эффективность и результативность проводимого допроса.

⁸ <https://www.arlis.am/ru/acts/31641>

CERTAIN PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF INTERROGATION TACTICS

Sardaryan Lusine

*Lecturer of the of the Department of Operative-Intelligence Activities and Criminology
of the Police Training Division of the Educational Complex of the Ministry of Internal
Affairs of the Republic of Armenia*

Abstract The article explores the psychological characteristics of interrogation tactics. The author analyzes the methods and strategies used during interrogations, with a focus on influencing the mental processes of the individuals being questioned. Effective communication strategies and approaches to managing emotional responses during interrogation are discussed, along with ethical considerations related to the use of such methods.

Keywords: interrogation, psychological contact, associative links, emotional state.

Հոդվածը գրախոսվել է՝ 18.12.2024թ.
Ներկայացվել է փակագրության՝ 25.12.2024թ.