

«Հաստատված է»
 Քրեական դատավարության ամբիոնի
 30.08.2018 թ-ի նիստում:
 Արձանագրություն թիվ 1
 Ամբիոնի պետ՝

.....
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ – 1 (առկա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒՆՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatambion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatambion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	1-ին կուրս, 2-րդ կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 30 ժամ՝ դասախոսություն, 6 ժամ՝ սեմինար, 54 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք», բակալավրիական դասընթացի և «Մինչդատական վարույթի հիմնախնդիրները ՀՀ քրեական դատավարությունում» մագիստրոսական

	<p>դասընթացի իմացության վրա:</p>
<p>ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ</p>	<p>Դասընթացի նվիրված է մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության ինստիտուտի էության, դրա տեսական և գործնական հիմնահարցերին:</p>
<p>ՆՊԱՏԱԿ/ԽՆԴԻՐՆԵՐ</p>	<p>Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ մինչդատական քրեական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատական վերահսկողության ոլորտում առկա գիտագործնական հիմնախնդիրների, դրանց լուծման ուղիների և մոտեցումների վերաբերյալ:</p> <p>Դասընթացի խնդիրներն են՝</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. հետազոտել մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության տեսաիրավական հիմքերը, մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության, դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցության հիմնահարցերը, 2. հետազոտել քրեական գործի հարուցման փուլում դատական վերահսկողության հիմնահարցերը, 3. հետազոտել անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող դատավարական հարկադրանքի միջոցների, քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների նկատմամբ դատական վերահսկողության հիմնահարցերը, 4. հետազոտել հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դատական բողոքարկման հիմնահարցերը:
<p>ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ</p> <p>1. Կարողանա՝</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. բացատրել և ամփոփել մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության տեսաիրավական հիմքերը, 2. հետազոտել մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության, դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. հետազոտել քրեական գործի հարուցման փուլում դատական վերահսկողության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. հետազոտել անձի սահմանադրական իրավունքների և

	<p>ազատությունների սահմանափակում նախատեսող դատավարական հարկադրանքի միջոցների, քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների նկատմամբ դատական վերահսկողության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</p> <p>5. հետազոտել հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դատական բողոքարկման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:</p>
--	--

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Հիմնական	<p><u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.): 2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.): 3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.): 4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.): 5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.): 6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.): 7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք: 8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք: 9. Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք: 10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք: 11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք: 12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք: 13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք 14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք 15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք

16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք
17. «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք
18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք
19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք
20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք
21. ՀՀ վճարելի դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու
22. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարանի վճիռներ

Տեսական աղբյուրներ

23. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006
24. Ավետիսյան Դ. Ազատության և անձնական անձեռնմխելիության իրավունքի վերաբերյալ Եվրոպական դատարանի և ՀՀ օրենսդրության հիմնարար մոտեցումներն ու այդ իրավունքի զարգացման ժամանակակից միտումները, - Երևան, 2004:
25. Ավետիսյան Դ. Զ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006
26. Ավետիսյան Հ. Կալանավորումը կիրառելու դատավարական կարգը:-Եր.: Հեղինակային հրատարակություն, 2006
27. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Աստղիկ, 2001:
28. Խաչատրյան Մ. Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված, Եր.:, 2004
29. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Զ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005
30. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37:
31. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978 277-285.
32. Бозров В. Современные проблемы российского правосудия по

	<p>уголовным делам в деятельности военных судов (вопросы теории и практики). –Екатеринбург: 1999</p> <p>33. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовно-процессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, ст.</p> <p>34. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. Казань: 1982, 85 с.</p> <p>35. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Монография. -Н.Н.: Нижегородская правовая академия. 2002.</p> <p>36. Колоколов Н.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: Учебное пособие. -М.: 2004.</p> <p>37. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение. Лекции-очерки. –Самара: 2000</p> <p>38. Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. - Казань: 2004</p> <p>39. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. – Казань: 1998</p> <p>40. Питулько К.В. Судебный контроль за применением заключения под стражу и реализация права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе РФ. -Санкт-Петербург: 2000.</p> <p>41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. - М.: Юрлитинформ, 2000.</p> <p>42. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998</p>
<p>Լրացուցիչ</p>	<p><u>Գիտական հոդվածներ</u></p> <p>1. Դիրանյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական վարույթում կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002:</p> <p>2. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, № 6:</p> <p>3. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր:</p> <p>4. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով բողոքարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41 էջ.</p> <p>5. Մարանգուլյան Հ., Ա. Ղամբարյան Բանկային գաղտնիքը քրեական դատավարությունում: «Օրենք և իրականություն», թիվ 10, 2005, 14-17 էջեր:</p>

6. Багаутдинов Ф. Состояние и перспективы судебного контроля. // Российская юстиция. 2001, № 3, 24-26 с.
7. Багаутдинов Ф.Н. О содержании судебного контроля на предварительном расследовании.// Журнал российского права. 2002, №2, 50-57 с.
8. Быков В. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Законность. 2001, №10, С.12-13 с.
9. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, _2, 23, с.Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с.
10. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с.
11. Данилюк С., Виноградов С., Щерба С. Как прослушать телефонный разговор. // Социалистическая законность. 1999, № 2, 32-33 с.
12. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с.
13. Дорошков В.В. Проблемы судебного контроля за деятельностью органов внутренних дел // Защита прав человека и соблюдение законности органов внутренних дел. Материалы международной научно-практической конференции (10 декабря 1998 г.) –М. МЮИ МВД России, Щит -М.: 1999, 33-39 с.
14. Дорошков В. Судебный контроль за деятельностью органов предварительного расследования. Российская Юстиция. 1999, № 7, 26-28 с.
15. Джатиев В. Подсудность дел о правонарушениях в досудебных стадиях уголовного процесса // Российская юстиция - 2000, № 8, 22 с.
16. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. //Журнал Российского право. 1999.№ 7/8, 66-67 с.
17. Ефимичев С.П. Разделение властей и проблемы борьбы с преступностью // Проблемы совершенствования прокурорского надзора (К 175-летию Российской Прокуратуры) Материалы научно-практической конференции. -М.:1997, 176-183 с.
18. Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации. Гос. и право, 1998, № 2 , ст. 66-71 с.
19. Ковалев М. И. Юридические основания для перехвата частных сношений техническими средствами при расследовании преступлений.// Российский юридический журнал, 1995.
20. Кожевников И. О проекте УПК. // Уголовное право. 1997, № 3, С. 20.
21. Колоколов Н.А. Судебный контроль в стадии предварительного

- расследования: реальность и перспективы. Гос. и право. 1998, № 11, ст. 31-39 с.
22. Котухов М. Контроль и запись переговоров. // Законность, 2001, № 12, 28-32 с.
23. Lupinskaya P.A. Право на обжалование в суд действий и решений государственных органов и должностных лиц в уголовном процессе // Государство и право на рубеже веков (Материалы всероссийской конференции). -М.: 2001, 251-259 с.
24. Моисеева Т.В. Судебный контроль за соблюдением права граждан на тайну телефонных переговоров и иных сообщений // Журнал Российского права, 2001, № 1, 54-58 с.
25. Морщакова Т.Г. Особое мнение судьи Конституционного суда РФ. // Российская газета.-1999. 15 апреля.
26. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, № 9.
27. Петрухин И.Л. Прокурорский надзор и судебный контроль за следствием. Российская юстиция, 1998, № 9 ,12-13 с.
28. Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты). // Государство и право. 1999, № 1.
29. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, № 4, 49-50 с.
30. Примов Н. Расширить сферу судебного обжалования. // Российская юстиция. 1996, № 9.
31. Скуратов Ю. Полномочия прокуратуры во взаимоотношениях с судебной системой. // Российская юстиция. 1999, № 3, 13-15 с.
32. Халиулин А. Г. Судебный контроль и прокурорский надзор за законностью расследования: границы и возможности.// Уголовное право. 2000. № 1, 69-73 с.
33. Шалумов М. Судебный контроль и прокурорский надзор: не междоусобица, а взаимодействие // Российская юстиция. 2001, № 4, 15-18 с.

Судебный контроль

34. Ковтун Н. Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: понятие, сущность, формы. Дисс. ... д-ра юрид. наук - Н.Новгород: 2002.
35. Корнукова Е.В. Конституционные основы правосудия по уголовным делам в РФ: Дисс. канд. юр. наук. Саратов: 2003.
36. Костерина Н.В. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Дисс. ... канд. юрид. наук. -Волгоград: 2005.
37. Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики. Дисс. ...д-ра юрид. наук. -М.: 2000.

38. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с.
39. Попов К.И. Процессуальные аспекты контроля и записи телефонных и иных переговоров. Дисс. ... канд. юрид наук. - Челябинску 2003, 195 с.
40. Серебров Д. О. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности. Дисс. ... канд юрид наук. Н. Н.: 2004, 255 с.
41. Солодилов А.В. Судебный контроль за проведением следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан в уголовном процессе России. Дисс. ... канд. юрид наук. - М.: 1998, 270 с.
42. Яблоков В.А. Реализация судебной власти на досудебных стадиях уголовного процесса России. Дисс. ...канд. юрид. наук. -Самара: 2001, 208 с.
43. Устимов М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования. Дисс. ...канд юрид наук. -Саранск: 1999, 240 с.
44. Федоров И.З. Применение в досудебных стадиях уголовного процесса конституционных норм, допускающих ограничение прав и свобод человека и гражданина. Дисс. ... канд. юрид наук. -М.: 1997, 403 с.

Утнфшщрн

45. Абросимова Е.Б. Судебная власть: конституционно-правовые аспекты. Автореф. дисс. канд. юрид. наук.-М.: 1991, 20 с.
46. Адигамова Г.З. Следственные действия, проводимые по судебному решению и с санкции прокурора. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. -Челябинск: 2004, 27 с.
47. Галузо В.Н. Судебный контроль за законностью и обоснованностью содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых на стадии предварительного расследования. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - М.: 1995, 21 с.
48. Зинец Р.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты: Автореф. дисс. ... канд. юрид наук – Волгоград: 2005, 20 с.
49. Изотова О.В. Проблемы судебного контроля при возбуждении и предварительном расследовании уголовных дел. Автореф. дисс. ...канд. юрид наук. - М.: 1996, 21 с.
50. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: понятие, сущность, формы. Автореф. дисс...канд, юрид. наук. - Н.Н.: 2002
51. Куцова Э.Ф. Уголовно-процессуальные гарантии прав и законных интересов личности: Автореф. дисс. ...д-ра юрид. наук. М.: 1986, 40 с.
52. Лебедев В.М. Судебная власть на защиту конституционного права

	<p>граждан на свободу и личную неприкосновенность в уголовном процессе. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. -М.: 1998, 25 с.</p> <p>53. Лопаткина Н.А. Институт судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса России: Автореф дисс...канд, юрид. наук. -Краснодар: 2002</p> <p>54. Магизов Р.Р. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения: Автореф. канд. юрид. наук. - Нижний Новгород: 2004, 30 с.</p> <p>55. Морозов П.С. Реализация конституционного права судебного обжалования в досудебном производстве: Автореф. Дисс. ... канд. юрид. наук. -Санкт-Петербург: 2004, 26 с.</p> <p>56. Муратова К.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Автореф. дисс. д-ра юрид наук. – Екатеринбург, 2004, 47 с.</p> <p>57. Солодилов А. В. Судебный контроль за проведением следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан в уголовном процессе России. Автореф. дисс. ...канд. юрид наук.-Томск. 1999, 27 с.</p> <p>58. Рябкова О.В. Судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования: Автореф. дисс...канд, юрид. наук. –Екатеринбург: 2003, 22 с.</p> <p>59. Таричко И.О. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе. Автореф. канд. юрид наук. –Омск: 2004, 20 с.</p> <p>60. Трубникова Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России. Автореферат дисс канд, юрид. наук. -Томс: 1997</p> <p>61. Устимов М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: Автореф. дисс. ...канд юрид наук. –Саранск: 1999, 26 с.</p> <p>62. Чеджемов З.Т. Роль суда в обеспечении прав и свобод граждан на досудебном производстве по УПК РФ: Автореферат дисс. ... канд.юрид. наук. - М.: 2003, 30 с.</p>
--	--

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴԻԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1- 20% (Միջանկյալ 1) Բաղադրիչ 2- 20% (Միջանկյալ 2) Բաղադրիչ 3- 60% (ամփոփիչ քննություն)			
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով		
	18-20	Գերազանց	Միջանկյալ գնահատման միավոր	
	13-17	Լավ	Հարց 1	Հարց 2
	8-12	Բավարար	2 միավոր	2 միավոր
	0-7	Անբավարար		
	0	Չներկայացած		
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ /	Ուսանողը դասընթացից կարող է հանդես բերել մինչև 100% (20 միավոր) առաջադիմություն: Առաջադիմության վերջնական գնահատականը			

ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	ձևավորվում է ուսանողի միջանկյալ և ամփոփիչ քննությունների գնահատականների հանրագումարի արդյունքում: Գնահատումը կատարվում է վերոնշյալ բաղադրիչների հիման վրա:
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:
Ներկայություն	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:
Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:
Ինքնուրույն աշխատանք	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1 Մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության տեսաիրավական հիմքերը (6 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության հասկացությունը և բովանդակությունը</p> <p>2. Դատական վերահսկողության հարաբերակցությունը դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հետ</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 2 Դատական վերահսկողությունը քրեական գործ հարուցելիս (6 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը</p> <p>2. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 3	
Դատական վերահսկողությունն անձի սահմանադրական իրավունքների ու ազատությունների սահմանափակում նախատեսող դատավարական հարկադրանքի միջոցների նկատմամբ (4 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Դատական վերահսկողությունը կալանավորումը որպես խափանման միջոց կիրառելու նկատմամբ</p> <p>2. Դատարանի որոշմամբ անձանց բժշկական հաստատությունում տեղավորելը</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր՝ 1-2 սեմինար պարապմունք. խնդրահարույց հարցերի քննարկում: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 4	
Դատական վերահսկողությունն անձի սահմանադրական իրավունքների ու ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների նկատմամբ (4 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների համակարգը</p> <p>2. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների կատարումը թույլատրելու դատական կարգը</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր՝ 1-2 սեմինար պարապմունք. խնդրահարույց հարցերի քննարկում: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 5	
Դատական վերահսկողությունն անձի սահմանադրական իրավունքների ու ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների նկատմամբ (6 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների համակարգը</p> <p>2. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարումը թույլատրելի դատական կարգը</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 6	
Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումները և գործողությունները դատարան բողոքարկելու կարգը (4 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները</p> <p>2. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները դատարանի կողմից քննելու և լուծելու կարգը</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր՝ 1-2 սեմինար պարապմունք. խնդրահարույց հարցերի քննարկում: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ – 1»
առարկայի ընթացիկ 1-ին քննության

1. Մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության հասկացությունը և բովանդակությունը

2. Դատական վերահսկողության հարաբերակցությունը դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հետ

3. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը

4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը

5. Դատական նիստի տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցելու վերաբերյալ Ամալյա Ղարիբյանի գործով 2011 թվականի հոկտեմբերի 20-ի թիվ ԿԴ/0008/06/11 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

6. Բնակարանի խուզարկություն կատարելու միջնորդության վերաբերյալ դատական ակտի վերաքննիչ բողոքարկման համար նախատեսված ժամկետի հաշվարկի վերաբերյալ Հրայր Ղուկասյանի բողոքի հիման վրա 2012 թվականի հունիսի 8-ի թիվ ԵԿԴ/1133/07/11 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

7. Կալանքի ժամկետների երկարացման պայմանների վերաբերյալ Ասլան Ավետիսյանի գործով 2008 թվականի հոկտեմբերի 31-ի թիվ ԱՎԴ/0022/06/08 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

8. Մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության սահմանների վերաբերյալ Հովհաննես Գինոսյանի գործով 2013 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ԼԴ/0023/11/12 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

9. Քրեական հետապնդում չիրականացնելու մասին որոշման դեմ բերված բողոքի դատական ստուգումը ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 290-րդ կամ 185-րդ հոդվածով սահմանված կարգով իրականացնելու վերաբերյալ 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵՇԴ/0002/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

10. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներն անցնելու դեպքում քրեական հետապնդման մարմնի՝ գործի վարույթը կարճելու և քրեական հետապնդումը դադարեցնելու մասին որոշումը վերացնելու իրավաչափության վերաբերյալ Լաուրա Զարյանի գործով 2010 թվականի փետրվարի 12-ի ԵԿԴ/0081/11/09 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

11. Քրեական դատավարության մասնակից ճանաչելու պահանջի կապակցությամբ կայացված որոշման դեմ բերված բողոքի դատական ստուգումը ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 290-րդ կամ 100-րդ հոդվածով սահմանված կարգով իրականացնելու վերաբերյալ Աշոտ Հակոբյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵԿԴ/0064/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

12. Քրեական դատավարության մասնակից ճանաչելու պահանջի կապակցությամբ վարույթն իրականացնող մարմնի անգործության նկատմամբ դատական վերահսկողության ընթացակարգի վերաբերյալ Հեղինե Պետրոսյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵԿԴ/0043/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ – 1»
առարկայի ընթացիկ 2-րդ քննության

1. Դատական վերահսկողությունը կալանավորումը որպես խափանման միջոց կիրառելու նկատմամբ
2. Դատարանի որոշմամբ անձանց բժշկական հաստատությունում տեղավորելը
3. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների համակարգը
4. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների կատարումը թույլատրելու դատական կարգը
5. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների համակարգը
6. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարումը թույլատրելու դատական կարգը
7. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները
8. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները դատարանի կողմից քննելու և լուծելու կարգը
9. Մարգար Ղազարյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 28.03.2014 թ.-ի ՇԴ/0012/11/13 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:
10. Վարուժան Մանուկյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 05.11.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0060/11/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:
11. Անուշ Ղափայանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 28.11.2008 թ.-ի ԵԿԴ/0225/06/08 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:
12. Աննա Երեմյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 05.11.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0513/06/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:
13. Հարություն Խաչատրյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 22.12.2011 թ.-ի ՏԴ2/0009/06/11 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

14. Էրիկ Եղինյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 24.02.2011 թ.-ի ԼԴ/0008/11/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

15. Աշոտ Առաքելյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 23.07.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0580/06/09 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

16. ՀՀ Սահմանադրական դատարանի 07.12.2009 թ.-ի ՍԴՈ-844 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ – 1»
առարկայի ամփոփիչ քննության

1. Մինչդատական վարույթում դատարանի գործունեության հասկացությունը և բովանդակությունը
2. Դատական վերահսկողության հարաբերակցությունը դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հետ
3. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը
4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով բողոքարկելը
5. Դատական վերահսկողությունը կալանավորումը որպես խափանման միջոց կիրառելու նկատմամբ
6. Դատարանի որոշմամբ անձանց բժշկական հաստատությունում տեղավորելը
7. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների համակարգը
8. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող քննչական գործողությունների կատարումը թույլատրելու դատական կարգը
9. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների համակարգը
10. Անձի սահմանադրական իրավունքների և ազատությունների սահմանափակում նախատեսող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարումը թույլատրելու դատական կարգը
11. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները
12. Հետաքննության մարմնի աշխատակցի, քննիչի, դատախազի և օպերատիվ-հետախուզական գործունեություն իրականացնող մարմինների անօրինական և անհիմն որոշումների և գործողությունների դեմ բերվող բողոքները դատարանի կողմից քննելու և լուծելու կարգը
13. Դատական նիստի տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցելու վերաբերյալ Ամալյա Ղարիբյանի գործով 2011 թվականի հոկտեմբերի 20-ի թիվ ԿԴ/0008/06/11 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

14. Բնակարանի խուզարկություն կատարելու միջնորդության վերաբերյալ դատական ակտի վերաքննիչ բողոքարկման համար նախատեսված ժամկետի հաշվարկի վերաբերյալ Հրայր Ղուկասյանի բողոքի հիման վրա 2012 թվականի հունիսի 8-ի թիվ ԵԿԴ/1133/07/11 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

15. Կալանքի ժամկետների երկարացման պայմանների վերաբերյալ Ասլան Ավետիսյանի գործով 2008 թվականի հոկտեմբերի 31-ի թիվ ԱՎԴ/0022/06/08 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

16. Մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության սահմանների վերաբերյալ Հովհաննես Գինոսյանի գործով 2013 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ԼԴ/0023/11/12 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

17. Քրեական հետապնդում չիրականացնելու մասին որոշման դեմ բերված բողոքի դատական ստուգումը ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 290-րդ կամ 185-րդ հոդվածով սահմանված կարգով իրականացնելու վերաբերյալ 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵՇԴ/0002/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

18. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներն անցնելու դեպքում քրեական հետապնդման մարմնի՝ գործի վարույթը կարճելու և քրեական հետապնդումը դադարեցնելու մասին որոշումը վերացնելու իրավաչափության վերաբերյալ Լաուրա Զարյանի գործով 2010 թվականի փետրվարի 12-ի ԵԿԴ/0081/11/09 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

19. Քրեական դատավարության մասնակից ճանաչելու պահանջի կապակցությամբ կայացված որոշման դեմ բերված բողոքի դատական ստուգումը ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 290-րդ կամ 100-րդ հոդվածով սահմանված կարգով իրականացնելու վերաբերյալ Աշոտ Հակոբյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵԿԴ/0064/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

20. Քրեական դատավարության մասնակից ճանաչելու պահանջի կապակցությամբ վարույթն իրականացնող մարմնի անգործության նկատմամբ դատական վերահսկողության ընթացակարգի վերաբերյալ Հեղինե Պետրոսյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ի թիվ ԵԿԴ/0043/11/14 որոշմամբ Վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

21. Մարգար Ղազարյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 28.03.2014 թ.-ի ՇԴ/0012/11/13 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

22. Վարուժան Մանուկյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 05.11.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0060/11/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

23. Անուշ Ղավալյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 28.11.2008 թ.-ի ԵԿԴ/0225/06/08 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

24. Աննա Երեմյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 05.11.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0513/06/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

25. Հարություն Խաչատրյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 22.12.2011 թ.-ի ՏԴ2/0009/06/11 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

26. Էրիկ Եղինյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 24.02.2011 թ.-ի ԼԴ/0008/11/10 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

27. Աշոտ Առաքելյանի վերաբերյալ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի 23.07.2010 թ.-ի ԵԿԴ/0580/06/09 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն:

28. ՀՀ Սահմանադրական դատարանի 07.12.2009 թ.-ի ՍԴՈ-844 որոշմամբ արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն: