

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2020 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. փոխգնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Քրեական դատավարության արդի հիմնախնդիրները ՀՀ-ում – 1 (ասպիրանտուրայի հեռակա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	1-ին կուրս, 2-րդ կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Քրեական դատավարության արդի հիմնախնդիրները ՀՀ-ում – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 16 ժամ՝ դասախոսություն, 74 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողն ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:

ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է քրեադատավարական բլոկի մագիստրոսական դասընթացների իմացության վրա:
ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ	«Քրեական դատավարության արդի հիմնախնդիրները ՀՀ-ում – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են մինչդատական վարույթի կազմակերպման, քրեական հետապնդման հարուցման և դադարեցման, ՕՀԳ արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու, դատական ակտերի վերանայման, քրեադատավարական ապացուցման, քրեադատավարական հարկադրանքի հիմնահարցերը:
ՆՊԱՏԱԿ ԽՆԴԻՐ/ՆԵՐ	Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝ 1. մինչդատական վարույթի կազմակերպման, 2. քրեական հետապնդման հարուցման և դադարեցման, 3. ՕՀԳ արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու, 4. դատական ակտերի վերանայման, 5. քրեադատավարական ապացուցման, 6. քրեադատավարական հարկադրանքի, 7. օրինականության նկատմամբ հսկողության և վերահսկողության հիմնահարցերի վերաբերյալ:
ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ 1. Կարողանա՝	1. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթի կազմակերպման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել քրեական հետապնդման հարուցման և դադարեցման հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել ՕՀԳ արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 5. ընդհանրացնել քրեադատավարական ապացուցման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 6. ընդհանրացնել քրեադատավարական հարկադրանքի և դրանց լուծումներ առաջարկել, 7. ընդհանրացնել օրինականության նկատմամբ հսկողության և վերահսկողության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:
ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	

Հիմնական	1. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006 2. Ավետիսյան Դ. Զ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006 3. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Աստղիկ, 2001: 4. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Զ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005 5. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37: 6. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Куземаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. 7. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978. 8. Бишарян К.А. Подозреваемый и защита его прав в уголовном процессе Республики Армения. Монография/Под ред. проф.В.П. Божьева. Ер., 2007 г. 9. Баев, О. Я. Краткий криминалистический комментарий к основам уголовно-процессуального доказывания: науч.-практ. изд./ О. Я. Баев. - Москва: Юрлитинформ, 2017. - 261, [1] с. - (Библиотека криминалиста). - Библиогр. в подстроч. Примеч. Имеются экземпляры в отделах: ч.з.Н7(1) Свободны: ч.з.Н7(1). 10. Иванова В.Г. Теория и практика расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности [Текст] : монография / В. Г. Иванова. - Москва : Юрлитинформ, 2017. - 206, [2] с. Имеются экземпляры в отделах: ч.з.Н7(1) Свободны: ч.з.Н7(1). 11. Колдин, В. Я. Криминалистический анализ: монография/ В. Я. Колдин. - Москва: Юрлитинформ, 2016. - 523, [1] с.: рис. - (Библиотека криминалиста). - Библиогр. в подстроч. примеч.. и с. 499-522 (426 назв.). Имеются экземпляры в отделах: ч.з.Н7(1) Свободны: ч.з.Н7(1) 12. Ларичев В.Д. Предупреждение взяточничества в таможенной сфере [Текст] : монография / В. Д. Ларичев, Р. Р. Осокин. - Москва: Юрлитинформ, 2017. - 163, [2] с. : ил., рис., табл. Имеются экземпляры в отделах: ч.з.Н7(1) Свободны: ч.з.Н7(1). 13. Ответственность за налоговые проступки и преступления [Текст] : учеб. пособие [для вузов] / Р.А. Сабитов, Е. Ю. Сабитова. - Москва: Юрлитинформ, 2017. - 399, [1] с. - (Библиотека криминалиста). Имеются экземпляры в отделах: ч.з.Н7(1) Свободны: ч.з.Н7(1). 14. Малыхина, Н.И. Криминалистическое изучение лица, совершившего
----------	---

	преступление: теоретико-прикладные проблемы: монография/ Н. И. Малыгина ; под ред. А. Ф. Волынского. - Москва: Юрлитинформ, 2016. - 310, [1] с.: схемы. - (Библиотека криминалиста). - Загл. обл.: Криминалистическое изучение лица, совершившего преступление. - Библиогр. в подстроч. примеч.. и с. 277-309 (419 назв.). Имеются экземпляры в отделах: ч.з.N7(1) Свободны: ч.з.N7(1). 15. Романенко, Н. В. Проблемные вопросы возбуждения уголовного преследования в отношении лиц, обладающих статусом судьи: монография/ Н. В. Романенко. - Москва: Юрлитинформ, 2017. - 203, [1] с. - (Уголовный процесс). - Библиогр.: с. 196-202 (47 назв.) и в подстроч. примеч. Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: ч.з.N7(1). Свободны / free: ч.з.N7(1).
Лրացուցիչ	1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с. 3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. 4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с. 5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г. 6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юрист, 1998, 522 с. 7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с. 8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовно-процессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997. 9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с. 10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с. 11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987 12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с. 13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. –Волгоград: 1990, 141-147 с. 14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решений в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .-М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с. 15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987

16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с.
17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е изд. Норма, 2004, 1104 с.
18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с.
20. Ленский А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г.
21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с.
22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с.
23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998
24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с.
25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000.
26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. - М.: Право и закон. 1996, №4 122 с.
27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с.
28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. – Казань: 1998, 223 с.
29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224
30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г.
31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с.
32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с.
33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948,
34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с.
35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с.
36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с.
37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.
38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997.
39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С.
40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе

- расследования: методическое пособие. М., 1995.
41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. -М.: Юрлитинформ. 2000, 176.
42. Стремовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971
43. Токарева М.Е. О разработке гарантий законности в досудебных стадиях уголовного процесса: Прокуратура и правосудие в условиях правовой реформы: Сб. Науч. тр. – М.: 1997, 144-156 с.
44. Токарева М. Е. Некоторые особенности прокурорского надзора за исполнением законов при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, в кн. Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. - М.:1986, 82-90 с.
45. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: официальный текст кодекса Республики Казахстан. -Алматы: 1998
46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006г., Проспект. - М.: 2006, 280 с.
47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июля 1999г., Одобрен Советом Республики 30 июня 1999г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 11.05.2000. № 3777-З):
48. Уголовный процесс, под ред. П.А Лупинской. -М.: Юристь, 1995, 544 с.
49. Уголовный процесс, учебник для вузов, под. ред. А.С. Кобликова, Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М.: 1999, 384 с.
50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. 2-ое изд., отв. Ред. И.Л., Петрухин. - М.: 2006, 664 с.
51. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с.
52. Халиулин А. Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. -Кемрово: Кузбассвузиздат, 1997, 224 с.
53. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с.
54. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г.
55. Чучаев А. И., Лукянова Л.М. Судебная проверка законности и обоснованности ареста: Учебное пособие. – Ульяновск: СВНЦ, 1997, 49 с.
56. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд.

4.3 Գիտական հոդվածներ

57. Ավետիսյան Դ. Կալանավորում // Օրենք և իրականություն: թիվ 10, 2002, 7-9 էջեր:
58. Բիշարյան Կ. Անձի անձեռնմխելիության և պաշտպանության իրավունքի քրեադատավարական երաշխիքները//Բանբեր Երևանի համալսարանի 3(108) Երևան-2002, էջ 89-96
59. Բիշարյան Կ. Քննիչի դատավարական ինքնուրույնության որոշ հիմնահարցեր /02 շաբաթաթերթ 8[807] 2 մարտի 2007 թ.:
60. Դիրբանդյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական

	վարությամբ կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002, 38-41 էջեր: 61. Խաչատրյան Մ. Բանկային օրենսդրությունը հակասում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին: «Օրենք և իրականություն», թիվ 4, 2002, 4-5 էջեր: 62. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, №6, 480 էջ: 63. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37, 19-23 էջեր: 64. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով ողորարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, նոյեմբեր, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր: 117. 65. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով բողոքարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41 էջ: 66. Бишарян К.А. Основания признания лица подозреваемым согласно УПК Республики Армения // МГАПИ, информационный бюллетень № 20. Москва, 2005, стр. 5-9. 67. Бишарян К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым // Российский следователь №1, Москва, 2007, стр. 10-13. 68. Бишарян К.А. Значение процессуального руководства предварительным следствием для обеспечения прав подозреваемого // Современные тенденции управления расследованием преступлений. Сб. научных трудов Академии управления МВД РФ, часть 1., (материалы второго вузовского научно-практического семинара) Москва, 2007, стр. 54-57. 69. Бишарян К.А. Проблемные аспекты реализации прав подозреваемого знать, в чем он подозревается, давать показания и объяснения // Պետություն և իրավունք թիվ 2-3 (36-37), 2007 թ., էջ 11-16: 70. Бишарян К.А. Проблемы процессуального положения прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Армения // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Матер. межвуз. науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Ч. 1. Стр. 107-113 71. Бишарян К.А. Дознание – самостоятельная форма или первоначальный этап предварительного расследования? (по материалам УПК Республики Армения) // Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Стр. 182-186 72. Бишарян К.А. Об обеспечении прав и законных интересов подозреваемого при производстве очной ставки в уголовном процессе Республики Армения // Актуальные вопросы применения уголовно-
--	--

- процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина): Сб. матер. межвуз. Науч.-практ. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч. 1. Стр. 145-149.
73. Бишарян К.А. О правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Армения // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия (к 150-летию образования следственного аппарата в России): Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. Стр. 52-57.
74. Бишарян К.А. Упрощать досудебное производство или декриминализировать отдельные преступления? // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 1. Стр. 44-49.
75. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, -2, 23, с.
76. Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с.
77. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с.
78. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с.
79. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. //Журнал Российского права. 1999.№ 7/8, 66-67 с.
80. Ларин А.М. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений // Государство и право 1995. № 9. С. 60-66.
81. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, - с.12.
82. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, №4, 49-50 с.
83. Щерба С., Цоколова О. Исследование доказательств обвинения при проверке законности и обоснованности ареста // Российская юстиция. 1994., №12, 45-46 с.

4.4 Ատենախոսություններ և դրանց սեղմագրեր

84. Դիլրանդյան Ս. Ա. Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Իրավ. գիտ. դոկտորի գիտ. աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Եր. 2011
85. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с.

	86. Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Дисс. ...д-ра юрид наук. – Волгоград: 1997, 402 с. 87. Деришев Ю.В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения. Автореферат дисс.... д-ра юридических наук. Омск: Омская Академия МВД России, 2005. 88. Макаркин А.И. состязательность на предварительном следствии. Автореферат дисс. ... кандидата юридических наук.
--	---

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1- ստուգարք
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝ ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով: բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների: գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները: դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:
Ներկայություն	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկնդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:

Գրավոր աշխատանքների ներկայացվող պահանջներ	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:
Ինքնուրույն աշխատանք	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՎՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1 Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության համակարգը և առարկան, նրա տեղը և դերը քրեական ցիկլի գիտությունների շարքում (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության համակարգը 2. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության առարկան 3. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության տեղը և դերը քրեական ցիկլի գիտությունների շարքում	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 2 Քրեական հետապնդման հարուցման, իրականացման և դադարեցման հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական հետապնդման հասկացության լեզալ և դոկտրինալ սահմանումների հիմնահարցերը 2. Քրեական հետապնդման հարուցման հիմնահարցերը 3. Մինչդատական վարույթում քրեական հետապնդման իրացման հիմնահարցերը 4. Քրեական հետապնդման դադարեցման հիմնահարցերը	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 3 Մինչդատական վարույթի կազմակերպման հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը մեղադրական-մրցակցային դատավարությունում 2. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը ինկվիզիցիոն դատավարությունում 3. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը խառը տիպի դատավարությունում 4. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը խորհրդային (հետխորհրդային) օրենսդրությամբ. քրեական գործի հարուցման փուլի ծնունդը և իրացման հիմնախնդիրները	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 4 Քրեական դատավարությունում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու իրավական հիմքերի հիմնահարցը 2. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական վարույթի մեկնարկային փուլում օգտագործելու հիմնահարցը 3. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները ապացուցման ընթացքում օգտագործելու հիմնահարցը 4. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քննչական և դատավարական հարկադրանքի միջոցների ընտրության ժամանակ օգտագործելու հիմնահարցը	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 5 Քրեադատավարական ապացուցման հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեադատավարական ապացուցման կոնցեպտուալ հիմնախնդիրները 2. Քրեադատավարական ապացուցման մեթոդոլոգիական հիմնախնդիրները 3. Քրեադատավարական ապացուցման տեսական հիմնախնդիրները 4. Քրեադատավարական ապացուցման գործնական հիմնախնդիրները	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը այնուհետև՝ սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 6 Քրեական դատավարության սուբյեկտների կարգավիճակի և նրանց միջև հարաբերությունների հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական դատավարության հանրային մասնակիցների կարգավիճակի և նրանց միջև հարաբերությունների հիմնախնդիրները 2. Քրեական դատավարության մասնավոր մասնակիցների կարգավիճակի և նրանց ու հանրային մասնակիցների միջև հարաբերությունների հիմնախնդիրները	Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 7 Քրեադատավարական հարկադրանքի հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ձերբակալման հիմնահարցերը 2. Խափանման միջոցների հիմնահարցերը 3. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերը 4. Դատական սանկցիաների հիմնահարցերը	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև՝ սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 8 Դատական ակտերի վերանայման հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Վերաքննության կարգով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը 2. Վճռաբեկության կարգով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը 3. Միջանկյալ (գործն ըստ էության չլուծող) դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը 4. Նոր կամ նոր երևան (ի հայտ) եկած հանգամանքների ուժով դատական ակտերի վերանայման հիմնախնդիրները	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Քրեական դատավարության արդի հիմնախնդիրները ՀՀ-ում» դասընթացի
ստուգարքի

1. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության համակարգը
2. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության առարկան
3. Քրեական դատավարության իրավունքի գիտության տեղը և դերը
քրեական ցիկլի գիտությունների շարքում
4. Քրեական հետապնդման հասկացության լեզալ և դոկտրինալ
սահմանումների հիմնահարցերը
5. Քրեական հետապնդման հարուցման հիմնահարցերը
6. Մինչդատական վարույթում քրեական հետապնդման իրացման
հիմնահարցերը
7. Քրեական հետապնդման դադարեցման հիմնահարցերը
8. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը մեղադրական-մրցակցային
դատավարությունում
9. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը ինկվիզիցիոն
դատավարությունում
10. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը խառը տիպի
դատավարությունում
11. Մինչդատական վարույթի կազմակերպումը խորհրդային (հետխորհրդային)
օրենսդրությամբ. քրեական գործի հարուցման փուլի ծնունդը և իրացման
հիմնախնդիրները
12. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական
դատավարությունում օգտագործելու իրավական հիմքերի հիմնահարցը
13. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական
վարույթի մեկնարկային փուլում օգտագործելու հիմնահարցը
14. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները ապացուցման
ընթացքում օգտագործելու հիմնահարցը
15. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քննչական և
դատավարական հարկադրանքի միջոցների ընտրության ժամանակ օգտագործելու
հիմնահարցը
16. Քրեադատավարական ապացուցման կոնցեպտուալ հիմնախնդիրները
17. Քրեադատավարական ապացուցման մեթոդոլոգիական հիմնախնդիրները
18. Քրեադատավարական ապացուցման տեսական հիմնախնդիրները
19. Քրեադատավարական ապացուցման գործնական հիմնախնդիրները
20. Քրեական դատավարության հանրային մասնակիցների կարգավիճակի և
նրանց միջև հարաբերությունների հիմնախնդիրները

21. Քրեական դատավարության մասնավոր մասնակիցների կարգավիճակի և նրանց ու հանրային մասնակիցների միջև հարաբերությունների հիմնախնդիրները
22. Ձերբակալման հիմնահարցերը
23. Խափանման միջոցների հիմնահարցերը
24. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերը
25. Դատական սանկցիաների հիմնահարցերը
26. Վերաքննության կարգով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը
27. Վճռաբեկության կարգով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը
28. Միջանկյալ (գործն ըստ էության չլուծող) դատական ակտերի վերանայման հիմնահարցերը
29. Նոր կամ նոր երևան (ի հայտ) եկած հանգամանքների ուժով դատական ակտերի վերանայման հիմնախնդիրները