

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2022 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. գնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1 (մագիստրատուրայի հեռակա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatambion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatambion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	2-րդ կուրս, 2-րդ կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 10 ժամ՝ դասախոսություն, 2 ժամ՝ սեմինար, 78 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՁՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք», բակալավրիական դասընթացի իմացության վրա:

<p>ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ</p>	<p>«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերը:</p>
<p>ՆՊԱՏԱԿ ԽՆԴԻՐ/ՆԵՐ</p>	<p>Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության, 2. քրեական վարույթի նախաձեռնման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության, 3. հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության, 4. դատախազական հսկողության, գերատեսչական վերահսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցության հիմնահարցերի վերաբերյալ:
<p>ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ</p> <p>1. Կարողանա՝</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել քրեական վարույթի նախաձեռնման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել դատախազական հսկողության, գերատեսչական և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:

<p>ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ</p>	
<p>Հիմնական</p>	<p><u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.): 2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.): 3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.):

	<p>4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.):</p> <p>5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.):</p> <p>6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.):</p> <p>7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք (1998 թ.):</p> <p>8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք (2003 թ.):</p> <p>9. Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք (2018 թ.):</p> <p>10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք (2003 թ.):</p> <p>11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.):</p> <p>12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք (2015 թ.):</p> <p>13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք (1996 թ.):</p> <p>14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք (2007 թ.):</p> <p>15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք (2001 թ.):</p> <p>16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.):</p> <p>17. «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.):</p> <p>18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.):</p> <p>19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.):</p> <p>20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.):</p> <p>21. ՀՀ վճարելի դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու: Հատոր 1 (2010 թ.): Հատոր 2 (2011 թ.): Հատոր 3 (2012 թ.): Հատոր 4 (2013 թ.): Հատոր 5 (2014 թ.): Հատոր 6 (2015 թ.): Հատոր 7 (2016 թ.):</p> <p>22. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ընտրանի (2002 թ.):</p> <p>23. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու Ե.: Նոյյան տապան, 2002 թ.:</p>
--	---

24. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու: Գիրք երկրորդ (2002 թ.):

Տեսական աղբյուրներ

25. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006

26. Ավետիսյան Դ. Ազատության և անձնական անձեռնմխելիության իրավունքի վերաբերյալ Եվրոպական դատարանի և ՀՀ օրենսդրության հիմնարար մոտեցումներն ու այդ իրավունքի զարգացման ժամանակակից միտումները, - Երևան, 2004:

27. Ավետիսյան Դ. Ջ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006

28. Ավետիսյան Հ. Կալանավորումը կիրառելու դատավարական կարգը: -Եր.: Հեղինակային հրատարակություն, 2006

29. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Ասողիկ, 2001:

30. Խաչատրյան Ս. Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված, Եր.:, 2004

31. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Ջ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005

32. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37:

33. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Кузембаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006.

34. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978 277-285.

35. Бишарян К.А. Подозреваемый и защита его прав в уголовном процессе Республики Армения.

	Монография/Под ред. проф.В.П. Божьева. Ер., 2007 г.
<p>Λρησγνιγης</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с. 3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. 4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с. 5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г. 6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристы, 1998, 522 с. 7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с. 8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220. 9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с. 10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с. 11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987 12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с. 13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с. 14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решений в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с. 15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987 16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с. 17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е

- изд. Норма, 2004, 1104 с.
18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
 19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с.
 20. Ленский А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г.
 21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с.
 22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с.
 23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998
 24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с.
 25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000.
 26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с.
 27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с.
 28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с.
 29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224
 30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г.
 31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с.
 32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с.
 33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948,
 34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с.
 35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с.
 36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с.
 37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.
 38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997.
 39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности

- 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С.
40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995.
41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. -М.: Юрлитинформ. 2000, 176.
42. Стрёмовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971
43. Токарева М.Е. О разработке гарантий законности в досудебных стадиях уголовного процесса: Прокуратура и правосудие в условиях правовой реформы: Сб. Науч. тр. – М.: 1997, 144-156 с.
44. Токарева М. Е. Некоторые особенности прокурорского надзора за исполнением законов при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, в кн. Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. - М.:1986, 82-90 с.
45. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: официальный текст кодекса Республики Казахстан. -Алматы: 1998
46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006г., Проспект. - М.: 2006, 280 с.
47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июля 1999г., Одобрен Советом Республики 30 июня 1999г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 11.05.2000. № 3777-3):
48. Уголовный процесс, под ред. П.А Лупинской. -М.: Юристь, 1995, 544 с.
49. Уголовный процесс, учебник для вузов, под. ред. А.С. Кобликова, Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М.: 1999, 384 с.
50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. 2-ое изд., отв. Ред. И.Л., Петрухин. - М.: 2006, 664 с.
51. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с.
52. Халиулин А. Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. -Кемрово: Кузбассвузиздат, 1997, 224 с.
53. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с.
54. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г.
55. Чучаев А. И., Лукянова Л.М. Судебная проверка законности и обоснованности ареста: Учебное пособие. – Ульяновск: СВНЦ, 1997, 49 с.
56. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд.

4.3 Գիտական հոդվածներ

57. Ավետիսյան Դ. Կալանավորում // Օրենք և իրականություն: թիվ 10, 2002, 7-9 էջեր:
58. Բիշարյան Կ. Անձի անձեռնմխելիության և պաշտպանության իրավունքի քրեադատավարական երաշխիքները//Բանբեր Երևանի համալսարանի 3(108) Երևան-2002, էջ 89-96
59. Բիշարյան Կ. Քննիչի դատավարական ինքնուրույնության որոշ հիմնահարցեր /02 շաբաթաթերթ 8[807] 2 մարտի 2007 թ.:
60. Դիլբանդյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական վարույթում կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002, 38-41 էջեր:
61. Խաչատրյան Ս. Բանկային օրենսդրությունը հակասում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին: «Օրենք և իրականություն», թիվ 4, 2002, 4-5 էջեր:
62. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, №6, 480էջ:
63. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37, 19-23էջեր:
64. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով ողորարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, նոյեմբեր, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր:117.
65. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով բողոքարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41 էջ:
66. Бишарян К.А. Основания признания лица подозреваемым согласно УПК Республики Армения // МГАПИ, информационный бюллетень № 20. Москва, 2005, стр. 5-9.
67. Бишарян К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым // Российский следователь №1, Москва, 2007, стр. 10-13.
68. Бишарян К.А. Значение процессуального руководства предварительным следствием для обеспечения прав подозреваемого // Современные тенденции управления расследованием преступлений. Сб. научных трудов Академии управления МВД РФ, часть 1., (материалы

второго вузовского научно-практического семинара) Москва, 2007, стр. 54-57.

69. Бишарян К.А. Проблемные аспекты реализации прав подозреваемого знать, в чем он подозревается, давать показания и объяснения // Պետություն և իրավունք թիվ 2-3 (36-37), 2007 թ., էջ 11-16:

70. Бишарян К.А. Проблемы процессуального положения прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Армения // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Матер. межвуз. науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Ч. 1. Стр. 107-113

71. Бишарян К.А. Дознание – самостоятельная форма или первоначальный этап предварительного расследования? (по материалам УПК Республики Армения) // Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Стр. 182-186

72. Бишарян К.А. Об обеспечении прав и законных интересов подозреваемого при производстве очной ставки в уголовном процессе Республики Армения // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина): Сб. матер. межвуз. Науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч. 1. Стр. 145-149.

73. Бишарян К.А. О правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Армения // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия (к 150-летию образования следственного аппарата в России): Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. Стр. 52-57.

74. Бишарян К.А. Упрощать досудебное производство или декриминализировать отдельные преступления? // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 1. Стр. 44-49.

75. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, –2, 23, с.

76. Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с.

77. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы

	<p>научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с.</p> <p>78. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с.</p> <p>79. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. // Журнал Российского права. 1999. № 7/8, 66-67 с.</p> <p>80. Ларин А.М. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений // Государство и право 1995. № 9. С. 60-66.</p> <p>81. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, – с.12.</p> <p>82. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, №4, 49-50 с.</p> <p>83. Щерба С., Цоколова О. Исследование доказательств обвинения при проверке законности и обоснованности ареста // Российская юстиция. 1994., №12, 45-46 с.</p> <p>4.4 Ատենախոսություններ և դրանց սեղմագրեր</p> <p>84. Դիրանյան Ս. Ա. Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Իրավ. գիտ. դոկտորի գիտ. աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Եր. 2011</p> <p>85. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с.</p> <p>86. Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Дисс. ...д-ра юрид наук. – Волгоград: 1997, 402 с.</p> <p>87. Деришев Ю.В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения. Автореферат дисс.... д-ра юридических наук. Омск: Омская Академия МВД России, 2005.</p> <p>88. Макаркин А.И. состязательность на предварительном следствии. Автореферат дисс. ... кандидата юридических наук.</p>
--	--

<p>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ</p>	<p>Բաղադրիչ 1 – 100 % (դիֆստուգարք)</p>
--	---

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով	
	18-20	Գերազանց	
	13-17	Լավ	
	8-12	Բավարար	
	0-7	Անբավարար	
	0	Չներկայացած	
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	<p>Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝</p> <p>ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուսուկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով:</p> <p>բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների:</p> <p>գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները:</p> <p>դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:</p>		
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:		
Ներկայություն	<p>Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:</p>		
Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ	<p>Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:</p>		

Ինքնուրույն աշխատանք	<p>Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում:</p> <p>Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:</p>
-----------------------------	---

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1	
Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթ նախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1) Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման օրինականության նկատմամբ</p> <p>2) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթ նախաձեռնելու կամ չնախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ</p>	<p>Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 2	
Դատախազական հսկողության, գերատեսչական վերահսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1) Վարույթի հանրային մասնակիցների ինքնուրույնությունը և պատասխանատվությունը</p> <p>2) Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցությունը</p> <p>3) Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը</p> <p>4) Դատախազական հսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը</p>	<p>Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 3	
Դատախազական հսկողությունը նախաքննության օրինականության նկատմամբ: Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը (4 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1) Նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները</p> <p>2) Դատախազի լիազորությունները նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս</p> <p>3) Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը</p> <p>4) Դատախազական հսկողությունը նախաքննության</p>	<p>Հարցեր 1-6՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարց 3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց</p>

<p>ընթացքում հարկադրանքի միջոցների կիրառման օրինականության նկատմամբ</p> <p>5) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթի կարճմամբ նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ</p> <p>6) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները մեղադրական եզրակացություն կազմելով նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ</p>	<p>հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>
--	--

<p align="center">Թեմա 4</p> <p align="center">Դատախազական հսկողությունը հետաքննության օրինականության նկատմամբ (2 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)</p>	
<p align="center">Թեմայի հարցեր</p>	<p align="center">Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</p>
<p>1) Հետաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները</p> <p>2) Դատախազական հսկողությունը գաղտնի քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարման օրինականության նկատմամբ: Գաղտնի քննչական գործողությունների արդյունքները քրեական վարույթի ընթացքում օգտագործելու առանձնահատկությունները</p> <p>3) Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթի շրջանակներից դուրս իրականացվող օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ</p>	<p>Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 2-3՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում Հարց 1՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները</p>

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի դիֆստուզարքի

- 1) Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման օրինականության նկատմամբ
- 2) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթ նախաձեռնելու կամ չնախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ
- 3) Վարույթի հանրային մասնակիցների ինքնուրույնությունը և պատասխանատվությունը
- 4) Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցությունը
- 5) Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը
- 6) Դատախազական հսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը
- 7) Նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները
- 8) Դատախազի լիազորությունները նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս
- 9) Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը
- 10) Դատախազական հսկողությունը նախաքննության ընթացքում հարկադրանքի միջոցների կիրառման օրինականության նկատմամբ
- 11) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթի կարճմամբ նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ
- 12) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները մեղադրական եզրակացություն կազմելով նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ
- 13) Հետաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները
- 14) Դատախազական հսկողությունը գաղտնի քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարման օրինականության նկատմամբ: Գաղտնի քննչական գործողությունների արդյունքները քրեական վարույթի ընթացքում օգտագործելու առանձնահատկությունները
- 15) Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթի շրջանակներից դուրս իրականացվող օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ