

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2022 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. գնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1 (մագիստրատուրայի առկա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	2-րդ կուրս, 1-ին կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 28 ժամ՝ դասախոսություն, 4 ժամ՝ սեմինար, 58 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք», բակալավրիական դասընթացի իմացության վրա:

ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ	«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերը:
ՆՊԱՏԱԿ ԽՆԴԻՐ/ՆԵՐ	Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝ 1. մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության, 2. քրեական վարույթի նախաձեռնման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության, 3. հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության, 4. դատախազական հսկողության, գերատեսչական վերահսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցության հիմնահարցերի վերաբերյալ:
ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ	
1. Կարողանա՝	1. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել քրեական վարույթի նախաձեռնման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել դատախազական հսկողության, գերատեսչական և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Հիմնական	<u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u> 1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.): 2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.): 3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.):

	4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.): 5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.): 6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.): 7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք (1998 թ.): 8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք (2003 թ.): 9. Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք (2018 թ.): 10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք (2003 թ.): 11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք (2015 թ.): 13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք (1996 թ.): 14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք (2007 թ.): 15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք (2001 թ.): 16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.): 17. «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.): 20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 21. ՀՀ վճարել դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու: Հատոր 1 (2010 թ.): Հատոր 2 (2011 թ.): Հատոր 3 (2012 թ.): Հատոր 4 (2013 թ.): Հատոր 5 (2014 թ.): Հատոր 6 (2015 թ.): Հատոր 7 (2016 թ.): 22. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ընտրանի (2002 թ.): 23. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու Ե.: Նոյյան տապան, 2002 թ.:
--	--

	24. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու: Գիրք երկրորդ (2002 թ.): <u>Տեսական աղբյուրներ</u> 25. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006 26. Ավետիսյան Դ. Ազատության և անձնական անձեռնմխելիության իրավունքի վերաբերյալ Եվրոպական դատարանի և ՀՀ օրենսդրության հիմնարար մոտեցումներն ու այդ իրավունքի զարգացման ժամանակակից միտումները, - Երևան, 2004: 27. Ավետիսյան Դ. Զ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006 28. Ավետիսյան Հ. Կալանավորումը կիրառելու դատավարական կարգը:-Եր.: Հեղինակային հրատարակություն, 2006 29. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Աստղիկ, 2001: 30. Խաչատրյան Մ. Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված, Եր.:, 2004 31. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Զ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005 32. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37: 33. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Куземаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. 34. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978 277-285. 35. Бишарян К.А. Подозреваемый и защита его прав в уголовном процессе Республики Армения.
--	--

	Монография/Под ред. проф.В.П. Божьева. Ер., 2007 г.
Լրացուցիչ	1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с. 3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. 4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с. 5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г. 6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристь, 1998, 522 с. 7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с. 8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220. 9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с. 10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с. 11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987 12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с. 13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с. 14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решении в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с. 15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987 16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с. 17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е

	изд. Норма, 2004, 1104 с. 18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001. 19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с. 20. Ленский А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г. 21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с. 22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с. 23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998 24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с. 25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000. 26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с. 27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с. 28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с. 29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224 30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г. 31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с. 32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с. 33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948, 34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с. 35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с. 36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с. 37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996. 38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997. 39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности
--	--

	021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С. 40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995. 41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. -М.: Юрлитинформ. 2000, 176. 42. Стрёмовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971 43. Токарева М.Е. О разработке гарантий законности в досудебных стадиях уголовного процесса: Прокуратура и правосудие в условиях правовой реформы: Сб. Науч. тр. – М.: 1997, 144-156 с. 44. Токарева М. Е. Некоторые особенности прокурорского надзора за исполнением законов при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, в кн. Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. - М.:1986, 82-90 с. 45. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: официальный текст кодекса Республики Казахстан. -Алматы: 1998 46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006г., Проспект. - М.: 2006, 280 с. 47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июля 1999г., Одобрен Советом Республики 30 июня 1999г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 11.05.2000. № 3777-3): 48. Уголовный процесс, под ред. П.А Лупинской. -М.: Юрист, 1995, 544 с. 49. Уголовный процесс, учебник для вузов, под. ред. А.С. Кобликова, Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М.: 1999, 384 с. 50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. 2-ое изд., отв. Ред. И.Л., Петрухин. - М.: 2006, 664 с. 51. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с. 52. Халиулин А. Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. -Кемрово: Кузбассвузиздат, 1997, 224 с. 53. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с. 54. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г. 55. Чучаев А. И., Лукянова Л.М. Судебная проверка законности и обоснованности ареста: Учебное пособие. – Ульяновск: СВНЦ, 1997, 49 с. 56. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд.
--	---

4.3 Գիտական հոդվածներ

57. Ավետիսյան Դ. Կալանավորում // Օրենք և իրականություն: թիվ 10, 2002, 7-9 էջեր:
58. Բիշարյան Կ. Անձի անձեռնմխելիության և պաշտպանության իրավունքի քրեադատավարական երաշխիքները//Բանբեր Երևանի համալսարանի 3(108) Երևան-2002, էջ 89-96
59. Բիշարյան Կ. Քննիչի դատավարական ինքնուրույնության որոշ հիմնահարցեր /02 շաբաթաթերթ 8[807] 2 մարտի 2007 թ.:
60. Դիլբանդյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական վարույթում կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002, 38-41 էջեր:
61. Խաչատրյան Մ. Բանկային օրենսդրությունը հակասում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին: «Օրենք և իրականություն», թիվ 4, 2002, 4-5 էջեր:
62. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, №6, 480 էջ:
63. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37, 19-23 էջեր:
64. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով ողորդարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, նոյեմբեր, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր:117.
65. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով ղողորդարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41 էջ:
66. Бишарян К.А. Основания признания лица подозреваемым согласно УПК Республики Армения // МГАПИ, информационный бюллетень № 20. Москва, 2005, стр. 5-9.
67. Бишарян К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым // Российский следователь №1, Москва, 2007, стр. 10-13.
68. Бишарян К.А. Значение процессуального руководства предварительным следствием для обеспечения прав подозреваемого // Современные тенденции управления расследованием преступлений. Сб. научных трудов Академии управления МВД РФ, часть 1., (материалы

	второго вузовского научно-практического семинара) Москва, 2007, стр. 54-57. 69. Бишарян К.А. Проблемные аспекты реализации прав подозреваемого знать, в чем он подозревается, давать показания и объяснения // Պետության և իրավունք թիվ 2-3 (36-37), 2007 թ., էջ 11-16: 70. Бишарян К.А. Проблемы процессуального положения прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Армения // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Матер. межвуз. науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Ч. 1. Стр. 107-113 71. Бишарян К.А. Дознание – самостоятельная форма или первоначальный этап предварительного расследования? (по материалам УПК Республики Армения) // Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Стр. 182-186 72. Бишарян К.А. Об обеспечении прав и законных интересов подозреваемого при производстве очной ставки в уголовном процессе Республики Армения // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина): Сб. матер. межвуз. Науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч. 1. Стр. 145-149. 73. Бишарян К.А. О правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Армения // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия (к 150-летию образования следственного аппарата в России): Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. Стр. 52-57. 74. Бишарян К.А. Упрощать досудебное производство или декриминализировать отдельные преступления? // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 1. Стр. 44-49. 75. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, –2, 23, с. 76. Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с. 77. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы
--	---

	научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с. 78. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с. 79. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. // Журнал Российского права. 1999. № 7/8, 66-67 с. 80. Ларин А.М. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений // Государство и право 1995. № 9. С. 60-66. 81. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, – с.12. 82. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, №4, 49-50 с. 83. Щерба С., Цоколова О. Исследование доказательств обвинения при проверке законности и обоснованности ареста // Российская юстиция. 1994., №12, 45-46 с. 4.4 Ատենախոսություններ և դրանց սեղմագրեր 84. Դիրանդյան Ս. Ա. Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Իրավ. գիտ. դոկտորի գիտ. աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Եր. 2011 85. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с. 86. Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Дисс. ...д-ра юрид наук. – Волгоград: 1997, 402 с. 87. Деришев Ю.В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения. Автореферат дисс.... д-ра юридических наук. Омск: Омская Академия МВД России, 2005. 88. Макаркин А.И. состязательность на предварительном следствии. Автореферат дисс. ... кандидата юридических наук.
--	---

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1 – 100 % (դիֆստուգարք)
--------------------------------------	----------------------------------

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	<table border="1"> <tr> <th>Գնահատման արդյունարար միավոր</th><th>Գնահատականը տառանշումով</th></tr> <tr> <td>18-20</td><td>Գերազանց</td></tr> <tr> <td>13-17</td><td>Լավ</td></tr> <tr> <td>8-12</td><td>Բավարար</td></tr> <tr> <td>0-7</td><td>Անբավարար</td></tr> <tr> <td>0</td><td>Չներկայացած</td></tr> </table>	Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով	18-20	Գերազանց	13-17	Լավ	8-12	Բավարար	0-7	Անբավարար	0	Չներկայացած
Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով												
18-20	Գերազանց												
13-17	Լավ												
8-12	Բավարար												
0-7	Անբավարար												
0	Չներկայացած												
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	Ուսանողի առաջադիմության վերջնական գնահատականը ձևավորվում է ընթացիկ առաջադիմության հիման վրա՝ դիֆստուգարքի արդյունքում: Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝ ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով: բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների: գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները: դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:												
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:												
Ներկայություն	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:												

Գրավոր աշխատանքների ներկայացվող պահանջներ	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:
Ինքնուրույն աշխատանք	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1 Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթ նախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ (6 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1) Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման օրինականության նկատմամբ 2) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթ նախաձեռնելու կամ չնախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 2 Դատախազական հսկողության, գերատեսչական վերահսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը (6 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1) Վարույթի հանրային մասնակիցների ինքնուրույնությունը և պատասխանատվությունը 2) Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցությունը 3) Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը 4) Դատախազական հսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 3 Դատախազական հսկողությունը նախաքննության օրինականության նկատմամբ: Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը (10 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1) Նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները 2) Դատախազի լիազորությունները նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս 3) Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը 4) Դատախազական հսկողությունը նախաքննության	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 4-6՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում Հարց 3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են

ընթացքում հարկադրանքի միջոցների կիրառման օրինականության նկատմամբ 5) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթի կարճմամբ նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ 6) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները մեղադրական եզրակացություն կազմելով նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ	գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:
--	--

Թեմա 4 Դատախազական հսկողությունը հետաքննության օրինականության նկատմամբ (6 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1) Հետաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները 2) Դատախազական հսկողությունը գաղտնի քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարման օրինականության նկատմամբ: Գաղտնի քննչական գործողությունների արդյունքները քրեական վարույթի ընթացքում օգտագործելու առանձնահատկությունները 3) Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթի շրջանակներից դուրս իրականացվող օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 2-3՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում Հարց 1՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական
հսկողությունը – 1» դասընթացի դիֆստուգարքի

- 1) Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման օրինականության նկատմամբ
- 2) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթ նախաձեռնելու կամ չնախաձեռնելու օրինականության նկատմամբ
- 3) Վարույթի հանրային մասնակիցների ինքնուրույնությունը և պատասխանատվությունը
- 4) Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցությունը
- 5) Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը
- 6) Դատախազական հսկողության և մինչդատական վարույթի դատական երաշխիքների հարաբերակցությունը
- 7) Նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները
- 8) Դատախազի լիազորությունները նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս
- 9) Հանրային քրեական հետապնդում հարուցելը
- 10) Դատախազական հսկողությունը նախաքննության ընթացքում հարկադրանքի միջոցների կիրառման օրինականության նկատմամբ
- 11) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները քրեական վարույթի կարճմամբ նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ
- 12) Դատախազական հսկողության առանձնահատկությունները մեղադրական եզրակացություն կազմելով նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ
- 13) Հետաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները
- 14) Դատախազական հսկողությունը գաղտնի քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների կատարման օրինականության նկատմամբ: Գաղտնի քննչական գործողությունների արդյունքները քրեական վարույթի ընթացքում օգտագործելու առանձնահատկությունները
- 15) Դատախազական հսկողությունը քրեական վարույթի շրջանակներից դուրս իրականացվող օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ