

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2022 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. գնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ		Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում (մագիստրատուրայի հեռակա ուսուցում)
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ		Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ		Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ		Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatambion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ		Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatambion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ		1-ին կուրս, 2-րդ կիսամյակ 2-րդ կուրս, 1-ին կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ		մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ		3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ		«Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 14-ը՝ դասախոսություն, 4-ը՝ սեմինար, 72-ը՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը մեկ անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՁՆԵՐ		Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարություն», «Կրիմինալիստիկա», «ՀՀ քրեական իրավունք» բակալավրիական դասընթացների իմացության վրա:
ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ		«Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են ապացուցման մեթոդոլոգիական և գործնական հիմնախնդիրները, ապացուցման՝ որպես ճանաչողական գործունեության հատկանիշները, ապացույցների թույլատրելիության որոշման հիմնախնդիրները:

ՆՊԱՏԱԿ/ԽՆԴԻՐՆԵՐ	Դասընթացի նպատակն է սովորողներին հաղորդել գիտելիքներ և ձևավորել կարողություններ ապացույցների թույլատրելիության և վերաբերելիության կանոնների, ապացույցների ստուգման ու գնահատման առանձնահատկությունների, ապացուցման սահմանների վերաբերյալ: Դասընթացի խնդիրներն են՝ 1. Ներկայացնել քրեադատավարական գիտության մեջ ապացուցման տեսության դերը 2. Ներկայացնել ճշմարտության, խղճի և մոտիվացիայի դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ 3. Ուսումնասիրել քրեադատավարական ապացուցման մեթոդոլոգիական և գործնական հիմնախնդիրները:
ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ 1. Կարողանա՝	1) բացատրել քրեադատավարական հարաբերությունների համակարգում ապացուցման դերն ու նշանակությունը, 2) ներկայացնել ու վերլուծել քրեադատավարական ապացուցման հասկացության, ապացույցների հավաքման, ստուգման և գնահատման, ապացուցման սուբյեկտների և դրաց դասակարգման շուրջ գիտության մեջ առկա հիմնախնդիրների վերաբերյալ տեսակետները, հիմնավորել սեփական դիրքորոշումը, 3) բացահայտել ապացույցների միջև կապի և ապացույցների նշանակության, քննչական գործողությունների արձանագրությունների, այլ փաստաթղթերի և փորձագետի եզրակացության գնահատման հիմնախնդիրները, հիմնավորել սեփական տեսակետը, 4) ներկայացնել ու վերլուծել ապացույցների օգտագործման հասկացության, ձևերի, մոդելավորման՝ որպես ապացույցների օգտագործման մեթոդի հիմնախնդիրները, բացահայտել քրեադատավարական որոշումների կայացման ընթացքում ապացույցների օգտագործման նշանակությունը, ապացուցման մեջ կանխավարկածի և պրեյուդիցիայի դերը, այդ հիմնահարցերի շուրջ ներկայացնել և հիմնավորել սեփական տեսակետը:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ Հիմնական	<u>Նորմատիվ ակտեր</u> 1. ՀՀ Սահմանադրություն 1995 թ. /2015 թ. խմբ./. 2. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա, 1950 թ. 3. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա, 1985 թ. 4. ՀՀ դատական օրենսգիրք 5. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգիրք
--	--

	6. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք 7. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք 8. «Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության մասին» ՀՀ օրենք <u>Տեսական աղբյուրներ</u> 1. Белкин А.Р. Теория доказывания.- М., 2005 г. 2. Уголовный процесс. Учебник / Бобров В.К., Божьев В.П., Бородин С.В., Демидов В.В., и др.; Под ред.: Божьев В.П.. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Спарк, 2004. 3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. – М., 2011.
Լրացուցիչ	1. <i>Васяев, А.А.</i> Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: монография / А.А. Васяев. – Волтерс Клувер, 2010. 2. <i>Коршунов, А.В.</i> Доказательства и доказывания в уголовном процессе: учебное пособие / А.В. Коршунов. – М., 2011. 3. <i>Касымов А.А.</i> Показания потерпевшего как источник доказательства // Сб. науч. тр. - 1980. - № 636. - С.129-136. 4. <i>Леви А.А.</i> Характер, причины и способы устранения ошибок в стадии предварительного расследования. - М., 1990. 5. <i>Леви А. А.</i> Как достичь объективного отражения показаний в процессе доказывания // Российская юстиция. - 1995. - N 9. 6. <i>Микаутадзе, С.Р.</i> Недопустимые доказательства в уголовном судопроизводстве России: учебное пособие / С.Р. Микаутадзе. – М., 2011. 7. <i>Некрасов С.В.</i> Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве: науч. - практ. пособие. - М., 2004. 8. <i>Сильнов М.</i> Доказательства как сведения о фактах / М. Сильнов, А. Емуразов // ЭЖ-ЮРИСТ.- 2004. № 27. 9. <i>Сильнов М.</i> Допустимость доказательств // ЭЖ-ЮРИСТ. 2004. № 3. 10. <i>Соловьёв А.Б.</i> Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии): науч.-практ. пособие для следователей. -М., 2003.

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴԻՉՆԵՐ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1 – 10 % (միջանկյալ քննություն 1) Բաղադրիչ 2 – 10 % (միջանկյալ քննություն 2) Բաղադրիչ 3 – 80 % (ամփոփիչ քննություն)			
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով		
	18-20	Գերազանց	Միջանկյալ գնահատման միավոր	
	13-17	Լավ	Հարց 1	Հարց 2
	8-12	Բավարար	1 միավոր	1 միավոր
	0-7	Անբավարար		
	0	Չներկայացած		

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՎՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

1-ին կուրս, 2-րդ կիսամյակ

Թեմա 1 Քրեադատավարական ապացուցման կոնցեպտուալ հիմնախնդիրները (4 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեադատավարական գիտության մեջ ապացուցման տեսության դերը 2. Հայկական քրեադատավարական օրենսդրությունում արտացոլված ապացուցման պարադիգման 3. Ճշմարտության դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ 4. Խղճի և մոտիվացիայի դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ	1. Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: 2. Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 2. Քրեադատավարական ապացուցման մեթոդոլոգիական հիմնախնդիրները (2 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ապացուցման հասկացությունը 2. Ապացուցման նպատակը 3. Ապացուցման սուբյեկտները և դրանց դասակարգումը	1. Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: 2. Հարցեր 1-3՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում: 3. Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

2-րդ կուրս, 1-ին կիսամյակ

Թեմա 3 Քրեադատավարական ապացուցման տեսական հիմնախնդիրները (4 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ապացույցների միջև կապի բացահայտումը և ապացույցների նշանակությունը 2. Քննչական գործողությունների արձանագրությունների գնահատման հիմնախնդիրները 3. Այլ փաստաթղթերի և փորձագետի եզրակացության գնահատման հիմնախնդիրները	1. Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: 2. Հարցեր 2-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 4 Քրեադատավարական ապացուցման գործնական հիմնախնդիրները (4 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ապացույցների օգտագործման հասկացությունը, էությունը և ձևերը 2. Մոդելավորումը որպես ապացույցների օգտագործման մեթոդ 3. Ապացույցների օգտագործումը քրեադատավարական որոշումների կայացման ընթացքում 4. Կանխավարկածի և պրեյուդիցիայի դերը ապացուցման մեջ	1. Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: 2. Հարցեր 1-4՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում: 3. Հարցեր 3-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Հ Ա Ր Ց Ա Շ Ա Ր

«Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում» դասընթացի միջանկյալ (ընթացիկ) 1-ին քննության

1-ին կուրս 2-րդ կիսամյակ

1. Քրեադատավարական գիտության մեջ ապացուցման տեսության դերը
2. Հայկական քրեադատավարական օրենսդրությունում արտացոլված ապացուցման պարադիգման
3. Ճշմարտության դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ
4. Խղճի և մոտիվացիայի դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ

Հ Ա Ր Ց Ա Շ Ա Ր

«Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում» դասընթացի միջանկյալ (ընթացիկ) 2-րդ քննության

2-րդ կուրս 1-ին կիսամյակ

1. Ապացուցման հասկացությունը
2. Ապացուցման նպատակը
3. Ապացուցման սուբյեկտները և դրանց դասակարգումը
4. Ապացույցների միջև կապի բացահայտումը և ապացույցների նշանակությունը
5. Քննչական գործողությունների արձանագրությունների գնահատման հիմնախնդիրները
6. Այլ փաստաթղթերի և փորձագետի եզրակացության գնահատման հիմնախնդիրները

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Ապացուցման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությունում» դասընթացի ամփոփիչ (եզրափակիչ) քննության

2-րդ կուրս 1-ին կիսամյակ

1. Քրեադատավարական գիտության մեջ ապացուցման տեսության դերը
2. Հայկական քրեադատավարական օրենսդրությունում արտացոլված ապացուցման պարադիգման
3. Ճշմարտության դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ
4. Խղճի դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ
5. Մոտիվացիայի դերը քրեադատավարական ապացուցման մեջ
6. Ապացուցման հասկացությունը
7. Ապացուցման նպատակը
8. Ապացուցման սուբյեկտները և դրանց դասակարգումը
9. Ապացույցների միջև կապի բացահայտումը և ապացույցների նշանակությունը
10. Քննչական գործողությունների արձանագրությունների գնահատման հիմնախնդիրները
11. Արտավարության փաստաթղթերի գնահատման հիմնախնդիրները
12. Փորձագետի եզրակացության գնահատման հիմնախնդիրները
13. Ապացույցների օգտագործման հասկացությունը, էությունը և ձևերը
14. Մոդելավորումը որպես ապացույցների օգտագործման մեթոդ
15. Ապացույցների օգտագործումը քրեադատավարական որոշումների կայացման ընթացքում
16. Կանխավարկածի և պրեյուդիցիայի դերը ապացուցման մեջ