

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2020 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. փոխգնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում (հեռակա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	1-ին կուրս, 1-ին կիսամյակ / 1-ին կուրս, 2-րդ կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	3 (երեք)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 90 ժամ, որից 14 ժամ՝ դասախոսություն, 4 ժամ՝ սեմինար, 72 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ընդ որում՝ 1-ին կուրսի 1-ին կիսամյակում՝ 8 ժամ՝ դասախոսություն, 2 ժամ՝ սեմինար, իսկ 1-ին կուրսի 2-րդ կիսամյակում՝ 6 ժամ՝ դասախոսություն, 2 ժամ՝ սեմինար: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք»,

ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	բակալավրիական դասընթացի իմացության վրա:
ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ	«Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են քրեական գործի հարուցման փուլի, նախնական քննության, մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերը:
ՆՊԱՏԱԿ	Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝
ԽՆԴԻՐ/ՆԵՐ	1. քրեական գործի հարուցման փուլում իրականացվող քրեա-դատավարական գործունեության հիմնահարցերի, 2. քրեական գործի հարուցման փուլից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցման հիմնախնդիրների, 3. հետաքննության ինստիտուտի հիմնախնդիրների և հետաքննության նախագծային մոդելի, 4. նախաքննության հիմնահարցերի և ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի լույսի ներքո դրա զարգացման հեռանկարների, 5. քրեական մինչդատական վարույթի մասնակիցների կարգա-վիճակի հիմնահարցերի, 6. մինչդատական վարույթում հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերի, 7. քրեական հետապնդման գործառույթային հիմնահարցերի, քրեական հետապնդում հարուցելու և իրականացնելու հիմնահարցերի, 8. քննչական գործողությունների կատարման, դրանց իրավա-կան կարգավորման հիմնահարցերի, 9. մինչդատական վարույթում բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերի, 10. մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության հիմնահարցերի վերաբերյալ:
ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ	
1. Կարողանա՝	1. ընդհանրացնել քրեական գործի հարուցման փուլում իրականացվող քրեադատավարական գործունեության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել քրեական գործի հարուցման փուլից հրաժար-վելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցման հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել հետաքննության ինստիտուտի արդի և հեռանկարային զարգացման հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել նախաքննության արդի և հեռանկարային զարգացման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,

	5. ընդհանրացնել քրեական մինչդատական վարույթի մասնակիցների կարգավիճակի հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 6. մինչդատական վարույթում հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերի, 7. ընդհանրացնել քրեական հետապնդման գործառնության հիմնահարցերը, քրեական հետապնդում հարուցելու և իրականացնելու հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 8. ընդհանրացնել քննչական գործողությունների կատարման, դրանց իրավական կարգավորման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 9. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 10. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթում բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 11. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:
--	--

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Հիմնական	<u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u> 1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.): 2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.): 3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.): 4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.): 5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.): 6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.): 7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք (1998 թ.): 8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք (2003 թ.): 9. Հայաստանի Հանրապետության դատական

	օրենսգիրք (2018 թ.): 10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք (2003 թ.): 11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք (2015 թ.): 13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք (1996 թ.): 14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք (2007 թ.): 15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք (2001 թ.): 16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.): 17. «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.): 20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 21. ՀՀ վճարելի դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու: Հատոր 1 (2010 թ.): Հատոր 2 (2011 թ.): Հատոր 3 (2012 թ.): Հատոր 4 (2013 թ.): Հատոր 5 (2014 թ.): Հատոր 6 (2015 թ.): Հատոր 7 (2016 թ.): 22. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ընտրանի (2002 թ.): 23. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու Ե.: Նոյյան տապան, 2002 թ.: 24. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու: Գիրք երկրորդ (2002 թ.): <u>Տեսական աղբյուրներ</u> 25. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006 26. Ավետիսյան Դ. Ազատության և անձնական անձեռնմխելիության իրավունքի վերաբերյալ Եվրոպական դատարանի և ՀՀ օրենսդրության հիմնարար մոտեցումներն ու այդ իրավունքի զարգացման ժամանակակից միտումները, - Երևան, 2004: 27. Ավետիսյան Դ. Զ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական
--	---

	դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006 28. Ավետիսյան Հ. Կալանավորումը կիրառելու դատավարական կարգը:-Եր.: Հեղինակային հրատարակություն, 2006 29. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Ասողիկ, 2001: 30. Խաչատրյան Մ. Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված, Եր.:, 2004 31. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Զ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005 32. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37: 33. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Кузембаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. 34. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978 277-285. 35. Бишарян К.А. Подозреваемый и защита его прав в уголовном процессе Республики Армения. Монография/Под ред. проф.В.П. Божьева. Ер., 2007 г.
Լրացուցիչ	1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с. 3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. 4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с. 5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г. 6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристь, 1998, 522 с. 7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с. 8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального

	принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220. 9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с. 10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с. 11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987 12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с. 13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с. 14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решении в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с. 15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987 16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с. 17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е изд. Норма, 2004, 1104 с. 18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001. 19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с. 20. Ленский А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г. 21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с. 22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с. 23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998 24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с.
--	--

	25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000. 26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с. 27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с. 28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с. 29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224 30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г. 31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с. 32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с. 33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948, 34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с. 35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с. 36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с. 37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996. 38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997. 39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С. 40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995. 41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. -М.: Юрлитинформ. 2000, 176. 42. Стремовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971 43. Токарева М.Е. О разработке гарантий законности в досудебных стадиях уголовного процесса: Прокуратура и правосудие в условиях правовой реформы: Сб. Науч. тр. – М.: 1997, 144-156 с. 44. Токарева М. Е. Некоторые особенности прокурорского надзора за исполнением законов при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, в кн. Укрепление законности в
--	--

	уголовном судопроизводстве. - М.:1986, 82-90 с. 45. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: официальный текст кодекса Республики Казахстан. -Алматы: 1998 46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006г., Проспект. - М.: 2006, 280 с. 47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июля 1999г., Одобрен Советом Республики 30 июня 1999г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 11.05.2000. № 3777-З): 48. Уголовный процесс, под ред. П.А Лупинской. -М.: Юристь, 1995, 544 с. 49. Уголовный процесс, учебник для вузов, под. ред. А.С. Кобликова, Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М.: 1999, 384 с. 50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. 2-ое изд., отв. Ред. И.Л., Петрухин. - М.: 2006, 664 с. 51. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с. 52. Халиулин А. Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. -Кемрово: Кузбассвуиздат, 1997, 224 с. 53. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с. 54. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г. 55. Чучаев А. И., Лукянова Л.М. Судебная проверка законности и обоснованности ареста: Учебное пособие. – Ульяновск: СВНЦ, 1997, 49 с. 56. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд. 4.3 Գիտական հոդվածներ 57. Ավետիսյան Դ. Կալանավորում // Օրենք և իրականություն: թիվ 10, 2002, 7-9 էջեր: 58. Բիշարյան Վ. Անձի անձեռնմխելիության և պաշտպանության իրավունքի քրեադատավարական երաշխիքները//Բանբեր Երևանի համալսարանի 3(108) Երևան-2002, էջ 89-96 59. Բիշարյան Վ. Քննիչի դատավարական ինքնուրույնության որոշ հիմնահարցեր /02 շաբաթաթերթ 8[807] 2 մարտի 2007 թ.: 60. Դիլբանդյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական վարույթում կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002, 38-41էջեր:
--	---

	61. Խաչատրյան Մ. Բանկային օրենսդրությունը հակասում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին: «Օրենք և իրականություն», թիվ 4, 2002, 4-5 էջեր: 62. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, №6, 480էջ: 63. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37, 19-23էջեր: 64. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով ողորդարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, նոյեմբեր, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր:117. 65. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով ողորդարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41էջ: 66. Бишарян К.А. Основания признания лица подозреваемым согласно УПК Республики Армения // МГАПИ, информационный бюллетень № 20. Москва, 2005, стр. 5-9. 67. Бишарян К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым // Российский следователь №1, Москва, 2007, стр. 10-13. 68. Бишарян К.А. Значение процессуального руководства предварительным следствием для обеспечения прав подозреваемого // Современные тенденции управления расследованием преступлений. Сб. научных трудов Академии управления МВД РФ, часть 1., (материалы второго вузовского научно-практического семинара) Москва, 2007, стр. 54-57. 69. Бишарян К.А. Проблемные аспекты реализации прав подозреваемого знать, в чем он подозревается, давать показания и объяснения // Պետություն և իրավունք թիվ 2-3 (36-37), 2007 թ., էջ 11-16: 70. Бишарян К.А. Проблемы процессуального положения прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Армения // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Матер. межвуз. науч.-прак. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Ч. 1. Стр. 107-113 71. Бишарян К.А. Дознание – самостоятельная форма или первоначальный этап предварительного расследования? (по материалам УПК Республики Армения) // Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. – М.: Академия управления МВД России,
--	---

	2008. Стр. 182-186 72. Бишарян К.А. Об обеспечении прав и законных интересов подозреваемого при производстве очной ставки в уголовном процессе Республики Армения // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина): Сб. матер. межвуз. Науч.-практ. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч. 1. Стр. 145-149. 73. Бишарян К.А. О правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Армения // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия (к 150-летию образования следственного аппарата в России): Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. Стр. 52-57. 74. Бишарян К.А. Упрощать досудебное производство или декриминализировать отдельные преступления? // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 1. Стр. 44-49. 75. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, –2, 23, с. 76. Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с. 77. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с. 78. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с. 79. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. //Журнал Российского права. 1999.№ 7/8, 66-67 с. 80. Ларин А.М. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений // Государство и право 1995. № 9. С. 60-66. 81. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, – с.12. 82. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, №4, 49-50 с. 83. Щерба С., Цоколова О. Исследование доказательств
--	---

	обвинения при проверке законности и обоснованности ареста // Российская юстиция. 1994., №12, 45-46 с. 4.4 Ատենախոսություններ և դրանց սեղմագրեր 84. Դիրանյան Ս. Ա. Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Իրավ. գիտ. դոկտորի գիտ. աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Եր. 2011 85. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с. 86. Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Дисс. ...д-ра юрид наук. – Волгоград: 1997, 402 с. 87. Деришев Ю.В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения. Автореферат дисс.... д-ра юридических наук. Омск: Омская Академия МВД России, 2005. 88. Макаркин А.И. состязательность на предварительном следствии. Автореферат дисс. ... кандидата юридических наук.
--	--

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1- 20% (Միջանկյալ 1) Բաղադրիչ 2- 20% (Միջանկյալ 2) Բաղադրիչ 3- 60% (ամփոփիչ քննություն)			
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	Գնահատման արդյունարար միավոր	Գնահատականը տառանշումով		
	18-20	Գերազանց	Միջանկյալ գնահատման միավոր	
	13-17	Լավ	Հարց 1	Հարց 2
	8-12	Բավարար	2 միավոր	2 միավոր
	0-7	Անբավարար		
	0	Չներկայացած		
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝ ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական			

	առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով: բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների: գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները: դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:
Ներկայություն	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:
Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:
Ինքնուրույն աշխատանք	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՎՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

1-ին կուրս, 1-ին կիսամյակ

Թեմա 1 Քրեական գործ հարուցելու փուլի և հետաքննության հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը 2. Քրեական գործ հարուցելու առիթները և հիմքը 3. Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության մասին հարցը 4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը 5. Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը 6. Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը 7. Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ 8. Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները 9. Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի	Հարցեր 1-9՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-9՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 2 Նախաքննության և մինչդատական վարույթի մասնակիցների իրավական կարգավիճակի հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Նախաքննության՝ որպես նախնական քննության փուլի պարտադիր մասի էությունը և խնդիրները 2. Նախաքննության տարբերակումն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի 3. Մինչդատական վարույթում մեղադրանքի կողմի սուբյեկտների կարգավիճակի հիմնահարցերը 4. Մինչդատական վարույթում պաշտպանության կողմի սուբյեկտների կարգավիճակի հիմնահարցերը: 5. «Կասկածյալ» սուբյեկտից հրաժարվելու և մինչդատական վարույթում պաշտպանի իրավունքների ընլայնման՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումները	Հարցեր 1-5՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-5՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 3 Մինչդատական վարույթում հարկադրանքի միջոցների կիրառման հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը (ձերբակալման վերաբերյալ՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը) 2. «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը 3. Խափանման միջոցների կիրառման հիմքերը, դրանց վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումները 4. Խափանման միջոցների տեսակները, դրանց վերաբերյալ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումները	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը այնուհետև՝ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 4 Քրեական հետապնդման հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական հետապնդման հասկացությունը և տեսակները 2. Քրեական հետապնդման հարուցման հիմնահարցերը (քրեական հետապնդման գործառույթի մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի) 3. Քրեական հետապնդման իրացումը մինչդատական վարույթում	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր՝ 1-3 սեմինար պարապմունք. խնդրահարույց հարցերի քննարկում: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև՝ սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

1-ին կուրս 2-րդ կիսամյակ

Թեմա 5 Քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները մինչդատական վարույթում օգտագործելու հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քննչական գործողությունների հասկացությունը և դասակարգումը 2. Քննչական գործողություններ կատարելու ընդհանուր կանոնները 3. Առանձին քննչական գործողությունների իրավական կարգավորման և կատարման հիմնահարցերը 4. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու իրավական հիմքերի հիմնահարցը 5. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու ուղղությունների հիմնահարցը	Հարցեր 1-5՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-5՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 6 Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի առանձնահատկություններն ու հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի առանձնահատկությունները 2. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը	Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 7 Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատական վերահսկողության հիմնահարցերը (4 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Դատական վերահսկողությունը քրեական գործի հարուցման փուլի օրինականության նկատմամբ 2. Դատական վերահսկողությունը դատավարական հարկադրանքի միջոցների օրինականության նկատմամբ 3. Դատական վերահսկողությունը քննչական գործողությունների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների օրինականության նկատմամբ 4. Հետագա դատական վերահսկողության հիմնահարցերը	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում – 1» առարկայի ընթացիկ
1-ին քննության
(1-ին կուրսի 1-ին կիսամյակ)

1. Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը
2. Քրեական գործ հարուցելու առիթները և հիմքը
3. Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության մասին հարցը
4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը
5. Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը
6. Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
7. Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ
8. Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները
9. Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
10. Նախաքննության՝ որպես նախնական քննության փուլի պարտադիր մասի էությունը և խնդիրները
11. Նախաքննություն կատարելու ընդհանուր պայմանները
12. Նախաքննության տարբերակումն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
13. Մինչդատական վարույթում դատախազի լիազորությունների հիմնահարցերը
14. Քննիչի լիազորությունների հիմնահարցերը
15. Հետաքննության մարմնի լիազորությունների հիմնահարցերը
16. Մինչդատական վարույթում տուժողի կարգավիճակի հիմնահարցերը
17. Կասկածյալի կարգավիճակի հիմնահարցերը: «Կասկածյալ» սուբյեկտից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
18. Մեղադրյալի կարգավիճակի հիմնահարցերը
19. Մինչդատական վարույթում պաշտպանի կարգավիճակի հիմնահարցերը (մինչդատական վարույթում պաշտպանի իրավունքների ընլայնման՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը)
20. Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը /ձերբակալման վերաբերյալ՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
21. «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը
22. Խափանման միջոցների կիրառման հիմքերը, դրանց վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումները
23. Խափանման միջոցների տեսակները, դրանց վերաբերյալ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումները
24. Քրեական գործ հարուցելու առիթի վերաբերյալ Էմմա Կարապետյանի գործով թիվ ՎԲ-133/07 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
25. Հանցագործության մասին հաղորդմանը գրությամբ պատասխանելու իրավաչափության վերաբերյալ Ռուզաննա Նիսանյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0118/11/13 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
26. Քրեական գործ հարուցելու փուլում տուժող ճանաչելու և քրեական գործ հարուցելու հիմքերի վերաբերյալ Սուսաննա Անտոնյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0077/11/12 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

27. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 185-րդ և 290-րդ հոդվածներով սահմանված՝ մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության իրավական կառուցակարգերի տարանջատման վերաբերյալ Համբարձում Հարությունյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0004/11/11 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

28. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական բողոքարկման վերաբերյալ Լևիկ Պողոսյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0136/11/11 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում – 1» առարկայի ընթացիկ
2-րդ քննության
(1-ին կուրսի 2-րդ կիսամյակ)

1. Քրեական հետապնդման հասկացությունը և տեսակները
2. Քրեական հետապնդման հարուցման հիմնահարցերը (քրեական հետապնդման գործառույթի մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի)
3. Քրեական հետապնդման իրացումը մինչդատական վարույթում
4. Քննչական գործողությունների հասկացությունը և դասակարգումը
5. Քննչական գործողություններ կատարելու ընդհանուր կանոնները
6. Առանձին քննչական գործողությունների իրավական կարգավորման և կատարման հիմնահարցերը
7. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու իրավական հիմքերի հիմնահարցը
8. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու ուղղությունների հիմնահարցը
9. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի առանձնահատկությունները
10. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը
11. Հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունն ու հիմնահարցերը
12. Հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ գերատեսչական վերահսկողության էությունն ու հիմնահարցերը
13. Մասնավոր հետապնդման գործերի հարուցման առանձնահատկությունների վերաբերյալ Արմեն Աբրահամյանի գործով 26.12.2008թ. թիվ ՎԲ-73/08 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
14. Իր ընտրությամբ պաշտպան ունենալու իրավունքի վերաբերյալ Էդգար Հովհաննիսյանի և Գևորգ Սարգսյանի գործով 24.11.2006թ. թիվ ՎԲ-251/06 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
15. Հաշտության հիմքով քրեական հետապնդումը դադարեցնելու վերաբերյալ Աշոտ Բաբայանի գործով 13.07.2011թ. թիվ ԵԱԲԴ/0157/01/10 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
16. Իրադրության փոփոխման դեպքում անձին քրեական պատասխանատվությունից ազատելու վերաբերյալ Արամայիս և Յուրի Ղալաչյանների գործով 20.10.2011թ. թիվ ԼԴ/0009/11/11 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
17. Հիմնավոր կասկածի վերաբերյալ Վահրամ Գևորգյանի գործով 24.02.2011թ. թիվ ԵԿԴ/0678/06/10 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

« Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում – 1» առարկայի
ամփոփիչ քննության
(1-ին կուրսի 2-րդ կիսամյակ)

1. Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը
2. Քրեական գործ հարուցելու առիթները և հիմքը
3. Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության մասին հարցը
4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը
5. Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը
6. Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
7. Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ
8. Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները
9. Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
10. Նախաքննության՝ որպես նախնական քննության փուլի պարտադիր մասի էությունը և խնդիրները
11. Նախաքննություն կատարելու ընդհանուր պայմանները
12. Նախաքննության տարբերակումն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
13. Մինչդատական վարույթում դատախազի լիազորությունների հիմնահարցերը
14. Քննիչի լիազորությունների հիմնահարցերը
15. Հետաքննության մարմնի լիազորությունների հիմնահարցերը
16. Մինչդատական վարույթում տուժողի կարգավիճակի հիմնահարցերը
17. Կասկածյալի կարգավիճակի հիմնահարցերը: «Կասկածյալ» սուբյեկտից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
18. Մեղադրյալի կարգավիճակի հիմնահարցերը
19. Մինչդատական վարույթում պաշտպանի կարգավիճակի հիմնահարցերը (մինչդատական վարույթում պաշտպանի իրավունքների ընլայնման՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը)
20. Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը /ձերբակալման վերաբերյալ՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
21. «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը
22. Խափանման միջոցների կիրառման հիմքերը, դրանց վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումները
23. Խափանման միջոցների տեսակները, դրանց վերաբերյալ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումները
24. Քրեական հետապնդման հասկացությունը և տեսակները
25. Քրեական հետապնդման հարուցման հիմնահարցերը (քրեական հետապնդման գործառույթի մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի)
26. Քրեական հետապնդման իրացումը մինչդատական վարույթում
27. Քննչական գործողությունների հասկացությունը և դասակարգումը
28. Քննչական գործողություններ կատարելու ընդհանուր կանոնները
29. Առանձին քննչական գործողությունների իրավական կարգավորման և կատարման հիմնահարցերը
30. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու իրավական հիմքերի հիմնահարցը

31. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու ուղղությունների հիմնահարցը
32. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի առանձնահատկությունները
33. Բժշկական բնույթի հարկադրանքի միջոցներ կիրառելու մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը
34. Հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունն ու հիմնահարցերը
35. Հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ գերատեսչական վերահսկողության էությունն ու հիմնահարցերը
36. Քրեական գործ հարուցելու առիթի վերաբերյալ Էմմա Կարապետյանի գործով թիվ ՎԲ-133/07 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
37. Հանցագործության մասին հաղորդմանը գրությամբ պատասխանելու իրավաչափության վերաբերյալ Ռուզաննա Նիզյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0118/11/13 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
38. Քրեական գործ հարուցելու փուլում տուժող ճանաչելու և քրեական գործ հարուցելու հիմքերի վերաբերյալ Սուսաննա Անտոնյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0077/11/12 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
39. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 185-րդ և 290-րդ հոդվածներով սահմանված՝ մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության իրավական կառուցակարգերի տարանջատման վերաբերյալ Համբարձում Հարությունյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0004/11/11 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
40. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական բողոքարկման վերաբերյալ Լևիկ Պողոսյանի գործով թիվ ԵԿԴ/0136/11/11 որոշմամբ ՀՀ վճռաբեկ դատարանի արտահայտած իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
41. Մասնավոր հետապնդման գործերի հարուցման առանձնահատկությունների վերաբերյալ Արմեն Աբրահամյանի գործով 26.12.2008թ. թիվ ՎԲ-73/08 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
42. Իր ընտրությամբ պաշտպան ունենալու իրավունքի վերաբերյալ Էդգար Հովհաննիսյանի և Գևորգ Սարգսյանի գործով 24.11.2006թ. թիվ ՎԲ-251/06 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
43. Հաշտության հիմքով քրեական հետապնդումը դադարեցնելու վերաբերյալ Աշոտ Բաբայանի գործով 13.07.2011թ. թիվ ԵԱԲԴ/0157/01/10 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
44. Իրադրության փոփոխման դեպքում անձին քրեական պատասխանատվությունից ազատելու վերաբերյալ Արամայիս և Յուրի Ղալաշյանների գործով 20.10.2011թ. թիվ ԼԴ/0009/11/11 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
45. Հիմնավոր կասկածի վերաբերյալ Վահրամ Գևորգյանի գործով 24.02.2011թ. թիվ ԵԿԴ/0678/06/10 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
46. Քննիչի կողմից քրեական գործի վարույթը կարճելու վերաբերյալ որոշման վերանայման արդյունքում հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնող դատախազի կողմից կայացվող դատավարական ակտի և ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի իմաստով այդ ակտի նկատմամբ դատական բողոքարկման ընթացակարգի վերաբերյալ Մյասնիկ Ավետիսյանի գործով 29.06.2009թ. թիվ ԵԿԴ/0019/11/09 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն
47. Համաներման ակտի հիման վրա քրեական գործի վարույթը կարճելու վերաբերյալ Թադևոս Գևորգյանի գործով 24.08.2012թ. թիվ ԼԴ/0203/01/11 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծություն