

Հաստատված է ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՄԲԻՈՆԻ
 «_31_»_08_ 2020 թ.-ի նիստում (արձ. թիվ 1):
 Ամբիոնի պետ, ոստ. փոխգնդապետ
 Ա. Հովհաննիսյան
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1 (մագիստրատուրայի հեռակա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	1-ին կուրս, 1-ին կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	2 (երկու)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 60 ժամ, որից 8 ժամ՝ դասախոսություն, 52 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք», բակալավրիական դասընթացի իմացության վրա:

ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ	«Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողությունը – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են քրեական գործի հարուցման փուլի, հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերը:
ՆՊԱՏԱԿ ԽՆԴԻՐ/ՆԵՐ	Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝ 1. մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության, 2. քրեական գործի հարուցման փուլում օրինականության ապահովման նկատմամբ դատախազական հսկողության, 3. հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության, 4. դատախազական հսկողության, գերատեսչական և դատական վերահսկողության հարաբերակցության հիմնահարցերի, 5. մինչդատական վարույթում օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների անցկացման և օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերի վերաբերյալ:
ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ 1. Կարողանա՝	1. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էության և նշանակության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել քրեական գործի հարուցման փուլում օրինականության ապահովման նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել հետաքննության և նախաքննության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել դատախազական հսկողության, գերատեսչական և դատական վերահսկողության հարաբերակցության հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 5. ընդհանրացնել մինչդատական վարույթում օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների անցկացման և օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության հիմնահարցերի վերաբերյալ հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Հիմնական	<u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u> 1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.): 2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.): 3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.): 4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.): 5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.): 6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.): 7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք (1998 թ.): 8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք (2003 թ.): 9. Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք (2018 թ.): 10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք (2003 թ.): 11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք (2015 թ.): 13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք (1996 թ.): 14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք (2007 թ.): 15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք (2001 թ.): 16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.): 17. «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.): 18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.):

	20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.): 21. ՀՀ վճարելի դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու: Հատոր 1 (2010 թ.): Հատոր 2 (2011 թ.): Հատոր 3 (2012 թ.): Հատոր 4 (2013 թ.): Հատոր 5 (2014 թ.): Հատոր 6 (2015 թ.): Հատոր 7 (2016 թ.): 22. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ընտրանի (2002 թ.): 23. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու Ե.: Նոյյան տապան, 2002 թ.: 24. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու: Գիրք երկրորդ (2002 թ.): <u>Տեսական աղբյուրներ</u> 25. Ավագյան Վ. Կասկածյալի և մեղադրյալի պաշտպանության իրավունքը և դրա ապահովումը, Եր.: «Օրենք և իրականություն» հրատ., 2006 26. Ավետիսյան Դ. Ազատության և անձնական անձեռնմխելիության իրավունքի վերաբերյալ Եվրոպական դատարանի և ՀՀ օրենսդրության հիմնարար մոտեցումներն ու այդ իրավունքի զարգացման ժամանակակից միտումները, - Երևան, 2004: 27. Ավետիսյան Դ. Զ. Կալանավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարությունում, Երևանի համալս.հրատ., - Երևան, 2006 28. Ավետիսյան Հ. Կալանավորումը կիրառելու դատավարական կարգը:-Եր.: Հեղինակային հրատարակություն, 2006 29. Դիլբանդյան Ս. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսդրության համապատասխանությունը մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 5-րդ, 6-րդ, 13-րդ հոդվածներին և 7-րդ արձանագրության 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ հոդվածներին (համեմատախրավական ուսումնասիրություն), Եր., Ասողիկ, 2001: 30. Խաչատրյան Մ. Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված, Եր., 2004 31. Հովհաննիսյան Վ.Հ., Ղուկասյան Զ.Գ., Հակոբյան Լ.Ս. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին 1950թ. նոյեմբերի 4-ի կոնվենցիայի և դրան կից արձանագրություններ մեկնաբանություն. Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարան նախադեպային իրավունքը: -Եր.: Տիգրան Մեծ, 2005
--	--

	32. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37: 33. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Кузембаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. 34. Басков В.И. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел. -М.: 1978 277-285. 35. Бишарян К.А. Подозреваемый и защита его прав в уголовном процессе Республики Армения. Монография/Под ред. проф.В.П. Божьева. Ер., 2007 г.
Լրացուցիչ	1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с. 3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. 4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с. 5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г. 6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристъ, 1998, 522 с. 7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с. 8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220. 9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с. 10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с. 11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987 12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с. 13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с. 14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых

	процессуальных решении в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с. 15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987 16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с. 17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е изд. Норма, 2004, 1104 с. 18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001. 19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с. 20. Ленский А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г. 21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с. 22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с. 23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998 24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с. 25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000. 26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с. 27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с. 28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с. 29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224 30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г. 31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с. 32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с. 33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948, 34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с. 35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред.
--	---

	В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с. 36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с. 37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996. 38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997. 39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С. 40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995. 41. Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений. -М.: Юрлитинформ. 2000, 176. 42. Стремовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971 43. Токарева М.Е. О разработке гарантий законности в досудебных стадиях уголовного процесса: Прокуратура и правосудие в условиях правовой реформы: Сб. Науч. тр. – М.: 1997, 144-156 с. 44. Токарева М. Е. Некоторые особенности прокурорского надзора за исполнением законов при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, в кн. Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. - М.:1986, 82-90 с. 45. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: официальный текст кодекса Республики Казахстан. -Алматы: 1998 46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006г., Проспект. - М.: 2006, 280 с. 47. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой Представителей 24 июля 1999г., Одобрен Советом Республики 30 июня 1999г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 11.05.2000. № 3777-З): 48. Уголовный процесс, под ред. П.А Лупинской. -М.: Юрист, 1995, 544 с. 49. Уголовный процесс, учебник для вузов, под. ред. А.С. Кобликова, Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М.: 1999, 384 с. 50. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. 2-ое изд., отв. Ред. И.Л., Петрухин. - М.: 2006, 664 с. 51. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с. 52. Халиулин А. Г. Осуществление функции уголовного преследования прокуратурой России. -Кемрово:
--	---

	Кузбассвуиздат, 1997, 224 с. 53. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с. 54. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г. 55. Чучаев А. И., Лукьянова Л.М. Судебная проверка законности и обоснованности ареста: Учебное пособие. – Ульяновск: СВНЦ, 1997, 49 с. 56. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд. 4.3 Գիտական հոդվածներ 57. Ավետիսյան Դ. Կալանավորում // Օրենք և իրականություն: թիվ 10, 2002, 7-9 էջեր: 58. Բիշարյան Կ. Անձի անձեռնմխելիության և պաշտպանության իրավունքի քրեադատավարական երաշխիքները//Բանբեր Երևանի համալսարանի 3(108) Երևան-2002, էջ 89-96 59. Բիշարյան Կ. Քննիչի դատավարական ինքնուրույնության որոշ հիմնահարցեր /02 շաբաթաթերթ 8[807] 2 մարտի 2007 թ.: 60. Դիրանդյան Ս. Դատախազական հսկողությունը մինչդատական վարությամբ կասկածյալի, մեղադրյալի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության նկատմամբ // Իրավագիտության հարցեր, թիվ 4, 2002, 38-41 էջեր: 61. Խաչատրյան Մ. Բանկային օրենսդրությունը հակասում է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքին: «Օրենք և իրականություն», թիվ 4, 2002, 4-5 էջեր: 62. Հակոբյան Ռ.Խ., Աֆրիկյան Ա.Տ. Մարդու իրավունքների պաշտպանության երաշխիքները քրեադատավարական օրենսդրության մեջ: Գիտական հոդվածների ժողովածու, -Գավառ, 2003, №6, 480 էջ: 63. Ղամբարյան Ա., Ավետիսյան Հ. Դատական վերահսկողությունը և արդարադատությունը քրեական դատավարությունում (հասկացությունը և հարաբերակցությունը). Օրինականություն, 2006, թիվ 37, 19-23 էջեր: 64. Ղամբարյան Ա., Քրեական գործի հարուցումը մերժելու մասին որոշումը դատական կարգով ողորդարկելու խնդիրները. Դատական իշխանություն, նոյեմբեր, 2004, թիվ 1, 15-18 էջեր:117. 65. Ղամբարյան Ա. Քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման դատական կարգով բողոքարկումը: Օրինականություն, թիվ 35, 2006, 38-41 էջ:
--	---

	66. Бишарян К.А. Основания признания лица подозреваемым согласно УПК Республики Армения // МГАПИ, информационный бюллетень № 20. Москва, 2005, стр. 5-9. 67. Бишарян К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым // Российский следователь №1, Москва, 2007, стр. 10-13. 68. Бишарян К.А. Значение процессуального руководства предварительным следствием для обеспечения прав подозреваемого // Современные тенденции управления расследованием преступлений. Сб. научных трудов Академии управления МВД РФ, часть 1., (материалы второго вузовского научно-практического семинара) Москва, 2007, стр. 54-57. 69. Бишарян К.А. Проблемные аспекты реализации прав подозреваемого знать, в чем он подозревается, давать показания и объяснения // Պետության և իրաւունք թիւ 2-3 (36-37), 2007 թ., էջ 11-16: 70. Бишарян К.А. Проблемы процессуального положения прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Армения // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Матер. межвуз. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Ч. 1. Стр. 107-113 71. Бишарян К.А. Дознание – самостоятельная форма или первоначальный этап предварительного расследования? (по материалам УПК Республики Армения) // Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет: Сб. матер. межвуз. науч. семинара. – М.: Академия управления МВД России, 2008. Стр. 182-186 72. Бишарян К.А. Об обеспечении прав и законных интересов подозреваемого при производстве очной ставки в уголовном процессе Республики Армения // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И.М. Гуткина): Сб. матер. межвуз. Науч.-практ. конф.: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч. 1. Стр. 145-149. 73. Бишарян К.А. О правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Армения // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия (к 150-летию образования следственного аппарата в России): Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. Стр. 52-57. 74. Бишарян К.А. Упрощать досудебное производство или декриминализировать отдельные преступления? // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами
--	---

	расследования преступлений: Сб. матер. Всерос. Науч.-практ. конф.: В 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 1. Стр. 44-49. 75. Быкова В., Макаров Н. О регламентации следственных действий. // Российская юстиция. 1998, –2, 23, с. 76. Винницкий Л. Уровнять права сторон в уголовном процессе. // Российская юстиция. 1999, №43, 43-44 с. 77. Гамбарян А.С. Допустимость применения залога в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в уголовном процессе Республики Армения. Судебно-правовая реформа: Современное состояние и перспективы совершенствования. Материалы научно-практической конференции. 17 мая, 2007, ТГЮИ, Ташкент, 2007, 42-47 с. 78. Доля Е.А. Прослушивание телефонных переговоров: следственное ли это действие? // Советская юстиция. 1992, №19-20, 12-13 с. 79. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России. //Журнал Российского права. 1999.№ 7/8, 66-67 с. 80. Ларин А.М. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений // Государство и право 1995. № 9. С. 60-66. 81. Парфенова М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса по УПК РФ . // Российский следователь. 2002, – с.12. 82. Петрухин И. Можно ли обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела // Российская юстиция. 2002, №4, 49-50 с. 83. Щерба С., Цоколова О. Исследование доказательств обвинения при проверке законности и обоснованности ареста // Российская юстиция. 1994., №12, 45-46 с. 4.4 Ատենախոսություններ և դրանց սեղմագրեր 84. Դիրանդյան Ս. Ա. Անձի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության ապահովումը Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության մինչդատական վարույթում: Իրավ. գիտ. դոկտորի գիտ. աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Եր. 2011 85. Матвиенко И.В. Меры уголовно-процессуального принуждения, ограничивающие право на неприкосновенность жилища, при расследовании преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. -М.: 2000, 192 с. 86. Щадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Дисс. ...д-ра юрид наук. – Волгоград: 1997, 402 с. 87. Деришев Ю.В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового
--	---

	построения. Автореферат дисс.... д-ра юридических наук. Омск: Омская Академия МВД России, 2005. 88. Макаркин А.И. состязательность на предварительном следствии. Автореферат дисс. ... кандидата юридических наук.
--	---

ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ	Բաղադրիչ 1- ստուգարք				
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ	<table border="1"> <tr> <td>Գնահատման արդյունարար միավոր</td><td></td></tr> <tr> <td>ստուգված</td><td></td></tr> </table>	Գնահատման արդյունարար միավոր		ստուգված	
Գնահատման արդյունարար միավոր					
ստուգված					
ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ	Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝ ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով: բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների: գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները: դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:				
ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:				

Ներկայություն	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկնդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:
Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:
Ինքնուրույն աշխատանք	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՎՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1 Դատախազական հսկողությունը քրեական գործի հարուցման փուլի օրինականության նկատմամբ (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման նկատմամբ 2. Դատախազական հսկողությունը քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման օրինականության և հիմնավորվածության նկատմամբ 3. Դատախազական հսկողությունը քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման օրինականության և հիմնավորվածության նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 2 Դատախազական հսկողությունը հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները 2. Դատախազի լիազորությունները հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս 3. Դատախազական հսկողությունը անձին որպես մեղադրյալ ներգրավելու օրինականության նկատմամբ 4. Դատախազական հսկողությունը տուժողի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության օրինականության նկատմամբ 5. Դատախազական հսկողությունը նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ	Հարցեր 1-5՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-5՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 3 Դատախազական հսկողության, գերատեսչական և դատական վերահսկողության փոխհարաբերակցությունը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության փոխհարաբերակցությունը 2. Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը 3. Դատախազական հսկողության և դատական վերահսկողության փոխհարաբերակցությունը	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 4 Մինչդատական վարույթի մասնակիցների իրավական կարգավիճակի հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները 2. Դատախազական հսկողությունը օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների անցկացման օրինականության նկատմամբ 3. Դատախազական հսկողությունը օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

Մինչդատական վարույթի օրինականության նկատմամբ դատախազական
հսկողությունը – 1» դասընթացի ստուգարքի

1. Դատախազական հսկողությունը հանցագործության մասին հաղորդումների ընդունման, գրանցման և ստուգման նկատմամբ
2. Դատախազական հսկողությունը քրեական գործ հարուցելու մասին որոշման օրինականության և հիմնավորվածության նկատմամբ
3. Դատախազական հսկողությունը քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման օրինականության և հիմնավորվածության նկատմամբ
4. Հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ դատախազական հսկողության էությունը, առարկան և խնդիրները
5. Դատախազի լիազորությունները հետաքննության և նախաքննության օրինականության նկատմամբ հսկողություն իրականացնելիս
6. Դատախազական հսկողությունը անձին որպես մեղադրյալ ներգրավելու օրինականության նկատմամբ
7. Դատախազական հսկողությունը տուժողի իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության օրինականության նկատմամբ
8. Դատախազական հսկողությունը նախաքննության ավարտման օրինականության նկատմամբ
9. Դատախազական հսկողության և գերատեսչական վերահսկողության հարաբերակցությունը
10. Դատախազական հսկողությունը և քննիչի դատավարական ինքնուրույնությունը
11. Դատախազական հսկողության և դատական վերահսկողության հարաբերակցությունը
12. Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության նկատմամբ դատախազական հսկողության առարկան և խնդիրները
13. Դատախազական հսկողությունը օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների անցկացման օրինականության նկատմամբ
14. Դատախազական հսկողությունը օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքները քրեական դատավարությունում օգտագործելու նկատմամբ