

ՀԻՄՆԱԴԻՐ ԵՎ ՀՐԱՏԱՐԱԿԻՉ՝  
«ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ» ՊՈԱԿ

«ՕՐԵՆՔԻ ՊԱՏՎԱՐ» գիտամեթոդական ամսագիր  
«BULWARK OF LAW» scientific-methodical journal

***Հրատարակվում է ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի գիտական խորհրդի  
երաշխավորությամբ***

Լրատվական գործունեության իրականացնող՝ ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիր  
ՊՈԱԿ, գրանցման վկայական 03Ա085891՝ տրված 15.09.2009թ.

Հասցե՝ Երևան 0004, Ծովակալ Բակովի պողոտա 29,

Էլեկտրոնային կայք՝ [www.edupolice.am](http://www.edupolice.am),

Էլեկտրոնային փոստ՝ [orenqipatvarjournal@mail.ru](mailto:orenqipatvarjournal@mail.ru)

Հեռ. 010-77-15-24

Համարի թողարկման պատասխանատու՝ գլխավոր խմբագրի տեղակալ Ա. Մնացականյան

Խմբագրությունը կարող է հրապարակել նյութեր՝ համամիտ չլինելով հեղինակների տեսակետներին

**ОСНОВАТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ  
АРМЕНИЯ"**

**"ЗАЩИТНИК ЗАКОНА"** научно-методический журнал

*Издается по рекомендации Научного совета Образовательного комплекса  
полиции Республики Армения*

**Лицо, осуществляющее информационную деятельность:** Государственная  
некоммерческая организация "Образовательный комплекс полиции Республики  
Армения"

**Сертификат регистрации-** 03Ц085891, выдан: 15.09.2009 г.

**Адрес:** Ереван 0004, проспект Адмирала Исакова 29

**Официальный сайт:** [www.edupolice.am](http://www.edupolice.am)

**Электронная почта:** [orenqpatvarjournal@mail.ru](mailto:orenqpatvarjournal@mail.ru)

**Тел:** 010-77-15-24

**Ответственный по выпуску номера:** Заместитель главного редактора Артак Мнацаканян

Редакция может опубликовать материалы, не соглашаясь с мнениями авторов.

## ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի պետի առաջին տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Տիգրան Եսայան - գլխավոր խմբագիր,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի գլխավոր աշխատանքների բաժնի պետ, ոստիկանության կապիտան, ի.գ.թ. **Արտակ Մնացականյան - գլխավոր խմբագրի տեղակալ,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի գլխավոր աշխատանքների բաժնի պետի տեղակալ, ոստիկանության փոխգնդապետ **Միրանուշ Պողոսյան-պատասխանատու քարտուղար,**

ՀՀ ոստիկանության պետի գլխավոր խորհրդական, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.դ. **Գրիգոր Բաղիրյան,**

ՀՀ քննչական կոմիտեի նախագահի տեղակալ, արդարադատության գնդապետ, ի.գ.դ., դոցենտ **Արթուր Ղամբարյան,**

Արդարադատության ակադեմիայի ռեկտոր, ի.գ.դ., պրոֆեսոր **Սերգեյ Առաքելյան,**

ՀՀ ոստիկանության իրավաբանական վարչության պետ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Հովհաննես Քոչարյան,**

ՀՀ ոստիկանության ՀԿԼՎ պետ, ոստիկանության գնդապետ **Աշոտ Ահարոնյան,**

ՀՀ-ում Ինտերպոլի ԱԿԲ-ի պետ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Արա Տիդանյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ., դոցենտ **Գագիկ Գրիգորյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Տիգրան Ներսիսյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի պետ, ոստիկանության փոխգնդապետ, ի.գ.թ., դոցենտ **Մանուկ Մուրադյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի քրեական իրավունքի և քրեաբանության ամբիոնի պետ, ոստիկանության մայոր, ի.գ.թ., դոցենտ **Միսակ Մարկոսյան:**

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Первый заместитель начальника Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Есяян Тигран Михайлович** - *главный редактор,*

Начальник отдела научных работ Образовательного комплекса полиции Республики Армения, капитан полиции, кандидат юридических наук **Мнацаканян Артак Самвелович** - *заместитель главного редактора,*

Заместитель начальника отдела научных работ Образовательного комплекса полиции Республики Армения, подполковник полиции **Погосян Сирануи Гришаевна** - *ответственный секретарь,*

Главный советник начальника Полиции Республики Армения, полковник полиции, доктор юридических наук **Бадирян Григорий Михайлович,**

Заместитель председателя Следственного комитета, полковник юстиции, доктор юридических наук, доцент **Гамбарян Артур Сиреканович,**

Ректор Академии юстиции, доктор юридических наук, профессор **Аракелян Сергей Ваганович,**

Начальник юридического управления Полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Кочарян Оганнес Ишханович,**

Начальник Управления по связям с общественностью и информации Полиции Республики Армения, полковник полиции **Агаронян Ашот Сирасович,**

Начальник Национального бюро Интерпола РА, полковник полиции, кандидат юридических наук **Фиданян Ара Хоренович,**

Заместитель начальника академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук, доцент **Григорян Гагик Таарович,**

Заместитель начальника академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Нерсисян Тигран Арамович,**

Начальник юридического факультета академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, подполковник полиции, кандидат юридических наук, доцент **Мурадян Манук Оганесович,**

Начальник кафедры уголовного права и криминологии академии юридического факультета Образовательного комплекса полиции Республики Армения, майор полиции, кандидат юридических наук, доцент **Маркосян Мисак Меружанович.**

## ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Թմրամոլությունը չարիք է դարձել ամբողջ աշխարհի համար: Բոլոր երկրներում իրավապահ մարմինների կարևորագույն առաքելություններից մեկը հենց պայքարն է թմրամոլության և թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ, քանի որ պայքարելով այս չարիքի դեմ՝ մենք պայքարում ենք մեր մատաղ սերունդի առողջ և արժանապատիվ ապրելակերպի համար: Հաշվի առնելով նշված երևույթի դեմ պայքարի կարևորությունն ու արդիականությունը՝ ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրում սույն թվականի հոկտեմբերի 11-ից 13-ը կազմակերպվեց «Թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարի քրեաիրավական, քրեաբանական և քրեագիտական ասպեկտները» թեմայով միջազգային գիտագործնական համաժողովը: Համաժողովին մասնակցեցին ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի, Վոլգոգրադի, Կրասնոդարի, Կառավարման ակադեմիայի, Բելառուսի, Վրաստանի, Լեհաստանի և Ուկրաինայի բարձրագույն ոստիկանական ուսումնական հաստատությունների ներկայացուցիչները, ինչպես նաև ՀՀ ոստիկանության ԿՀԴՊ գլխավոր վարչության, ՀՀ գլխավոր դատախազության, ՀՀ Ազգային անվտանգության ծառայության, ՀՀ ԱՆ քրեակատարողական վարչության, ՀՀ նարկոլոգիական հանրապետական կենտրոնի, ՀՀ ԳԱԱ փորձաքննությունների ազգային բյուրոյի ներկայացուցիչները, ովքեր ներկայացրին իրենց երկրներում և գերատեսչություններում թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարի առանձնահատկությունները և ուղղությունները: Կարծում եմ՝ նշված միջոցառումներն անչափ կարևոր են թմրամիջոցների ապօրինի շրջանառության դեմ պայքարում առաջացած գործնական խնդիրները գիտական տեսանկյունից քննարկելու, տարբեր երկրների նշված ոլորտի փորձի փոխանակման և համապատասխան լուծման ուղիներ գտնելու համար:

Կարևորելով նշված թեմայի արդիականությունը և ավելի լայն լսարանին ներկայացնելու անհրաժեշտությունը՝ համաժողովի ընթացքում առավել հետաքրքրություն առաջացրած զեկույցներն ընդգրկվել են «Օրենքի պատվար» գիտամեթոդական ամսագրի սույն համարում:

Հիշեցնեմ, որ ամսագրում հրատարակվում են գիտական հոդվածներ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով:

**«Օրենքի պատվար» գիտամեթոդական  
ամսագրի գլխավոր խմբագիր**

**Տիգրան Եսայան**

Наркомания - бедствие для всех народов мира, поэтому борьба с этим злом является одной из главных целей правоохранительных органов всех стран, от эффективности которой зависит, в первую очередь, достойное будущее нашего молодого поколения.

Учитывая важность и актуальность указанной проблемы, в Образовательном комплексе полиции Республики Армения с 11 по 13 октября 2016 года была проведена Международная научно-практическая конференция на тему "Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств". В работе конференции приняли участие представители Образовательного комплекса полиции Республики Армения, высших образовательных учреждений Министерства внутренних дел России, Республики Беларусь, Грузии, Польши и Украины, а также представители Полиции, Генеральной прокуратуры, Службы национальной безопасности Республики Армения, Министерства юстиции, Республиканского наркологического центра и Национального Бюро экспертиз, которые ознакомили присутствующих с основными направлениями, особенностями и новейшими методами борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, осуществляемыми правоохранительными органами представленных ими стран.

Особый интерес в ходе научно-практической конференции вызвали прозвучавшие в докладах предложения научного решения многочисленных практических задач и используемый в данной сфере международный опыт.

Подчеркивая актуальность выбранной темы и с целью привлечения внимания более широкой аудитории к проблеме распространения наркомании, в данном номере научно-методического журнала будут опубликованы прозвучавшие на конференции доклады, представляющие наибольший интерес.

Пользуясь случаем, хочу напомнить уважаемому читателю, что для опубликования в нашем журнале могут быть представлены статьи как на армянском, так и на русском и английском языках.

*Главный редактор*

*Тигран Есаян*

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### УГОЛОВНОЕ ПРАВО

**Акопян Айк Левонович**

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И (ИЛИ) ИХ  
ПРЕКУРСОРОВ ..... 9

**Веремеенко Виталий Михайлович, Полищук Валерий Николаевич**

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНЫМ  
ДЕЯНИЯМ, СВЯЗАННЫМИ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ В  
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ..... 17

**Маркосян Мисак Меружанович**

КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ ОТ ПОСОБНИЧЕСТВА В ИХ НЕЗАКОННОМ ПРИОБРЕТЕНИИ ..... 23

**Минасян Артур Левикович**

УГОЛОВНО ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ..... 33

**Собко Анна Николаевна**

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УКРАИНЫ И АРМЕНИИ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ  
НА ЛИЦО, СКЛОНЯЕМОЕ К УПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ..... 39

### КРИМИНОЛОГИЯ

**Воронин Михаил Юрьевич**

ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ НАРКОТИЗАЦИЮ, ИХ МЕСТО В  
МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ ОТ  
НАРКОТИЗАЦИИ ..... 44

**Грибанов Евгений Викторович**

ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ..... 50

**Коиавя Мамука Заурович**

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕС-  
КИХ СРЕДСТВ (В ТОМ ЧИСЛЕ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ) ..... 57

**Конопельский Виктор Ярославович**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ ..... 63

**Симоненко Александр Викторович**

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ ..... 71

**КРИМИНАЛИСТИКА****Гогниашвили Нино Карловна**

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ  
ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ..... 78

**Караджян Карен Суренович**

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ КУРИТЕЛЬНЫХ СМЕСЕЙ И  
СОДЕРЖАЩИХСЯ В НИХ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ  
СИНТЕТИЧЕСКИХ КАННАБИНОИДОВ..... 87

**Кустов Анатолий Михайлович**

ОБРАЗОВАНИЕ И ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О МЕХАНИЗМЕ  
НАЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ..... 94

**Кушпель Елена Валерьевна, Кулешов Павел Евгеньевич**

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ  
НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИКОВ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ..... 105

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО****Григорян Артем Феликсович**

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ БОРЬБЫ С  
НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ..... 115

**Петросян Акоп Рафикович**

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ  
БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ..... 127



---

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И (ИЛИ) ИХ ПРЕКУРСОРОВ

**Акопян Айк Левонович**

*Заместитель начальника управления по делам,  
расследуемым в органах национальной безопасности,  
по делам, связанных с незаконным оборотом  
наркотических средств и киберпреступлений  
генеральной прокуратуры Республики Армения*

---

Охрана здоровья населения является неотъемлемым условием жизни общества. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, относятся к наиболее опасным из всех преступлений против здоровья населения. Общественная опасность определяется, прежде всего, особым характером предмета - наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами или их аналогами, которые при неконтролируемом потреблении оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводят к физической и психической деградации личности. Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, с его новыми всеобщими тенденциями, в Армении тоже приобрела особую актуальность.

Криминологические проблемы преступного оборота наркотических средств в значительной степени определяются потребностями создания значительно более эффективной модели предупреждения этого негативного социального феномена. Часть этих проблем имеет выраженный правовой (в том числе уголовно-правовой) аспект.

Совершенствование борьбы с незаконным оборотом наркотиков, ввиду транснационального характера этого явления, должно осуществляться, прежде всего, на международном уровне.

Вехой в международной борьбе против наркотиков можно считать 10 июня 1998г. В этот день было принято беспрецедентное количество международных документов:

- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН с Планом действий по борьбе с изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также злоупотреблением ими;
- Декларация ООН О руководящих принципах сокращения спроса на наркотики;
- Контроль над прекурсорами (как Проект Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН);

- Меры, направленные на расширение сотрудничества в правоохранительной области (как Проект Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН);
- Борьба с отмыванием денег (как Проект Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН);
- План действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркосодержащих культур и содействия альтернативному развитию (как Проект Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН).

Одновременно развивалась и правовая основа сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Отличительно на новый уровень поднялось взаимодействие в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

В 2009 г. три страны ЕврАзЭС - Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация подписали Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза. Этим международным договором названные государства приняли Таможенный кодекс Таможенного союза (ТКТС), в соответствии с которым территории стран участниц составляют Единую таможенную территорию Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС<sup>1</sup>. С 1 июля 2011 г. на внутренних границах этих трех стран снят контроль за перемещением товаров.

Столь глобальные изменения потребовали изменений национальных законодательств государств - членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, в том числе и уголовного законодательства в части ответственности за контрабанду. Указанные изменения касаются не только отходов от сложившихся стереотипов в подходах к формулировке диспозиций контрабанды, но и их унификации.

В Уголовном кодексе Республики Армения ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров предусматривалась частью второй статьи 215. Ст. 215 «Контрабанда» Уголовного кодекса Республики Армения устанавливала ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Республики Армения товаров и ценностей, запрещенных или ограниченных к перемещению («Экономическая контрабанда» и «Контрабанда изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено»).

Учитывая, что Таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС представляет собой пределы единой таможенной территории Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, незаконное перемещение товаров через эту границу обоснованно признается правонарушением против интересов стран участниц. В связи с тем, что ЕврАзЭС имеет единое (общее) таможенное пространство и об-

---

<sup>1</sup> Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза, г. Минск, 27.11.2009г.

щую таможенную границу, представляется необходимым единообразно сформулировать понятие контрабанды в национальных уголовных кодексах.

С этими обоснованиями 16 мая 2016г. Национальным собранием Республики Армения был принят закон «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Армения», который вступил в силу 25 июня 2016г. Этим законом статья 215 Уголовного кодекса была признана утратившим силу, и одновременно в Уголовный кодекс была включена статья 267.1., которая предусматривает уголовную ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Республики Армения<sup>2</sup>.

Основой этих законодательных изменений является Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза<sup>3</sup>.

Этим Договором предусмотрено несколько таких случаев. Например, по нему каждая сторона, в соответствии со своим законодательством, может возбуждать и расследовать уголовные дела по преступлениям, направленным против ее интересов, совершенным на территории других сторон. Кроме того, если преступления совершены лицом на территории разных стран, то по согласованию между уполномоченными в соответствии с законодательством сторон органами уголовное дело может расследоваться на территории той стороны, где совершено большинство преступлений или наиболее тяжкое.

Соответственно, правоохранительные органы Армении могут привлекать к ответственности лиц, совершивших контрабанду наркотиков на границах других стран- участниц с третьими странами, например, на казахстанско-китайской или белорусско-польской границе.

Однако, при этом незаконность такого перемещения должна быть подтверждена и нормативными правовыми актами тех стран, на участках границ которых совершена контрабанда.

Так, указанное подтверждение должно касаться предмета контрабанды, например, перечни наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров, а также квалифицирующие размеры таких средств и веществ.

Статья 267.1. Уголовного кодекса Республики Армения предусматривает уголовную ответственность за контрабанду наркотических средств, психотроп-

---

<sup>2</sup> Закон «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Армения» от 16 мая 2016г.

<sup>3</sup> Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза, Астана, 5 июля 2010 г.

ных веществ и (или) их прекурсоров через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Республики Армения.

Квалифицирующие части статьи, в частности, часть 2 предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное:

а) в отношении наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров в значительном размере;

б) группой лиц по предварительному сговору.

Часть 3 предусматривает ответственность за деяние, совершенное частями 1 и 2 настоящей статьи:

а) в отношении наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров в крупном размере;

б) должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Часть 4 предусматривает ответственность за деяние, совершенное частями 1, 2 и 3 настоящей статьи:

а) в отношении наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров в особо крупном размере;

б) организованной группой;

в) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль<sup>4</sup>.

Непосредственный объект преступления - общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья населения, а равно установленный порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров.

Необходимо подчеркнуть, что прежний состав этого деяния был включен в главе УК РА, которая предусматривала составы преступлений, направленных против экономической деятельности и представлял собой диспозицию без квалифицирующих частей.

Деяния, предусмотренные частями 1, 2 и 3 статьи 267.1 УК РА, относятся к тяжким, часть 4 - к особо тяжким преступлениям.

Предмет преступления - наркотические средства, психотропные вещества и (или) их прекурсоры, т.е. предметы, изъятые из свободного обращения или ограниченные в свободном обращении.

Диспозиция носит бланкетный характер и предполагает применение норм Таможенного кодекса Таможенного союза и ряда других нормативных правовых актов.

---

<sup>4</sup> Закон «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Армения» от 16 мая 2016г.

Предметы преступления должны быть включены в таблицу перечня - наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Армения, утвержденного постановлением Правительства РА<sup>5</sup>.

Признаки объективной стороны состава этого преступления в целом повторяют признаки контрабанды, предусмотренной частью 7-ой ст. 215.1. УК РА.

Состав преступления формальный. Момент окончания преступления связан с перемещением соответствующих предметов через таможенную границу Таможенного союза либо государственную границу Республики Армения.

Объективная сторона - незаконное перемещение предметов помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием, либо нарушением установленных правил перемещения, в том числе нарушением запретов и ограничений.

Таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС - пределы таможенной территории Таможенного союза. Единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории стран участниц, а также находящиеся за пределами территорий государств - членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства - члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления, предусмотренного ч.1 комментируемой статьи, - физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Специальный субъект преступления - должностное лицо, указанное в п. "б" ч. 3.

Значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств и психотропных веществ, для целей настоящей статьи разъяснены в приложении УК РА.

Порядок перемещения и перевозки (внутреннего транзита) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров определяется "Соглашением о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза"<sup>6</sup>, которое предусматривает порядок перемещения и перевозки юридическими лицами при осуществлении торговли между Сторонами, для проведения клинических исследований, экспертизы, государственной регистрации и контроля качества, в аптеч-

---

<sup>5</sup> Постановление Правительства РА от 21.08.2003 N 1129-Н

<sup>6</sup> Соглашение о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза от 24.10.2013 г. Минск.

ках первой помощи на отдельных видах транспорта, а также физическими лицами для личного пользования.

Согласно установленному порядку, физическим лицам, зарегистрированным в качестве субъектов предпринимательской деятельности, осуществлять перемещение, а также перевозку (внутренний транзит) в связи с осуществлением ими указанной деятельности, запрещено. Одновременно, физические лица осуществляют перемещение и перевозку (внутренний транзит) ограниченного количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в виде лекарственных средств для личного применения по медицинским показаниям при наличии подтверждающих медицинских документов либо их заверенных копий, в которых должно быть указано наименование и количество таких средств и веществ, а также прекурсоров для личного пользования в объемах, определенных законодательством Сторон.

Юридические лица осуществляют перемещение при наличии разрешительных документов на ввоз (вывоз), выдаваемых компетентными органами Сторон. Порядок выдачи компетентными органами разрешительных документов на ввоз, вывоз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также формы разрешительных документов определяются законодательством Стороны, на территории которой зарегистрировано юридическое лицо, осуществляющее перемещение.

Разрешительный документ на вывоз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров выдается при наличии разрешительного документа на ввоз, выданного компетентным органом Стороны, на территорию которой ввозятся наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, если выдача такого разрешительного документа предусмотрена законодательством Стороны ввоза.

Согласно статьи 10 закона Республики Армения "О лекарственных средствах"<sup>7</sup>, на территории Республики Армения действует общий порядок для импорта и экспорта лекарств и лекарственных веществ, который определяет правительство Республики Армения.

Лица, прибывающие из зарубежных стран или выезжающие за границу, могут взять с собой необходимое количество лекарств для курса лечения или личного пользования.

Закон "О наркотических средствах, психотропных веществах и (или) их прекурсоров" Республики Армения<sup>8</sup> предусматривает импорт и экспорт нарко-

---

<sup>7</sup> Закон "О лекарственных средствах" Республики Армении от 27.10.1998г.

<sup>8</sup> Закон "О наркотических средствах, психотропных веществах и (или) их прекурсоров" Республики Армении от 26.12.2002г.

---

тических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров при наличии соответствующей лицензии, выданной уполномоченным органом правительства Республики Армения, согласно всеобщим принципам ООН.

Постановление правительства Республики Армения "Об определении порядка оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" 270-Н определяет возможность импорта наркотических средств и психотропных веществ только зарегистрированных в Республике Армения, и одновременно допускает их перемещение через государственную границу со стороны физических лиц, после декларирования об их врачебном назначении и законном приобретении.

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И (ИЛИ) ИХ ПРЕКУРСОРОВ**

**Акопян Айк Леонович**

Заместитель начальника управления по делам,  
расследуемым в органах национальной безопасности,  
по делам, связанных с незаконным оборотом  
наркотических средств и киберпреступлений  
генеральной прокуратуры Республики Армения

---

Статья посвящена одной из важнейших проблем уголовно-правовой практики, а именно уголовно-правовые аспекты борьбы с контрабандой наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров. В статье анализируются взаимодействие в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в рамках Евразийского экономического сообщества, правовые основы, регулирующие межгосударственные отношения в этой сфере, международно-правовые обязательства и соответствующие изменения в законодательстве РА.

**Ключевые слова:** евразийский экономический союз, контрабанда наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, интеграция, евразийский регион, евразийская интеграция, содружество независимых государств, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок.

---

## CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF THE FIGHT AGAINST SMUGGLING OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR PRECURSORS

### **Hakobyan Hayk**

*Deputy head of the Department for Cases  
Investigated by National Security Bodies of the  
RA connected with illegal turnover of narcotic  
drug and cybercrimes of the Prosecutor  
General's Office of RA*

---

The article is dedicated to one of the most important issues of criminal practice, namely the criminal law aspects of the fight against smuggling of drugs, psychotropic substances and (or) their precursors. In the article is analyzed the cooperation of the fight against illicit trafficking of narcotic drugs within the framework of the Eurasian Economic Community, the legal framework governing the intergovernmental relations in this sphere, international legal obligations and changes in legislation of the Republic of Armenia.

**Keywords:** Eurasian Economic Union, smuggling of narcotic drugs or psychotropic substances or precursors, integration, Eurasian region, Eurasian integration, commonwealth of independent states, free trade area, customs union, common market.



## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНЫМ ДЕЯНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

***Полищук Валерий Николаевич***

Начальник Могилевского института  
МВД Республики Беларусь,  
генерал-майор милиции

***Веремеенко Виталий Михайлович***

Начальник Кафедры правовых дисциплин  
Могилевского института МВД Республики  
Беларусь, кандидат юридических наук,  
доцент, подполковник милиции

К числу самых сложных, трудноразрешимых и крайне опасных для всего мирового сообщества проблем современности следует отнести наркоманию. В настоящее время практически не осталось ни одной страны, которая не столкнулась бы с этой проблемой. Не является исключением и Республика Беларусь. Возросшие масштабы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов вызывают обоснованную тревогу в обществе, негативно влияют на социально психологическую атмосферу, становятся своеобразным тормозом прогресса. Ведь наркомания разрушает физическое и нравственное здоровье людей, может нанести непоправимый вред генофонду нации, ставит под угрозу возможность самой жизни будущих поколений.

По данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь наблюдается ежегодный рост преступлений, связанных с оборотом наркотиков (см. таблицу 1) [1]\*.

**Таблица 1.**

**Сведения о зарегистрированных преступлениях, связанных с наркотиками за 2012-2015 гг.**

Зарегистрировано преступлений	2012	2013	2014	2015
	4230	5037	7356	7051

Таким образом, актуальность исследования данной проблемы очевидна и практически не нуждается в каких-либо дополнительных обоснованиях. Проблема борьбы с незаконным распространением наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов изучалась и анализировалась в работах многих российских и белорусских ученых: Л.Н. Анисимова, В.В. Князева,

---

\* Справочно: за 2015 год в Республике Беларусь в рамках возбужденных уголовных дел из незаконного оборота изъята почти 1 тонна наркотических средств, пресечена деятельность 7 нарколабораторий, выявлено 28 помещений специально приспособленных и оборудованных для выращивания наркосодержащих растений.

Б.В. Малинина, Н.А. Мирошниченко, Ретневой Н.И., Л.И. Романовой и др. Данная тема была предметом пристального внимания не только ученых-юристов, но и медиков, психологов, социологов, экономистов.

Проблема борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, как нам представляется, давно стала интернациональной. Опыт других стран по борьбе с этими деяниями показывает, что она не решается без применения и расширения уголовно-правовых средств. Их эффективность во многом зависит от совершенства закона, от того, насколько он отвечает требованиям борьбы с рассматриваемыми преступлениями. В этой связи следует отметить, что в Республике Беларусь была создана развернутая система уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, в ст. 328 УК установлена ответственность за незаконные действия в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, включая их изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку. При этом ответственность дифференцирована в зависимости от того, было ли деяние совершено с целью либо без цели сбыта. Уголовное законодательство содержит также ст. 327 УК, предусматривающую ответственность за хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов [2]. При этом в отличие от большинства стран СНГ, в УК Республики Беларусь установлен дифференцированный подход за данное преступное деяние в зависимости от форм хищения.

К числу наиболее опасных наркопреступлений относится склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, так как посредством его осуществляется широкое распространение наркотиков и рост наркотизации населения. В этой связи особое значение приобретает борьба с вовлечением в наркоманию. С учетом этого в уголовном законодательстве Республики Беларусь включена ст. 331, предусматривающая ответственность за указанное деяние. В соответствии со ст. 332 УК предусмотрена также ответственность за предоставление помещений, организацию либо содержание притонов для изготовления, переработки и (или) потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или других одурманивающих веществ [2].

Однако, как показала судебная и следственная практика, уголовно-правовая база противодействия незаконному обороту наркотиков отставала от современной динамики развития наркоситуации в стране и темпов наркотизации населения. Она не в полной мере учитывала качественные изменения названных преступлений, появление новых синтетических наркотиков, некурительных табачных смесей (насвай), а также то, что в силу геополитического положения Бе-

---

ларуси, ее территория стала активно использоваться международными криминальными группировками для транзитного перемещения наркотиков.

В этих условиях стало очевидным, что уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, связанными с наркотиками, нуждаются в пересмотре. Поэтому 29 января 2015 г. и 5 января 2016 г. были приняты Законы Республики Беларусь, в соответствии с которыми в УК были внесены дополнения, а также изменения в нормы, устанавливающие ответственность за деяния, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами. Изменены были пределы наказаний за совершение данных деяний в сторону увеличения сроков лишения свободы. При этом была выдержана основная концепция борьбы с наркоманией, согласно которой произошло ужесточение наказания за наиболее опасные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В первую очередь более строгие уголовно-правовые санкции были применены к торговцам и распространителям наркотических препаратов. В составы были включены новые квалифицирующие признаки с довольно суровыми санкциями. Так, была установлена ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, повлекший по неосторожности смерть человека в результате потребления указанных средств. (ч. 5 ст. 328 УК). Это деяние наказывается лишением свободы на срок от 12 до 25 лет с конфискацией имущества или без конфискации [2]. Например, впервые в Республике Беларусь сотрудниками управления наркоконтроля УВД Могилевского облисполкома раскрыто два уголовных дела, возбужденных по ч. 5 ст. 328 УК РБ по факту отравления со смертельным исходом наркотическим средством «метадон» в городском поселке Глуске и городе Слуцке четырех жителей города Солигорска. Установлено, что преступление совершил житель города Бобруйска (представитель этнической диаспоры цыган)\*.

Кроме этого границы уголовной ответственности за незаконные операции с наркотиками были расширены. УК был дополнен новыми составами преступлений. Так, в соответствии со ст. 328<sup>2</sup> УК была введена уголовная ответственность за потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без назначения врача, лицами, ранее подвергнутыми за это административному наказанию [2]. Подобное нововведение вызвало неоднозначную оценку среди ученых и практических сотрудников правоохранительных органов. На наш взгляд, включение в сферу уголовно-правового регулирования незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ вполне оправдано, т.к. позволит сдерживать наркотизацию населения, особенно

---

\* Сведения представлены Управлением по наркоконтролю и противодействию торговле людьми УВД Могилевского облисполкома

на ранней стадии приобщения к наркотическим средствам и психотропным веществам, значительно сократить наркорынок и даст возможность своевременно выявлять и лечить начинающих потребителей ядовитого зелья.

В целях пресечения маршрутов транзита и поставки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров через территорию Республики Беларусь, УК был дополнен ст. 328<sup>1</sup>, установившей ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь этих средств и веществ [2]. Полагаем, что все эти дополнения и изменения в уголовном законодательстве вполне целесообразны и призваны ограничить распространение наркомании, установить за ней жесткий контроль, уменьшить ее негативное влияние на различные сферы жизни человека.

Как видим, в уголовном законодательстве Республики Беларусь создана прочная база, определяющая систему мер и направления борьбы с преступлениями против здоровья населения. Вместе с тем необходим дальнейший поиск путей совершенствования антинаркотического законодательства, важнейшими направлениями которого следует считать усиление его превентивной роли, учета новых методов и средств этих посягательств, возрастания их общественной опасности. Суровые и жесткие меры уголовно-правового характера должны сочетаться с мерами социально-психологического, пропагандистского и медицинского характера, направленными на создание единой, действенной системы по профилактике и борьбе с наркоманией.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Главное управление по наркоконтролю и противодействию торговле людьми. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=1081>. – Дата доступа: 08.09.2016.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрено Советом Республики 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 19.07.2016 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.

---

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНЫМ ДЕЯНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Полищук Валерий Николаевич*

Начальник Могилевского института  
МВД Республики Беларусь,  
генерал-майор милиции

*Веремеенко Виталий Михайлович*

Начальник Кафедры правовых дисциплин  
Могилевского института МВД Республики  
Беларусь, кандидат юридических наук,  
доцент, подполковник милиции

---

Распространение наркотиков является одной из острых проблем современного общества, которая представляет собой угрозу здоровью населения во многих странах. Указанное обстоятельство сыграло немаловажную роль в усилении ответственности за незаконный оборот наркотиков, разработке мер по противодействию их незаконному обороту, профилактике их потребления, в том числе среди детей и молодежи, социальной реабилитации лиц, больных наркоманией в Республике Беларусь.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотиков, наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги.

---

**CRIMINAL AND LEGAL MEANS OF COUNTERACTION TO  
THE CRIMINAL ACTIONS CONNECTED WITH ILLEGAL  
TRAFFICKING OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES,  
THEIR PRECURSORS AND ANALOGUES IN THE REPUBLIC  
OF BELARUS**

***Polishchuk Valeriy***

The Head of the Mogilev Institute  
of the Ministry of Internal Affairs  
of the Republic of Belarus,  
Major-General of Militia

***Veremeenko Vitaliy***

Chief of the Department of Legal Disciplines of the  
Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of  
the Republic of Belarus, Candidate of Legal Sciences,  
Associate Professor, Lieutenant Colonel of Militia

---

Drug trafficking is one of burning issues of modern society which represents threat to health of the population in many countries. The specified circumstance played an important role in placing more emphasis on harsher punishments for criminals for drug trafficking, development of measures for counteraction to illegal drugs trafficking, prevention of drugs consumption, including among children and youth, social rehabilitation of drug addicts in the Republic of Belarus.

**Keywords:** illegal drugs trafficking, drugs, psychotropic substances, their precursors and analogues.

---

## КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОТ ПОСОБНИЧЕСТВА В ИХ НЕЗАКОННОМ ПРИОБРЕТЕНИИ

*Маркосян Мисак Меружанович*

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор полиции

---

Одной из актуальных проблем современного общества является незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Это представляет серьезную угрозу не только для здоровья населения, но и для правопорядка, а также безопасности государства. Основным непосредственным объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является обособленная группа общественных отношений, охраняющих здоровье населения, т.е. физическое и психическое благополучие людей, проживающих на одной территории и объединенных общими условиями жизнедеятельности, труда и отдыха<sup>1</sup>.

Согласно официальным данным Полиции Республики Армения, только в течение первого полугодия 2016 года правоохранительными органами было выявлено 482 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Особенно тревожным является тот факт, что абсолютное большинство из них (294 преступления или 61 %) попадают под самую строгую статью данной группы Уголовного Кодекса Республики Армения<sup>2</sup> (статья 266 - незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с целью сбыта или приготовления или их сбыт)<sup>3</sup>.

В этих условиях актуальным становится вопрос уточнения понятия незаконного сбыта наркотических средств<sup>4</sup>, а также выделения критериев разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении. Это особенно важно для обеспечения дифференциации

---

<sup>1</sup> Шалагин А. Е. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в Российской Федерации: монография / под ред. Ф. Р. Сундурова. М.: Юрлитинформ, 2013., с. 23.

<sup>2</sup> Далее – УК РА.

<sup>3</sup> [http://www.police.am/news/view/2016\\_6140716.html](http://www.police.am/news/view/2016_6140716.html) (дата последнего обращения: 21.07.2016).

<sup>4</sup> В соображениях краткости изложения материала под наркотическими средствами далее будут подразумеваться также и психотропные вещества.

уголовной ответственности, так как за незаконный сбыт наркотических средств УК предусматривает более строгое наказание, чем за пособничество в их незаконном приобретении без цели сбыта. Так, за незаконный сбыт наркотических средств без отягчающих обстоятельств, часть первая статьи 266 УК РА, предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от трех до семи лет, а пособничество в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта, без отягчающих обстоятельств, наказывается арестом на срок до двух месяцев или лишением свободы сроком до одного года (часть пятая статьи 38 и часть первая статьи 268 УК РА).

Вопрос разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении без цели сбыта на практике часто возникает при квалификации действий лица, выступающего посредником между лицом, сбывающим наркотические средства, и лицом, приобретающим их для употребления. Такие посредники, пользуясь тем, что на практике вопрос квалификации их действий является спорным, а также зная разницу в несоразмерных наказаниях за незаконный сбыт и пособничество в незаконном приобретении наркотических средств, часто заявляют, что они не сбывали наркотические средства, а всего лишь помогали другому лицу их приобрести.

Для выявления критериев разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении без цели сбыта сначала необходимо дать определение незаконного сбыта наркотических средств. Это определение дано в Постановлении Кассационного Суда Республики Армения от 30 августа 2007 года по делу Мартика Боляна: «Под незаконным сбытом следует понимать любой способ возмездной или безвозмездной передачи наркотических средств или психотропных веществ другим лицам: продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы, введение инъекции и так далее. Особенность сбыта состоит в том, что в результате данных действий наркотические средства или психотропные вещества переходят во владение другого лица, которое в данной ситуации выступает в качестве приобретателя, получателя, покупателя, потребителя. Незаконный сбыт считается оконченным с момента установления владения другого лица над наркотическим средством или психотропным веществом. Способы передачи наркотических средств или психотропных веществ другому лицу могут быть разными, однако для квалификации деяния они не имеют значения»<sup>5</sup>.

Аналогичное определение незаконного сбыта наркотических средств содержится и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной прак-

---

<sup>5</sup> [http://datalex.am/?app=App\\_Precedent\\_Case\\_Search&page=default&tab=criminal](http://datalex.am/?app=App_Precedent_Case_Search&page=default&tab=criminal) (дата последнего обращения: 21.07.2016).



---

тике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: «Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций»<sup>6</sup>.

Что касается действий посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, то согласно данному Постановлению, их «...следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник»<sup>7</sup>.

Однако на сегодняшний день в теории уголовного права спорным остается вопрос о том, кого можно считать посредником в сбыте и приобретении наркотических средств и чем он отличается от сбытчика.

Свою позицию по данному вопросу Кассационный Суд Республики Армения изложил в Постановлении от 23 декабря 2010 года по делу Андраника Асланяна. Фактические обстоятельства данного дела были следующие:

Карен Петросян, отбывающий наказание в виде лишения свободы в уголовно-исполнительном учреждении "Нубарашен" Министерства Юстиции Республики Армения, попросил своего знакомого Карена Шахбазяна о том, чтобы последний приобрел и передал ему одну таблетку, содержащую наркотическое средство "Бупренорфин". После того, как Карен Шахбазян у неустановленного следствием лица приобрел таблетку, содержащую 0,008 граммов наркотического средства "Бупренорфин", Карен Петросян попросил младшего специалиста отдела обеспечения безопасности уголовно-исполнительного учреждения Андраника Асланяна встретиться с Кареном Шахбазяном, взять данную таблетку и передать ему. Андраник Асланян дал свое согласие и 25 сентября 2009 года встретился с Кареном Шахбазяном, с которым не был знаком, взял у него таблетку, предназначенную для Карена Петросяна. Однако Андранику Асланяну не удалось передать таблетку Карену Петросяну, так как на следующий день на

---

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», пункт 13.

<sup>7</sup> Там же.

контрольно-пропускном пункте уголовно-исполнительного учреждения "Нубарашен" таблетка была обнаружена и изъята в ходе личного обыска.

Судом первой инстанции Андраник Асланян был осужден за пособничество в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта. Апелляционный Суд оставил приговор в силе. Против данного приговора обвинителем был предоставлен кассационный протест, в котором было указано, что в действиях Андраника Асланяна содержится состав незаконного приобретения, хранения и перевозки наркотических средств с целью сбыта. Обвинитель аргументировал свою позицию тем, что целью действий Андраника Асланяна являлось распространение наркотических средств путем их приобретения, хранения и перевозки, а не пособничество Карену Петросяну в их приобретении. В кассационном протесте также было указано, что Андраник Асланян незаконно приобрел наркотическое средство у Карена Шахбазяна с целью сбыта Карену Петросяну, и в действиях Андраника Асланяна с момента приобретения им наркотического средства уже содержался окончательный состав незаконного приобретения наркотических средств с целью их сбыта. По мнению обвинителя, на квалификацию деяний Андраника Асланяна не мог влиять тот факт, что Карен Шахбазян и Андраник Асланян ранее не были знакомы, и что Андраник Асланян данное преступление совершил по инициативе Карена Петросяна.

В результате рассмотрения дела Кассационный Суд отклонил протест и оставил приговор без изменения. В пункте 16 данного Постановления Кассационный Суд выразил свою правовую позицию по данному вопросу, которая заключалась в следующем: «Цель сбыта и незаконный сбыт отсутствуют, если посредник приобрел наркотические средства или психотропные вещества при одновременном наличии следующих четырех условий:

- а) по инициативе и на денежные средства потребителя;
- б) в количестве, соответствующему личному употреблению потребителя;
- в) без права распоряжения наркотическими средствами или психотропными веществами;
- г) умысел посредника был направлен на пособничество в приобретении, а не на сбыт наркотических средств или психотропных веществ»<sup>8</sup>.

На наш взгляд, данная правовая позиция Кассационного Суда нуждается в определенной корректировке.

Во-первых, приобретение посредником наркотических средств на денежные средства потребителя не должно являться обязательным условием квалификации деяния посредника как пособничество в незаконном приобретении нарко-

---

<sup>8</sup> [http://datalex.am/?app=App\\_Precedent\\_Case\\_Search\\_&page=default&tab =criminal](http://datalex.am/?app=App_Precedent_Case_Search_&page=default&tab =criminal) (дата последнего обращения: 21.07.2016).

тических средств. Как было отмечено в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ и Кассационного Суда РА, сбыт наркотических средств может быть и безвозмездным, следовательно, необходимость расплачиваться денежными средствами может отсутствовать. Кроме того, приобретение наркотических средств на деньги посредника само по себе не должно исключать его пособничества в их приобретении, поскольку у потребителя в момент договоренности о приобретении для него наркотических средств денег может не быть, и посредник может их приобрести на свои деньги.

Во-вторых, выражение «в количестве, соответствующему личному использованию потребителя» является довольно размытым, особенно если учесть разнообразие существующих наркотических средств и физиологические особенности лиц, употребляющих наркотики. Исходя из этого, предлагаем в качестве условия квалификации деяния посредника как пособничество в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта, учитывать количество наркотических средств, не превышающее значительный размер. В отличие от выражения «количество, соответствующее личному употреблению потребителя», формулировка «количество, не превышающее значительный размер», будучи формально-определенным, не вызовет трудностей в процессе квалификации, так как размеры наркотических средств четко закреплены в соответствующем приложении УК РА.

Кроме этого, перечень условий, указанных в Постановлении Кассационного Суда, на наш взгляд, является неполным. Для составления полного перечня критериев разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении без цели сбыта, считаем необходимым провести общий обзор юридической литературы по данному вопросу.

Так, по мнению В.М.Гарманова, сбыт наркотических средств отличается от посредничества в их приобретении тем, что в последнем случае наркотические средства не принадлежат лицу, и он выполняет лишь технические функции по перевозке наркотических средств, принадлежащих другому лицу. К обстоятельствам, свидетельствующим о пособничестве в приобретении, автор относит: однократную помощь в приобретении наркотика на деньги лица, их употребляющего; возможное получение посредником вознаграждения (части наркотика или денег) за счет наркопотребителя, а не сбытчика наркотиков, что подтверждает, в чьих интересах действовал посредник; предложение об оказании «посреднической» услуги, исходящее от потребителя наркотиков, а не от "посредника"; наличие тесных личных родственных, дружеских, доверительных от-

ношений с потребителями, когда виновный действует из чувства долга или взаимопомощи<sup>9</sup>.

О. А. Беларева разграничение сбытчика наркотических средств от пособника в их приобретении иллюстрирует следующим примером. Например, гражданин А., употребляющий наркотические средства, обращается к гражданину Б. с просьбой о приобретении для него наркотических средств, обещая ему за оказание услуги передать часть наркотиков. Гражданин Б., выполняя просьбу гражданина А., приобретает у гражданина С. наркотические средства, передает их гражданину А., оставляя у себя оговоренную часть наркотиков. Следуя указаниям Пленума Верховного Суда РФ, необходимо выяснить, в чьих интересах действовал Б. Учитывая, что А. обратился к гражданину Б. с просьбой приобрести наркотическое средство для собственного потребления, то соответственно Б. является пособником в приобретении наркотических средств. Однако, если к Б. регулярно обращаются с подобными просьбами различные граждане, при этом наркотическое средство он всегда приобретает для них у гражданина С., который с целью обеспечения безопасности продает наркотическое средство только узкому кругу лиц, в число которых входит Б., то тогда действия Б. следует квалифицировать как пособничество в сбыте наркотических средств. Это обосновывается тем, что наркопотребители не могут приобрести наркотические средства у С., а могут только лишь у Б., который действует в интересах С.<sup>10</sup>.

П. Яни считает, что квалификация действий посредника как пособничество в незаконном приобретении допустима при условии приобретения наркотиков по просьбе и на средства "заказчика", отсутствии согласованности между посредником и сбытчиком наркотиков и направленности умысла посредника на оказание помощи в приобретении наркотических средств<sup>11</sup>.

Итак, обобщив высказанные авторами мнения о разграничении сбыта наркотических средств от пособничества в их приобретении без цели сбыта, можно выделить следующие критерии разграничения данных деяний:

1. **В отличие от сбытчика, наркотические средства не принадлежат посреднику.** Данный критерий указан в Постановлении Кассационного суда

---

<sup>9</sup> Гарманов В.М. О содержании признаков сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и критериях отграничения сбыта от пособничества приобретению // Наркоконтроль. 2012. N 1. С. 24.

<sup>10</sup> Беларева О.А. Посредничество в незаконном обороте наркотических средств: некоторые вопросы квалификации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков: Материалы XV международной научно-практической конференции (5 - 6 апреля 2012 г.). Красноярск, СибЮИ ФСКН России, 2012. Ч. 2. С. 45.

<sup>11</sup> Яни П. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт // Уголовное право. 2005. N 5. С. 136.

---

РА в несколько иной, но по содержанию аналогичной формулировке (посредник не имеет права распоряжения наркотическими средствами или психотропными веществами).

2. **Посредник оказывает однократную помощь в приобретении наркотических средств.** Этот критерий, на наш взгляд, имеет важное значение, так как при повторном совершении аналогичного деяния будет иметь место распространение наркотических средств, которое следует квалифицировать как сбыт. В данном случае действует утверждение, согласно которому количественные изменения порождают качественные изменения.
3. **Посредник приобретает наркотические средства на деньги потребителя.** Как уже отмечалось выше, данное обстоятельство не должно служить обязательным критерием разграничения сбыта наркотических средств от пособничества в их приобретении без цели сбыта.
4. **Пособничество в приобретении наркотических средств посредник совершает по инициативе потребителя и действует в его интересах.** Данный критерий указан в Постановлении Кассационного суда РА и является важнейшим условием квалификации действий посредника как пособничества в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта. При установлении этого критерия правоприменитель также должен выяснить, была ли договоренность о сбыте между посредником и сбытчиком наркотических средств. По нашему мнению, действия посредника могут быть квалифицированы как пособничество в приобретении только при условии, что между посредником и сбытчиком отсутствует договоренность о сбыте.
5. **Посредник и потребитель находятся в тесных личных родственных, дружеских, доверительных отношениях, и посредник действует именно из чувства долга или взаимопомощи.** На наш взгляд, данное обстоятельство само по себе не должно являться самостоятельным критерием разграничения сбыта от пособничества в приобретении. С одной стороны, если между посредником и потребителем существуют тесные дружеские и личные отношения, то наверняка умысел посредника направлен на пособничество в приобретении наркотиков, однако, если такое пособничество оказывается систематическим, то это уже свидетельствует об умысле на сбыт (распространение) наркотиков. Иными словами, наличие родственных, дружеских, доверительных отношений само по себе не свидетельствует о пособничестве в приобретении наркотических средств, а отсутствие таковых (например, наличие корыстного мотива) еще не означает наличие умысла на сбыт.
6. **Посредник не способствует в приобретении наркотических средств двумя или более лицами, согласно предварительной договоренности,**

т.е. его действия не носят систематический характер. Данный критерий тоже должен учитываться правоприменителем при квалификации действий посредника, так как при установлении систематического характера действий посредника, он должен нести ответственность за сбыт (распространение) наркотиков.

7. **Умысел посредника направлен именно на оказание помощи в приобретении наркотических средств.** Данный критерий также указан в Постановлении Кассационного суда РА и, по нашему мнению, обязательно должен учитываться при квалификации действий посредника, так как непосредственно вытекает из принципа субъективного вменения.

На наш взгляд, кроме вышеперечисленных критериев разграничения сбыта наркотических средств от пособничества в их приобретении, правоприменитель должен также обратить особое внимание на выяснение характера и длительности отношений между сбытчиком и потребителем. Считаем, что действия посредника могут быть квалифицированы как пособничество в приобретении только в том случае, если перед тем, как потребитель обратился к посреднику с просьбой приобрести у сбытчика наркотическое средство и передать ему, между сбытчиком и потребителем уже имелась предварительная договоренность о сбыте. В противном случае, когда сбытчик и потребитель не знакомы, и по инициативе потребителя посредник сам от своего имени договаривается со сбытчиком и передает наркотические средства потребителю, то действия посредника должны быть квалифицированы как незаконный сбыт наркотических средств.

Итак, обобщив результаты исследования критериев разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их приобретении, приходим к выводу, что действия посредника могут быть квалифицированы как пособничество в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта при одновременном наличии следующих семи условий:

1. Пособничество в приобретении наркотических средств посредник совершает по инициативе потребителя и действует в интересах последнего.
2. Перед тем, как потребитель обратился к посреднику с просьбой приобрести у сбытчика наркотическое средство и передать ему, между сбытчиком и потребителем уже имелась предварительная договоренность о сбыте.
3. Между посредником и сбытчиком отсутствует договоренность о сбыте наркотических средств.
4. Приобретаемые посредником наркотические средства не принадлежат ему, то есть посредник не может распорядиться ими иначе, как передать потребителю.
5. Посредник приобретает наркотические средства в количестве, не превышающем значительный размер.

6. Действия посредника не носят систематический характер, то есть он:
- а) оказывает потребителю однократную помощь в приобретении наркотических средств; б) не оказывает такую помощь двум или более лицам.
7. У посредника отсутствует корыстный мотив.

При отсутствии хотя бы одного из этих условий действия посредника, на наш взгляд, следует квалифицировать как незаконный сбыт наркотических средств.

Соблюдение данных критериев в следственно-судебной практике уменьшит вероятность ошибок квалификации действий посредников, а также позволит обеспечить реализацию принципов законности и индивидуализации ответственности по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

## **КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОТ ПОСОБНИЧЕСТВА В ИХ НЕЗАКОННОМ ПРИОБРЕТЕНИИ**

*Маркосян Мисак Меружанович*

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, кандидат юридических наук, доцент, майор полиции

---

Одной из актуальных проблем нашего общества является незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, что представляет серьезную угрозу не только для здоровья населения, но и для правопорядка, а также безопасности государства.

В статье автором рассмотрены критерии разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении. Изучив правовые позиции, изложенные в постановлении Кассационного Суда Республики Армения и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также мнения, изложенные в юридической литературе, автором представлен собственный подход о критериях разграничения незаконного сбыта наркотических средств от пособничества в их незаконном приобретении.

**Ключевые слова:** наркотические средства, психотропные вещества, незаконный сбыт наркотических средств, незаконное приобретение наркотических средств без цели сбыта, пособничество, посредник, квалификация преступлений.

---

## THE BENCHMARKS OF DELIMITATION OF ILLEGAL SALE AND ASSISTANCE TO ILLEGAL PROCUREMENT OF NARCOTIC DRUGS

### *Markosyan Misak*

Head of the Chair of Criminal Law and Criminology,  
Academy of the RA Police Educational Complex  
Associate professor, PhD in Law,  
Police Major,

---

The illegal turnover of narcotic drugs and psychotropic materials still remains as one of actual problems for our society. It is a serious threat not only for the public health, but also for the legal system and national security.

In this article the author has discussed the benchmarks of delimitation of illegal sale and assistance to illegal procurement of narcotic drugs. Studying the legal positions on the problem, reflected in decisions of the Court of Cassation of the Republic of Armenia and the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, as well as expressed in professional literature, the author has introduced his own standpoint on the benchmarks of delimitation of illegal sale and assistance to illegal procurement of narcotic drugs without the purpose of sale.

**Keywords:** narcotic drugs, psychotropic materials, illegal turnover of narcotic drugs, illegal procurement of narcotic drugs without the purpose of sale, assistance, proxy, qualification of crimes.



---

## УГОЛОВНО ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

*Минасян Артур Левикович*

Главный специалист Оперативного отдела  
Уголовно-исполнительного управления  
Министерства Юстиции Республики Армения,  
подполковник полиции

---

Сегодня наркомания и незаконный оборот наркотиков являются проблемой без исключений всех стран мира, которая требует объединённых усилий, точную стратегию и, самое главное, сильную волю к победе над этим "злом".

В мире больше половины преступлений совершаются под влиянием наркотиков.

Противодействие незаконному обороту наркотиков, связанных с их активными действиями интегрирования в сфере политических, экономических, культурных вопросов, в одной стране, тем более с помощью одной государственной службы, невозможно достигнуть ощутимых результатов. В этой борьбе необходимо многостороннее сотрудничество всех стран и заинтересованных служб.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков на территории Республики Армения находится под пристальным вниманием руководства и правительства страны.

Еще в 1993 году Республика Армения присоединилась к трем известным международным конвенциям ООН:

1. "Единая Конвенция о наркотических средствах"- 1961г;
2. Конвенция "О психотропных веществах"- 1971г;
3. Конвенция "О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ"- 1988г;<sup>1</sup>

После ее ратификации, распоряжением Президента Республики Армения была создана Межведомственная комиссия по борьбе с наркобизнесом и наркоманией под руководством министра внутренних дел Республики Армения.

Для организации борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также контроля и регулирования их законного оборота 20 мая 2003 года вступил в силу закон Республики Армения "О наркотиках и психотропных веществах"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>[https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Int\\_Drug\\_Control\\_Conventions/Ebook/The\\_International\\_Drug\\_Control\\_Conventions\\_R.pdf](https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Int_Drug_Control_Conventions/Ebook/The_International_Drug_Control_Conventions_R.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1345&lang=rus>

Согласно статьи 8 данного закона, Постановлением Правительства Республики Армения ном. 1714-Н от 25 декабря 2003 года создана Межведомственная комиссия по урегулированию оборота наркотических средств и психотропных веществ и противодействию их незаконному обороту в Республике Армения под руководством Начальника Полиции Республики Армения, в состав которой вошли представители заинтересованных министерств и ведомств республики<sup>3</sup>.

В области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подписан ряд межгосударственных, межправительственных, межведомственных, двух и многосторонних Соглашений/ Меморандумов.

В рамках реализации программы по проведению реформ в области уголовно-правовой базы, заинтересованными министерствами и ведомствами Республики Армения подготовлен проект нового уголовного кодекса, где, в частности в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включены новые понятия как "смеси наркотических средств, психотропных веществ, а также прекурсоры, используемые в их производстве"<sup>4</sup>.

В тех статьях, где предусмотрены наказания за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их смесей, а также прекурсоров, используемых в их производстве, добавлены примечания, где указаны, что лицо, добровольно сдавшее или содействующее в раскрытии данных видов преступлений, освобождается от уголовного наказания, предусмотренные данными статьями. В действующем законодательстве предусмотрена только добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Понятие "организованная преступная группа" в проекте нового уголовного кодекса предлагается заменить понятием "преступная организация".

В статье, где предусмотрено наказание за незаконный оборот наркотиков, психотропных веществ и их смесей без цели сбыта, предусмотрено примечание: лицо, который впервые без цели сбыта незаконно приобрел наркотик, психотропное вещество, их смесь или прекурсор, освобождается от уголовной ответственности за их незаконное приобретение, если обязуется пройти курс лечения от наркомании и ранее не был освобожден от уголовной ответственности за то же деяние, за содействие в раскрытии преступлений или за добровольную сдачу вышеуказанных веществ.

Ужесточены сроки наказания за незаконное предоставление рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотика или психотропного

---

<sup>3</sup> [www.arlis.am](http://www.arlis.am)

<sup>4</sup> <http://www.parliament.am>

вещества. В настоящее время предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет, в представленном проекте предусматривается лишение свободы на срок от двух до пяти лет.

В статьях, где предусматриваются:

- наказания за склонение или вовлечение в употребление наркотиков, психотропных веществ или их смесей;
- за незаконный посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические, психотропные, сильнодействующие или ядовитые вещества, в настоящем кодексе кроме наказания в виде лишения свободы, предусмотрены наказания в виде административного штрафа, а в проекте нового кодекса предлагается применить лишь наказания в виде лишения свободы.

До 2008 года употребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача на территории Республики Армения было уголовно наказуемым, после внесения соответствующих изменений в уголовном и административном кодексах употребление наркотических средств, психотропных веществ является правонарушением и влечет наказание в виде штрафа. Исключением является незаконное употребление наркотических средств или психотропных веществ военнослужащим (статья 364.2 УК РА).

Соответствующими статьями уголовного кодекса регулируются принудительные меры медицинского характера, которые могут быть назначены судом лицу:

- совершившему преступление и признанному нуждающимся в лечении от алкоголизма или наркомании;
- лицам, осужденным за преступление, совершенное в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, но нуждающимся в лечении от алкоголизма, наркомании или токсикомании либо от психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд наряду с наказанием может назначить амбулаторное наблюдение и принудительное лечение у психиатра.

В структуре уголовно-исполнительного управления действует оперативный отдел, который в своей профессиональной работе руководствуется положениями законов об оперативно-розыскной, уголовно-исполнительной деятельности, постановлений правительства, ведомственных приказов<sup>5</sup>.

В функции оперативного отдела в основном входят:

- организация и координация работ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

---

<sup>5</sup> <http://www.ced.am/>, приказ министра юстиции Республики Армения ном. 3-нсс, от 31.05.2016г.

- оказание методической и практической помощи структурным оперативным подразделениям уголовно-исполнительных учреждений;
- усовершенствование законодательной и правовой базы, регулирующей оперативную деятельность в уголовно-исполнительных учреждениях,
- обмен оперативной информацией между оперативными подразделениями уголовно-исполнительных учреждений, оперативными службами заинтересованных министерств и ведомств Республики Армения;
- подготовка и проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий;
- организация работ в области повышения квалификации сотрудников оперативных подразделений в специализированных учебных заведениях;
- активное участие в разработке и обсуждении проектов национальных программ в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на территории Республики Армения.

## **УГОЛОВНО ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

*Минасян Артур Левикович*

Главный специалист Оперативного отдела  
Уголовно-исполнительного управления  
Министерства Юстиции Республики Армения,  
подполковник полиции

---

В данной статье представлены уголовно-правовые нормы, регулирующие борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Республики Армения.

Представлены изменения и дополнения в действующих статьях уголовного кодекса в части, касающейся борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предлагаемые в проекте нового уголовного кодекса, разработанного заинтересованными министерствами и ведомствами республики, основные функции оперативных подразделений уголовно-исполнительной службы министерства юстиции Республики Армения в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на территории уголовно-исполнительных учреждений, статистические данные выявленных наркопреступлений и изъятых наркотиков и психотропных веществ, виды их сокрытия, а также мероприятия, направленные на усиление контроля над учетом таблеток метадона в

---

рамках метадоновой программы, как заместительной терапии для снятия опиатной наркозависимости среди заключенных лиц и осужденных.

Важным составляющим в профилактике борьбы с незаконным оборотом и употреблением наркотических средств, психотропных веществ является своевременная и достоверная информированность населения о вреде и последствиях их употребления, которые отражены в методическом пособии, разработанный уголовно-исполнительным управлением.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их смесей, уголовно-исполнительное учреждение, употребление наркотиков.

## CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF COMBATING ILLEGAL DRUG TRAFFICKING

*Minasyan Artur*

Chief Specialist of Operational Division  
of the Criminal Executive Department  
of the Ministry of Justice  
of the Republic of Armenia,  
Police Lieutenant Colonel

---

This article presents the criminal legal norms regulating the fight against drug trafficking in the territory of the Republic of Armenia, the main functions, results of activities of operative divisions of criminal executive service of the Ministry of Justice of the Republic of Armenia in the fight against drug trafficking in the territory of the penitentiaries.

Amendments and additions to acting articles of the Criminal Code related to the fight against illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors, proposed in the new draft of the Criminal Code, developed by the relevant ministries and agencies of the Republic, the basic functions of the operative divisions of the Criminal Executive Service of the Ministry of Justice of the Republic of Armenia in the fight against drug trafficking in the territory of penitentiaries, statistical data of the revealed drug-related crimes and seized drugs and psychotropic substances, the types of their concealment, as well as measures aimed at strengthening control over the records of methadone tablets within the methadone program as a substitution therapy for opiate addiction among detainees and prisoners are also presented.

An important component in the prevention of combating illicit trafficking in and use of narcotic drugs is timely and trustworthy for public awareness about the dangers and consequences of drug use.

The methodical handbook developed by the penitentiary administration will be submitted to the Scientific Board of the Educational Complex of Police of the Republic of Armenia for discussion.

**Keywords:** trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances and their mixtures, criminal-executive institutions (penitentiaries), drug use

---

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ И АРМЕНИИ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦО, СКЛОНЯЕМОЕ К УПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

*Собко Анна Николаевна*

профессор кафедры уголовного права и криминологии  
Одесского государственного университета внутренних дел,  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор полиции

---

Здоровье населения является одной из самых главных социальных ценностей государства, независимо от государственного устройства страны. Так, в статье 49 Конституции Украины сказано, что каждый человек имеет право на здоровье [1]. Преступления, предусмотренные разделом XIII Особенной части УК Украины, посягают на здоровье населения, что и является родовым объектом этих преступлений. Он представляет собой безопасность биофизиологического и психического состояния, фактически сложившийся у неопределенного круга лиц от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, ядовитых, сильнодействующих веществ и одурманивающих средств, биологических агентов и токсинов, радиоактивно загрязненной продукции, а также от распространения эпидемий.

В уголовном законодательстве Украины не является уголовно наказуемым потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, но при этом уголовно наказуемым является незаконное введение в организм наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 314 УК Украины), склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 315 УК Украины), незаконное публичное потребление наркотических средств (ст. 316 УК Украины) [2,149].

При этом хотелось бы более детально остановиться на анализе состава преступления, связанного со склонением лица к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, за которые предусмотрена уголовная ответственность как в уголовном законодательстве Украины (ст. 315 УК), так и Армении (ст. 272 УК) [2,149].

Хотелось бы отметить, что ст. 272 УК Армении более широко описывает способы совершения преступления, где в отличие от ст. 315 УК Украины, вообще не раскрываются способы совершения этого преступления, то есть фактически

если говорить о том, что единственным источником уголовного права является уголовный кодекс Украины, то понять каким способом возможно склонение к употреблению наркотических средств, представляется невозможным. Комментированные кодексы, которые используют научные способы толкования, не являются источниками уголовного права. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что в уголовном кодексе Армении более детально описаны способы совершения этого преступления, хотя в некотором аспекте можно не согласиться со способом, описанном в ч. 2 ст. 272 УК Армении, где сказано, что возможно склонение с применением насилия или угрозой его применения [3]. Трудно представить склонение к потреблению наркотических средств с применением насилия. На наш взгляд, более правильной редакцией является законодательство Украины, а именно, ст. 314 КК Украины «Незаконное введение в организм наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», где сказано в ч. 1 этой статьи о способе совершения этого преступления, а именно, незаконное введение каким-либо способом против воли лица (физическое насилие). В этой редакции законодатель разделил психическое воздействие (насилие) и физическое воздействие. Далее попробуем провести разграничение физическому и психическому насилию, так как неправильно обобщение этих понятий в виду того, что при психическом воздействии (насилии) лицо не лишается возможности руководить своими действиями в отличие от физического воздействия (насилия), когда лицо не может сопротивляться этому насилию. Если не разграничивать эти смежные понятия, то это может привести к необоснованному смягчению или, наоборот, отягчению наказания. Соответственно, наказания должны быть разными, когда лицо само принимает решение о потреблении наркотических средств и когда ему их насильно вводят в организм. При этом тяжело не отметить пробел в законодательстве Украины в плане того, что, рассматривая санкции этих статей, не отображается в полной мере принцип дифференциации наказания, а именно, ст. 315 УК Украины предусматривает альтернативное наказание лишения свободы от двух до пяти лет – ограничение свободы до пяти лет, в свою очередь, ст. 314 УК Украины предусматривает относительно определенную санкцию - лишение свободы от двух до пяти лет. Соответственно, максимальный срок у них одинаковый, а способ совершения преступления разный (см. выше). В результате такой несогласованности получается, что при насильственном введении в организм наркотических средств и при склонении, то есть уговорах и т.д., размер наказания практически не меняется. Считаю далее необходимым рассмотреть понятие **склонение**, как способ совершения преступления.

Законодатель употребляет термин «склонение» только в этой статье, то есть провести аналогию использования этого термина невозможно. При этом большое количество похожих терминов употребляется в других составах, таких как: при-



нуждение, влияние, угроза, уговоры, обман, вовлечение. Для того, чтобы разобраться в особенности термина «склонение», необходимо дать определение этого способа совершения преступления.

Понятием *склонение* охватывается как единичное, так и неоднократное подстрекательство к потреблению наркотиков или психотропных веществ. Поскольку склонение другого лица к такому потреблению может привести его к наркомании, даже единичный случай совершения подобных действий образует состав преступления. Исходя из этого определения получается, что существует цель совершения преступления, а именно- вызвать привыкание к наркотическим средствам, психотропным веществам и их аналогам, и цель эта корыстная.

При этом комментированные кодексы выделяют объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 315 УК Украины и 272 УК Армении, может выражаться в *двух основных формах*. Первая из них состоит в возбуждении у другого лица желания потребить наркотики или психотропные вещества путем предложения, дачи совета, просьбы, уговора, обмана, высказываний, восхваляющих ощущения, вызываемые введением наркотиков в организм, и т. п.

Вторая форма рассматриваемого преступления заключается в принуждении другого лица к потреблению наркотиков путем угроз или применения насилия.

*Потребление* наркотических средств или психотропных веществ означает их прием вовнутрь в виде таблеток (кодеин, барбамил), порошка (сухой морфий, опий), путем инъекций (морфин, промедол), вдыхания порошка через нос (кокаин), курения (гашиш), жевания растений (листья коки), употребления настоя (маковая соломка) и пр.

Относительно момента *окончания* данного преступления, в специальной литературе высказаны разные точки зрения. Поскольку объективная сторона рассматриваемого состава преступления не включает последствие в качестве обязательного признака деяния, ошибочным представляется мнение, что таким моментом является фактическое употребление наркотиков или психотропных веществ как результат склонения. Данное преступление считается *оконченным* с момента воздействия на лицо с целью побудить его к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, независимо от того, приобщилось ли склоняемое лицо к потреблению данных средств или веществ, или отказалось от этого, либо это удалось предотвратить. Здесь речь идет о преступлении с так называемым формальным составом.

Так как комментированный Кодекс предлагает различные способы совершения преступления, то необходимо понять, используется ли насилие над лицом, которое склоняется к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. На наш взгляд, ответ будет исключительно положительным, так как если используются определенные методы воздействия, перечислен-

ные выше, а именно: предложения, дачи совета, просьбы, уговора, обмана, высказываний, восхваляющих ощущения, путем угроз или применения насилия. Выходит, что само лицо по себе не заинтересовано в употреблении этих веществ, и оно становится ему интересным только под воздействием на его личность извне, что само по себе и является психическим насилием.

Анализируя вышеизложенное, необходимо отметить, что достаточно большое количество преступлений совершается с использованием психического насилия, которое не выделяется как отдельный вид и способ совершения преступления. На наш взгляд необходимо больше внимания уделять способам совершения преступления и более тщательно прописывать способы совершения преступлений.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Конституція України. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
2. Кримінальний кодекс України (із змінами та доповненнями на 15 серпня 2016 року). – Х.: Одісей, 2016- 232 с.
3. Уголовный кодекс Армении – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.competition.am/uploads/resources/qreakanRUS.pdf>
4. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – 5-те вид., переробл. і допов. – Х.: Право, 2015. – 680 с.

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ И АРМЕНИИ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦО, СКЛОНЯЕМОЕ К УПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

***Собко Анна Николаевна***

профессор кафедры уголовного права и криминологии  
Одесского государственного университета внутренних дел,  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор полиции

---

В статье проведен сравнительный анализ уголовного законодательства Армении и Украины в отношении ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, уделяя особое

---

внимание способу совершения психического и физического влияния на лицо, склоняемое к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

**Ключевые слова:** склонение, физическое и психическое насилие, принуждение, уголовная ответственность, способ совершения преступления

## **COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE CRIMINAL LEGISLATION OF UKRAINE AND ARMENIA TO MENTALLY VIOLENCE ON THE PERSON TO THE CONSUMPTION OF USING NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR THEIR ANALOGUES**

***Sobko Anna***

Professor of Criminal Law and Criminology  
of Odessa's State University of Internal Affairs,  
PhD in Law, Associate Professor,  
Police Major

---

In the article the comparative analysis of the criminal legislation of Armenia and Ukraine concerning responsibility for declination to consumption of narcotics, psychotropic substances or their analogues, with special attention to the way of committing mental and physical violence on the person to the consumption of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues.

**Keywords:** declination, mental and physical violence, coercion, criminal responsibility, methods of crime commission.

## **ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ НАРКОТИЗАЦИЮ, ИХ МЕСТО В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ ОТ НАРКОТИЗАЦИИ**

*Воронин Михаил Юрьевич*

начальник кафедры уголовной политики  
Академии управления МВД России  
доктор юридических наук, доцент,  
полковник полиции

---

Выделение такого направления антинаркотической политики, как защита населения от наркотизации позволяет:

во-первых, говорить о необходимости получения новых знаний о таком социально-медицинском явлении, как наркотизация, которое включает и характеристику социальных групп, вовлеченных в этот процесс, и комплекс факторов, детерминирующих этот процесс;

во-вторых, на основе полученных знаний разрабатывать как стратегию обеспечения защищенности названных социальных групп, так и ее реализацию, отраженную в отдельных профилактических мерах, объединяемых в программах разного уровня;

в-третьих, формировать и развивать систему мониторинга, включающую сбор, обобщение и анализ информации, характеризующей наркотизацию и ее динамику, информации, отражающей комплексы факторов, детерминирующих наркотизацию различных социальных групп;

в-четвертых, акцентировать внимание на управленческом аспекте, который подчеркивает гибкость процесса формирования системы мер профилактики и системы ее субъектов, подчеркивает способность учитывать изменения во внешней среде и реагировать на ее требования, разрешая оптимально использовать потенциал системы меры и субъектов в целях обеспечения состояния защищенности различных социальных групп от угрозы наркотизации.

Концептуальной основой защиты от наркотизации является дифференциация населения страны (региона, муниципального образования) на отдельные социальные группы. Основой дифференциации, ее ядром является место конкретной социальной группы в сфере оборота наркотиков. Названная дифференциация дает возможность определить «границы» этой социальной группы, установить сумму факторов, детерминирующих наркотизацию определенной социальной группы, а также построить систему профилактических мер, которые необходимо применять в отношении конкретной социальной группы, в отношении

конкретного индивидуума, являющегося объектом наркотизации. При этом система профилактических мер должна определяться особенностями исследуемой возрастной группы, подвергающейся наркотизации и особенностями факторов, детерминирующих этот процесс. При этом совокупность факторов, детерминирующих наркотизацию, определяется именно особенностями конкретной социальной группы. Особое место в исследуемой сфере занимает такая социальная группа, как несовершеннолетние и молодежь, а также определение факторов, детерминирующих наркотизацию этой социальной группы.

Переходя к определению факторов, детерминирующих наркотизацию несовершеннолетних и молодежи, мы обратимся к теории деструктивной личностно-социальной интеракции и видим, что личностно-социальная интеракция, детерминирующая наркотизацию конкретного индивидуума, отдельной социальной группы существует в конкретный период времени и на определенной территории, и реализуется на различных уровнях – макросоциальном, мезосоциальном, микросоциальном, социально-ситуативном, личностно-групповом и межличностном [1, с. 123-124]. Если в случае детерминации незаконного оборота наркотиков решающую роль играют процессы, протекающие на макросоциальном и мезосоциальном уровнях, то в случае детерминации процессов наркотизации мы говорим о микросоциальном, социально-ситуативном, личностно-групповом и межличностном взаимодействиях, предопределяющих наркотизацию.

Обращает на себя внимание дифференциация факторов, влияющих на формирование отношения к наркотикам, которые выявлены в процессе исследования молодежи Санкт-Петербурга, где выделяются четыре группы факторов, а именно – уровень информированности, личностно-психологические, семейные и социокультурные факторы, происходящие в результате личностно-социальных интеракций [2, с. 312].

В России традиционно велика роль различных социальных групп и институтов (семья, школа, друзья, коллеги по учебе и работе) в формировании человека. По признанию 38,7% группы респондентов, включающей несовершеннолетних и молодежь, в их семьях имеются проблемы разной степени сложности. Примерно для 90 % респондентов из числа несовершеннолетних и молодежи, которые имели затруднения в семьях, речь идет о проблемах, дифференцирующихся в три группы: бытовые проблемы, насилие в семье и проблемы, связанные с девиантным поведением членов семьи.

Бытовые проблемы, вызывающие напряженность в межличностных отношениях членов семьи, затрагивали 38 % респондентов в возрасте 11–24 лет. В основном это плохие жилищные и материальные условия, длительная тяжелая болезнь кого-то из членов семьи. В целом, 10 % респондентов сталкивались с

психологическим (скандалы, оскорбления) и физическим насилием в семье со стороны старших.

В условиях девиантного поведения старших, вызывающего напряжение в межличностных отношениях в семье, проживали 15 % респондентов. Это – алкоголизм родителей и других родных, потребление родителями наркотических средств, нахождение кого-то из родных в местах заключения. 75 % опрошенных экспертов из числа врачей-наркологов отметили, что одной из причин наркотизации является плохое воспитание детей. В докладе Ф.Э. Шереги и С.Б. Зайцева сделан вывод о том, что чаще потребляют наркотики дети из тех семей, где имеет место девиантная среда или конфликтная ситуация [3, с. 41].

Некоторые несовершеннолетние, в силу особенностей своего темперамента, готовы примкнуть к неформальным группам ровесников, которые позволяют получить доступ к наркотикам, а также обеспечить социальное подкрепление поведения, связанного с их употреблением. Чем меньше поддержка со стороны родителей, тем выше вероятность того, что дети, страдающие от нехватки поддержки в семье, могут оказаться втянутыми в культуру, поощряющую употребление наркотиков. Как правило, выбираются не наркотики, а социальная группа, в которой обязательным элементом общения является употребление наркотиков. Именно в этих группах подростки находят реальное поле самоутверждения, могут обрести высокий статус, проникнуться самоуважением, чего они не в состоянии были сделать ни в школе, ни в своей семье, ни в какой-либо социально-приемлемой деятельности.

Приобщение к наркотикам рассматривается как результат общественной дисфункции, как феномен отчуждения несовершеннолетних и молодежи, создающий предпосылки наркотизации. Многие представители именно этой социальной группы считают себя никому ненужными, забытыми, им кажется, что они отчуждены от семьи, образовательного, трудового коллектива. Несовершеннолетний начинает искать ту социальную среду, где он будет востребован. Именно та социальная среда, где несовершеннолетний либо молодой человек приобретают себя, тот круг общения, те интеракции, реализуемые на микросоциальном, социально-ситуативном, личностно-групповом и межличностном уровне определяют дальнейшее их поведение. Опрос потребителей наркотиков из числа несовершеннолетних и молодежи показал причины первого приема наркотиков: большинство друзей этим занимались, и респондент употребил без давления, чтобы не быть «белой вороной» (14 % опрошенных); уговорили друзья, знакомые, описав приятные последствия (26 % опрошенных). Мы видим нежелание отстать от своего круга общения.

Психологи отмечают, что ряд особенностей темперамента – настроение, активность и поиск новизны – задает первичную мотивацию к употреблению нар-

котиков [4, с. 319]. Это подтверждается и результатами нашего опроса потребителей наркотиков из числа несовершеннолетних и молодежи, отметивших в качестве причины первого приема самостоятельное решение для получения новых ощущений (55,3 % опрошенных).

В среде школьников резко отрицательное эмоциональное отношение к стереотипу «наркоман» не мешает положительно воспринимать различные эксперименты с психоактивными веществами. В то же время, 74,3 % несовершеннолетних респондентов отметили актуальность проблемы наркотиков по месту жительства, а также по месту учебы – 49,8 %.

Другим фактором, способным детерминировать употребление наркотиков, является их доступность. Опрос экспертов из числа врачей-наркологов показал, что 72,1 % считают доступность наркотиков одним из факторов наркотизации. К числу факторов, определяющих наркотизацию, эксперты также относят плохую работу правоохранительных органов (33,8 % респондентов).

Действительно, низкая эффективность борьбы с незаконным оборотом наркотиков обуславливает доступность наркотиков для населения, т.е. фактически предоставляет возможность приобрести их без особого труда и риска для реальных и потенциальных потребителей. На вопрос о том, насколько трудно приобрести наркотики по месту жительства в случае, если возникнет желание их незаконного употребления, утвердительно ответили 47,6 % несовершеннолетних респондентов, т.е. почти половина опрошенных уверена в том, что это не представит серьезных преград. Треть ответивших на данный вопрос респондентов (27,2 % опрошенных) считают, что сделать это будет не очень трудно, а 20,6 % – без всяких проблем. При этом только 12,7 % несовершеннолетних респондентов сообщили о труднодоступности наркотиков.

Негативное влияние наличия наркопотребителей в микросоциальной среде несовершеннолетнего и доступность наркотиков также подтверждается данными опроса несовершеннолетних респондентов, которые показали, что у 34,6 % опрошенных в жизни была ситуация, когда им предлагали попробовать наркотики. В аналогичной ситуации, когда им предлагали употребить или приобрести наркотики для потребления, оказывалась в течение года треть совершеннолетних респондентов – 33,8 %, в том числе употребить – 23 %, приобрести – 10,8 % опрошенных совершеннолетних респондентов.

Таким образом, механизм наркотизации конкретной личности содержит два основных взаимодействующих звена – личностные психологические, биологические характеристики и внешнюю социальную среду. Внешняя среда не может рассматриваться в отрыве от личности, т.к. является необходимым элементом, влияющим на протекающие в человеке биологические и психологические

кие процессы, формирующие мотив первичного и последующего употребления наркотиков.

Комплекс факторов внешней социальной среды, оказывающих влияние на формирование мотива употребления наркотиков, у личности в каждом случае индивидуален и находится в рамках конкретной ситуации. Ситуация, влияющая на формирование мотива употребления наркотиков у личности, играет определенную роль в механизме наркотизации личности. Во-первых, формирует мотив употребления наркотиков, во-вторых, создает возможности реализации мотива.

На мотивационную сферу оказывают влияние особенности темперамента личности, например, такие как настроение, активность и поиск новизны. Это либо усиливается, либо ослабляется под влиянием когнитивных факторов и факторов научения. Столкновение личности с обстоятельствами, препятствующими реализации в жизни ее глубинных, базисных тенденций, обуславливает предрасположенность к злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами. Именно эта социальная группа требует внимания, профилактического воздействия, защиты от влияния факторов наркотизации.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Барановский Н. А. Этиология социальных девиаций в контексте теории деструктивной личностно-социальной интеракции // Социологический альманах. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/etiologiya-sotsialnyh-deviatsiy-v-kontekste-teorii-destruktivnoy-lichnostno-sotsialnoy-interaktsii> (дата обращения: 13.09.2015).
2. Шабанов П.Д. Наркология: практическое руководство для врачей. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2003.
3. Оценка наркоситуации в среде детей, подростков и молодежи: доклад / Ф.Э. Шерги, С.Б. Зайцев. М.: Моск. гор. Фонд поддержки шк. книгоиздания, 2004.
4. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты / Р. Френкин. 5-е изд. СПб: Питер, 2003.



---

## **ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ НАРКОТИЗАЦИЮ, ИХ МЕСТО В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ ОТ НАРКОТИЗАЦИИ**

***Воронин Михаил Юрьевич***

начальник кафедры уголовной политики  
Академии управления МВД России  
доктор юридических наук, доцент,  
полковник полиции

---

В статье рассматривается система факторов, детерминирующих процессы наркотизации несовершеннолетних и молодежи. Система факторов представлена как структурная часть процесса наркотизации.

**Ключевые слова:** факторы, личностно-социальная интеракция, объект наркотизации, механизм наркотизации.

## **FACTORS DETERMINING NARCOTIZATION, THEIR PLACE IN THE MECHANISM OF PROTECTION OF MINORS AND YOUNG PEOPLE FROM DRUG ADDICTION**

***Voronin Yuriy***

Head of the Department of Criminal Policy  
of the Academy of the Management  
of the Interior Ministry of Russia,  
Doctor of Law, Associate Professor,  
Police Colonel

---

The article considers the system of factors that determines the processes of drug addiction of underage and youth people. System of the factors is presented as a structural part of the process of drug addiction.

**Keywords:** factors, personal and social interaction, drug addiction facility, anesthesia mechanism

## ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Грибанов Евгений Викторович*

начальник кафедры теории и истории права  
и государства Краснодарского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор полиции

---

Проблема подростковой и молодежной наркомании, безусловно, представляет угрозу для национальной безопасности любой страны. По экспертным оценкам, в России не менее двух с половиной миллионов человек употребляют наркотики. Причём 70 % – молодёжь до 30 лет. Нижняя планка возраста, с которого наркотики начинают пробовать, опустилась до уровня от 11 до 12 лет (учащиеся 5–6 классов) [1].

На фоне снижения более чем в 2 раза числа случаев заболевания опийной наркоманией, более чем в 4 раза выросла заболеваемость зависимостью от психостимуляторов и в 1,8 раза – зависимость от других наркотиков, включая полинаркомании. Это употребление новых синтетических наркотиков, существенно более токсичных, чем оригинальные препараты, вызвало всплеск в 3 раза увеличение острых токсических синдромов у лиц от 15 до 17 лет [1]. По оценкам ряда исследований, синтетические наркотики вышли на первое место среди распространяемых психоактивных веществ [2].

В целях изменения негативных тенденций, государственными органами предпринят ряд мер. С октября 2014 года в России введены профилактические медицинские осмотры обучающихся с 13 лет на предмет незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ. Активно формируется государственная система мониторинга наркоситуации, позволяющая получать достоверные данные о распространении наркомании среди подрастающего поколения и, соответственно, скорректировать работу. Активно ведется антинаркотическая пропаганда, работа с группами риска, поддержка волонтерских движений. Производится раннее выявление потребителей наркотиков. Широко внедрена практика тестирования учащихся школ в регионах страны. И, наконец, развиваются формы лечения, реабилитации и последующей социализации потребителей наркотиков.

В этой связи важно совершенствовать антинаркотическую работу в общеобразовательной среде. Одной из основных задач Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года является формирование

---

психологического иммунитета к потреблению наркотиков у детей школьного возраста, их родителей и учителей [3].

Важная роль в антинаркотическом воспитании принадлежит общеобразовательной школе, располагающей большим воспитательным потенциалом, возможностью оказывать в течение многих лет культурно-педагогическое и эмоционально-психологическое воздействие на детей и подростков.

Под школьным пространством (средой) мы понимаем территорию образовательного учреждения, иные участки местности и объекты, а также информационное пространство, в котором школьники реализуют свое социальное взаимодействие, обусловленное посещением ими общеобразовательного учреждения и статусом школьника.

С октября 2012 года по ноябрь 2014 года нами был проведен анонимный опрос, с помощью специально разработанной анкеты, респондентов из числа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в количестве 280 человек, представляющих 26 регионов России. Основным критерием выборки был опыт профилактической работы сотрудников полиции в общеобразовательных школах не менее пяти лет [4].

По их мнению, в среднестатистической школе присутствуют минимум одна-две группы антисоциальной направленности. Подобные группы школьников совместно курят, употребляют алкоголь или легкие наркотики.

Опрошенные эксперты указали на проблемы в организации диагностики наркотической ситуации в школе, проведении обучающих мероприятий по вопросам профилактики наркомании в школьной среде; проведении индивидуальных и коллективных профилактических бесед; разработке и распространении профилактических буклетов и памяток; разработке и реализации планов и программ наркопрофилактики в школе.

Для совершенствования антинаркотической профилактики в общеобразовательной среде следует вести постоянный учет реального соотношения между школьниками, приобщенными к наркокультуре и исключенными из нее, что составляет один из существенных показателей наркоситуации в школе. Медицинскими показателями наркоситуации являются заболеваемость наркоманией и смертность наркоманов, правовыми – качественные и количественные характеристики преступлений и иных правонарушений, взаимосвязанных с наркоманией. Они измеряются наркологами и сотрудниками правоохранительных органов соответственно. Для оценки сути явления следует производить измерение соответствующих социальных показателей и для этого использовать метод мониторинга, т.е. информационного контроля за изменением реального соотношения между приобщенными к наркокультуре школьниками и исключенными из нее лицами [5].

Мониторинг имеет ряд особенностей.

Во-первых, объект криминологического исследования отличается от объектов измерения официальной медицинской и правовой статистиками. Статистика, ведущаяся наркодиспансерами, фиксирует количество лиц с различными формами зависимости, которые нуждаются в лечении. Правоохранительные органы ведут учет количества преступлений, правонарушений и лиц, их совершивших в сфере незаконного оборота наркотиков. Криминологические исследования фиксируют и тех, кто не попал ни на один из этих учетов, но реально существует.

Во-вторых, медицинская и правовая статистика содержит данные о финальных стадиях процесса наркотизации – количестве больных с диагнозами наркомания и токсикомания, частоте суицида и смертей в среде наркоманов, частоте совершения преступных деяний и правонарушений в состоянии наркотического опьянения и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Криминологи же могут проанализировать процесс «заражения» подростковой среды наркотиками на первых стадиях, что наиболее характерно для массовой школьной среды.

В-третьих, официальная статистика источником своего пополнения имеет органы, как правило, не заинтересованные в намеренном поиске исчерпывающей и объективной информации. Мониторинг же дает возможность увидеть ситуацию не извне, глазами официальных органов, которые, собственно, и обязаны ее контролировать, а изнутри – глазами самих подростков, не преувеличивающих и не преуменьшающих степень остроты наркоситуации.

Рассмотренные особенности рекомендуется использовать как для текущей диагностики наркоситуации в школе, так и для ее прогноза на ближайшую перспективу. Диагностика, и как ее следствие, прогноз наркоситуации являются основой для выработки адекватных сложившейся ситуации путей ее изменения в позитивную сторону.

Диагностика наркоситуации и ее мониторинг позволят аккумулировать информацию о школьных коллективах, представляющих группу риска и требующих особых мер профилактического воздействия.

Важное значение, получаемая в ходе мониторинга информация, имеет и для оценки эффективности профилактических мер, применяемых субъектами антинаркотической профилактики в школьной среде.

Мониторинг позволяет не упустить момент появления новых тенденций в наркоситуации и опередить их разрастание до стадии необратимости процесса. Кроме того, он является основой планирования официальных профилактических мероприятий по корректировке ситуации, устранению вполне определенных причин потребления наркотиков [5].

Мониторинг должен производиться непрерывно, т.е. информация должна замеряться и накапливаться через определенные промежутки времени. В общеобразовательных школах это может быть учебный год, полугодие, четверть.

Для получения достоверной информации следует использовать точные методы диагностики ситуации, например, массовый выборочный опрос по специально разработанной анкете.

Основными принципами подобного рода исследования являются искренность, доверительность и анонимность. Распространение наркотиков относится к той разновидности латентных социальных процессов, факты которых не предаются широкой огласке, а лица, вовлеченные в процесс наркотизации, имеют основания не доверять соответствующую информацию посторонним. Следовательно, качество полученной информации и ее достоверность находятся в прямой зависимости от того, насколько респонденты доверяют исследователям и как организован сам процесс опроса.

Для решения обозначенной проблемы следует учитывать ряд рекомендаций:

- в анкете использовать преимущественно вопросы закрытого типа, которые не предполагают заполнения анкеты своим почерком;
- исключить возможность респондента заполнять анкету самостоятельно или под присмотром третьих лиц;
- в качестве субъектов опроса задействовать лиц, которые не вызовут настороженности у респондентов;
- проблему наркотизации школьников следует завуалировать иной смежной проблематикой: организацией досуга, отношениями в школьном коллективе.

Предметом мониторинга должны стать факты сознания школьников и биографические факты, связанные с их знакомством с наркотиками, наркокультурой, их отношением к наркомании и наркоманам, а также факты наркотизации школьников как социального процесса.

К основным задачам мониторинга относятся следующие:

- изучить наркоситуацию, т.е. масштабы реального распространения наркотических тенденций в школе;
- определить механизм «заражения» школьников наркотическими и близкими к ним веществами;
- типологизировать школьников в зависимости от их отношения к употреблению наркотиков;
- установить отношение школьников к наркоманам и наркокультуре;
- выявить количественные и качественные параметры информированности молодежи о наркотических средствах, последствиях их употребления, мерах воздействия общества на наркоситуацию.

Наибольшую практическую ценность для анализа наркоситуации представляет установление соотношения между пятью категориями школьников, отличающимися их отношением к наркотикам:

1. Школьники с устойчивой антинаркотической направленностью или убежденные противники наркопотребления;
2. Группа риска, т.е. те, кто не употребляет наркотики, но позитивно относится к этому занятию, желает это сделать;
3. Лица, имеющие разовый опыт употребления наркотиков, но теперь этого не делающие;
4. Экспериментаторы- изредка потребляющие наркотики;
5. Наркоманы – зависимые от наркотика лица [5].

При анализе результатов мониторинга важно определить, насколько устойчивы установки школьников на негативное отношение к наркокультуре и наркомании, а также количественное (процентное) соотношение в школьных коллективах указанных выше категорий школьников. Именно количественные показатели типологизации школьников по их отношению к наркотикам позволит реализовать идею постоянного мониторинга наркоситуации.

Учет соответствующей информации следует производить в специальной антинаркотической карте школы, в которой, помимо результатов антинаркотической диагностики, должна фиксироваться следующая криминологически важная информация: география школьной среды, демографический состав обучающихся, показатели их административной деликтности, правонарушающий опыт обучающихся, склонность к употреблению алкоголя и наркотиков, характеристика семейного положения, дисциплинарная практика и т.п.

Таким образом, субъекты профилактики (сотрудники правоохранительных органов, представители органов и учреждений образования, общественных организаций) и иные заинтересованные лица с помощью специально разработанной методики могут самостоятельно (или с привлечением специалистов) произвести измерение соответствующих социальных показателей и для этого использовать метод диагностики (мониторинга) наркоситуации – информационного контроля за изменением реального соотношения между приобщенными к наркокультуре школьниками и исключенными из нее лицами.

Диагностика может быть осуществлена в т.ч. заинтересованными подразделениями полиции различного уровня. При этом она может быть направлена как на изучение наркоситуации, так и на оценку эффективности деятельности подразделений и сотрудников органов внутренних дел по реализации мер антинаркотической профилактики в общеобразовательных учреждениях.

---

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Заседание президиума Госсовета, посвящённое борьбе с распространением наркотиков среди молодёжи. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/10986> (дата обращения 09.09.2016).
2. Соловьев В.С. Преступность в социальных сетях Интернета (криминологическое исследование по материалам судебной практики) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 1. С. 63.
3. Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 (ред. от 28.09.2011) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 14.06.2010. № 24. Ст. 3015.
4. Грибанов Е.В. Школьное насилие: меры профилактики и контроля (по материалам экспертного опроса) // Социологические исследования. 2016. № 7. С. 77-81.
5. Антинаркотическая профилактика в общеобразовательной школе: практические рекомендации для классных руководителей, социальных педагогов, психологов и администраций школ / под общей ред. Н.Г. Петровой. – Брянск: БФ МосУ МВД России, 2008.

## **ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

***Грибанов Евгений Викторович***

начальник кафедры теории и истории права  
и государства Краснодарского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор полиции

---

В статье дана краткая характеристика наркоситуации в общеобразовательной среде, раскрываются технологии ее диагностики и мониторинга.

**Ключевые слова:** наркоситуация, технологии, общеобразовательная среда, диагностика, мониторинг.

---

## DIAGNOSTIC TECHNOLOGIES AND DRUG SITUATION MONITORING IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

*Gribanov Evgeniy*

Chief of the Department of Theory and History  
of Law and State of the Krasnodar University of the Russian MIA,  
Candidate of Law, Assistant Professor,  
Police Major

---

In the article is given a brief description of the drug situation in the educational environment, the technologies of diagnosis and monitoring reveals.

**Keywords:** drug situation, technologies, educational environment, diagnostics, monitoring.



---

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (В ТОМ ЧИСЛЕ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ)**

*Коиава Мамука Заурович*

Начальник Факультета участковых инспекторов  
Академии МВД Грузии,  
полковник полиции

---

### **Наркомания, как социальная проблема**

Проблема применения наркотических веществ привлекает внимание ученых разных специальностей, в том числе криминологов. Интерес криминологии к проблеме наркотической зависимости объясняется характером воздействия наркотических веществ на человеческий организм, что непременно влечет за собой социально значительные изменения личности и его поведения.

Вред, нанесенный наркотиками на человеческий организм, нас интересует не с физиологической стороны, а как предусловие деформации личности и деградации его социального поведения. При подобной постановке вопроса, по нашему мнению, внимание должно быть сосредоточено на такие результаты воздействия наркотических веществ на человеческий организм, каким является эйфорический эффект и развитие приспособляемости. В механизме приспособляемости, с одной стороны, должно быть выделено развитие растущей выносливости к наркотикам (толерантности), и с другой стороны – физическая и психологическая зависимость. [1]

Определенную категорию людей к потреблению наркотиков подталкивает желание избежать неприятной реальности. Этот феномен может быть определен как «эффект отщепенца». Именно с целью достижения подобного эффекта, некоторые люди начинают потребление наркотиков, потому как в этом видится выход из создавшейся трагической ситуации. [5]

Пристрастие к наркотикам с целью избежания реальной действительности, может быть обусловлено определенной личностной дисгармонией, невозможностью осуществления желаний.

Первое исследование наркотизма, как и второе, показали, что не так уж и много молодых людей избирает этот путь для достижения «эффекта отщепенца». Впрочем, это обстоятельство вовсе не исключает, что данный эффект в будущем может оказаться более значительным и привлекательным. [1] Для искоренения этой проблемы необходимо, чтобы общество, как единый живой организм, уяснило проблему, как общую болезнь, позаботилось о создании добро-

желательной среды, более сблизилось с потребителями наркотиков. Предоставить максимально возможную информацию, чтобы точно осведомить их об опасностях потребления наркотиков даже однократно. Необходима разработка тех методов, которые способствуют избежанию наркотических средств. Это выглядит примерно следующим образом:

- 1) Общее оздоровительное лечение;
- 2) Реабилитация в наркотическом центре;
- 3) Психотерапия;
- 4) Общественно-социальная помощь;

Комплексное применение этих методов поможет в преодолении общего заболевания и физического, психологического и социального укрепления социума. [3]

#### **Анализ конкретного криминологического исследования наркомании.**

В деле научного исследования наркотизма и наркомании, определенное место занимает конкретное криминологическое исследование, которое провели наши ученые. Это исследование охватило широкий круг проблем. Оно построено на богатой первичной информации – основывается на опросе лиц, потребителей наркотических средств с помощью специальной программы. [1]

Были разработаны два противоположных опросника. Один из них был предназначен для осужденных лиц, другой – для опроса всех остальных потребителей наркотических средств. Информация собиралась методом интервью, как в местах лишения свободы, так и в обычных условиях. Как было установлено, женская доля потребителей наркотических средств составило 7.52%. Следует принять во внимание, что эти показатели в первой группе в три раза превышают показатели во второй группе, что указывает на некоторые особенности причин потребления женщинами наркотических средств. По возрастному признаку, анализ данных о потребителях наркотических средств показывает, что наркомания, главным образом, молодежная проблема. Среди опрошенных особенно высока доля молодых людей в возрасте 20 -24 лет, что составляет 33,48%, т.е. приблизительно одну треть от общего числа. Если еще больше расширить возрастные группы, окажется, что основная группа опрошенных (69,59%) составляют от 16 до 29 лет молодых людей. Эта тенденция особенно ярко выражена в первой группе опрошенных интервьюеров. Поэтому невозможно достичь существенного улучшения этого вопроса без успешного решения целого ряда социальных проблем молодежи. [1]

Правда, большинство наркоманов считают пагубной привычкой потребление наркотических средств и признают их негативное воздействие на организм, но это вовсе не означает, что наркоманы делают соответственные выводы. Нап-

ротив, их абсолютное большинство продолжает прием препаратов. Дело в том, что потребление наркотиков изменяет личность и деградирует его. Вследствие потребления наркотических средств, на фоне резкого понижения трудоспособности, стремительно возрастает толерантность, усиливается абстиненция, что заставляет наркоманов поднимать дозы потребления.

Приобретение же наркотических средств возможно только на «черном рынке», где их цена высока. Поэтому каждый потребитель наркотических средств, рано или поздно, для получения соответствующих средств, встает на путь криминала. Это и ряд других причин, обуславливают высокий уровень преступности среди потребителей наркотических средств. 74,34% опрошенных отмечают, что совершили преступление для приобретения наркотических средств. Во второй группе этот показатель еще более высок и составляет 91,45%.

Вышеприведенные данные явно свидетельствуют, что большинство наркоманов совершают преступление с целью приобретения наркотических средств. Это дает нам основание для признания распространения и потребления наркотических средств главнейшим способствующим фактором роста преступности, что еще более повышает опасность наркомании для общества и указывает на необходимость беспощадной борьбы против него. [1]

### **Профилактические мероприятия наркотического преступления.**

Профилактика преступления является особым видом весьма широких масштабов практики, начиная с выявления лиц, которые, исходя из собственного поведения, могут совершить правонарушение. Преступления совершаются совершенно разными людьми, и сами преступления разнообразны. Именно по этой причине профилактика учитывает классификацию и типологию преступлений и преступников. [2]

Конкретными объектами профилактического воздействия являются совершеннолетние и несовершеннолетние, женщины и мужчины, рецидивисты и не осужденные лица, бродяги и т.д. Профилактика учитывает существующие между ними различия. Поэтому необходимо наличие определенной классификации и топологии. Когда дело имеем с наркотическим преступлением, из числа условий и причин незаконного изготовления, производства, приобретения, хранения, отправки, перевозки (в том числе с целью сбыта) наркотических средств, следует выделить:

В результате формирования во вредной среде создание антиобщественного характера:

- Существование наркомании (с точки зрения медицины);
- Патологическое пристрастие к наркотикам определенной категории людей.

Имеются случаи приобретения потребителем наркотических средств и наркотиков в аптечной сети с помощью фальшивых рецептов. Строгое соблюдение требований инструкций по выписке соответствующих наркосодержащих веществ является эффективным мероприятием, что сводит на нет применение фальшивых рецептов. [2]

Основным направлением профилактических мероприятий является выявление потребителей наркотических средств лиц и их постановка на учет. Постоянная связь между органами правопорядка, здравоохранения и образования – гарантия успеха этих работ.

Огромное значение придается тем видам профилактического мероприятия органов внутренних дел, которые должны проводиться совместно с сотрудниками сфер образования, спорта, искусства. [2]

Интересным видится соображение специалистов, какие мероприятия необходимы для превенции наркомании? Первичная превенция наркомании - есть комплекс социальных, образовательных и психологических медицинских мероприятий, способствующих избежать начала потребления психоактивных веществ, вызываемых болезненной зависимостью. Превентивные мероприятия должны быть продолжительными, углубляющиеся со временем, в соответствии с возрастом. Чем выше риск потребления наркотиков в обществе, тем интенсивным должен быть характер проведения работ в раннем возрасте. Обязательными элементами превентивной работы должны являться:

- Выработка навыков отказа от потребления наркотиков;
- Выработка негативного подхода к потреблению наркотиков;
- Обучение психосоциальных навыков.

Желательно начинать программы превентивных мероприятий по возможности рано (дошкольный/ в раннем школьном возрасте) и направить их на такие факторы риска потребления наркотических средств, каким представляются агрессивное поведение, недостаточные социальные навыки, сложности в смысле академической успеваемости. На первичную профилактику наркомании, в первую очередь, возлагается воспитательная функция. Это представляет собой помощь в сохранении здоровья и в процессе его развития.

Конструктивная превентивная программа выстроена на принципе «веди себя хорошо», вместо принципа «не веди себя плохо». Невозможна полная изоляция подростков от наркотических средств, но возможно обучить их к сознательному отказу от наркотиков. [4]

---

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Авторский коллектив «Криминология и правоохранительная система в Грузии» (Тбилиси 2008, с. 273, 281, 282, 289)
2. Джемал Джанашия «Вызовы 21 века» (Тбилиси 2002. С. 463-467)
3. www.intermedia.ge- автор Тинатин Гогмачадзе "Наркомания – социальная и психологическая проблема"
4. www.gza.ambebi.ge - автор Мариам Иремашвили "Школа и наркотики"
5. И. Н. Пятницкая «Клиническая наркология». (Ленинград "Медицина" 1975. с.15)

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (В ТОМ ЧИСЛЕ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ)**

***Коиава Мамука Заурович***

Начальник Факультета участковых инспекторов  
Академии МВД Грузии,  
полковник полиции

---

Труд на тему "Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (*в том числе среди несовершеннолетних*)", касается проблем потребления наркотических средств, выработки путей и методик, позволяющих избежать наркотические средства, вреда, нанесенного на человеческий организм потреблением ключевых словатиков, как предпосылку деградации человеческой личности.

В данном труде речь идет об анализе конкретного криминологического исследования, проведенного нашими учеными, о необходимости проведения профилактических мероприятий как для несовершеннолетних, так и совершеннолетних лиц, и подключении в него других ведомств, наряду с министерством внутренних дел.

**Ключевые слова:** наркомания, криминология, профилактика, преступление, *несовершеннолетний*.

---

## CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS AND PREVENTION OF CRIMES RELATED TO ILLEGAL CIRCULATION OF DRUGS (INCLUDING AMONG THE JUVENILES)

*Koiava Mamuka*

Head of the Neighborhood Inspectors Training Faculty,  
Academy of the Ministry of Internal Affairs of Georgia,  
Police Colonel

---

The thesis on "**Criminological Characteristics and Prevention of Crimes Related to Illegal Circulation of Drugs (including among the juveniles)**" concerns the problem of substance abuse, the development of treatment approaches and methods for drug addiction and the harmful effects of drug abuse on health, as the premise of human degradation.

The present thesis refers to the analysis of the specific criminological research conducted by our scientists, the necessity of carrying out of preventive measures for adults, as well as for juveniles, and the engagement of various agencies along with the Ministry of Internal Affairs.

**Keywords:** drug abuse, crime, criminology, prevention, juvenile.

---

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ

*Конопельский Виктор Ярославович*

Профессор кафедры уголовного права и  
криминологии Одесского государственного  
университета внутренних дел Украины,  
доктор юридических наук, доцент

---

Нелегальные наркотики всегда обоснованно считались серьезным социальным бедствием прошлого века, и есть веские основания утверждать, что это зло присуще и сегодня. Главным фактором было и остается то, что тысячи людей во всех странах мира употребляют наркотики, несмотря на их негативное влияние на физическое и психическое состояние человека.

Установлено, что нелегальный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их употребление ежегодно приобретают все более значительные масштабы. Быстро растет как количество преступлений, связанных с наркотическими средствами, так и количество лиц, употребляющих наркотики и психотропные вещества.

Наличие взаимосвязи между наркотизмом и преступностью сегодня не вызывает сомнений. Попадая в наркотическую зависимость при постоянном росте цен на наркотики, человек находится в состоянии повышенной готовности к совершению преступления с целью получения средств на их приобретение. Примером может служить Черноморская исправительная колония № 74 Управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Одесской области, в которой отбывают осужденные женщины. По состоянию на 1 сентября 2016 года в данном учреждении отбывают наказание 276 осужденных, из которых 31 совершившие преступления в состоянии наркотической зависимости, 23 состоят на учете у психолога.

В Украине выращивается достаточно доступное для потребления наркосырье – снотворный мак и конопля, из которых изготавливают наркотические средства. Наибольшее распространение незаконного выращивания снотворного мака имеет место в западных, а конопли- в южных областях Украины.

Из местных жителей чаще всего осуждаются лица, занимающиеся выращиванием (с целью сбыта) снотворного мака и конопли или совершившие сбыт последних, в основном приезжим заготовителям наркосырья. Местом сбыта

наркотических средств в большинстве случаев были рынки, а также другие общественные места больших и средних городов Украины.

Организация комплекса профилактических мер предполагает деятельность по выявлению и устранению обстоятельств, способствующих их совершению, выявлению лиц, от которых следует ожидать их совершения, учитывается и оказание помощи в осуществлении на указанных лиц положительного воздействия с целью недопущения совершения преступления в сфере незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических веществ в исправительных колониях и следственных изоляторах.

К объективным обстоятельствам относится распространение наркомании в целом по стране. Употребление наркотических средств обусловлено бездуховностью, отсутствием твердых жизненных позиций, неумением организовывать свой отдых, существованием преступного элемента, стремящегося привить молодежи увлечение наркотиками в целях личного обогащения.

Снижается эффективность в борьбе с распространением наркомании в исправительных колониях из-за отсутствия технических средств (приборов) для проведения экспресс-анализа наркотических средств, действие которых направлено на выявление их среди предметов и веществ, которые поступают к осужденным (в посылках, передачах, бандеролях), отсутствие в учреждениях собак, специально тренированных на поиск наркотиков.

К субъективным факторам следует отнести недостатки и упущения в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, недостаточную оперативную осведомленность о негативных явлениях и процессах, которые происходят среди осужденных, недостаточное оперативное перекрытие объектов оперативного обслуживания, низкий профессиональный уровень и отсутствие достаточных знаний оперативных работников о путях и методах выявления фактов или намерений употребления наркотических средств, отсутствие информации о попытках доставки наркотических средств к охраняемым объектам, а также о лицах, которые намерены доставить наркотические средства.

Основным направлением предупреждения наркомании в Черноморской исправительной колонии является проведение с осужденными профилактических разъяснительных бесед относительно негативного влияния наркотических веществ на человека и предусмотренной уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Проведение указанных бесед фиксируется в соответствующем журнале.

С исправительным учреждением в сфере профилактики сотрудничает Одесский благотворительный фонд реабилитации и социальной адаптации граждан без определенного места жительства «Дорога к дому» при поддержке



Международного Альянса ВИЧ / СПИД в Украине, а также БФ «Вера. Надежда. Любовь».

В учреждении указанный фонд работает по следующим направлениям: профилактика ВИЧ-инфицированных, распространение информационных материалов о вреде употребления наркотиков (буклет «Подорожник», газета «Не улетай»), психологическая помощь, работа группы психологической поддержки, проведение тренингов с потребителями инъекционных наркотиков и уязвимыми группами, живущих с ВИЧ.

Стратегии реализации указанных направлений проекта основаны на подходе, предусматривающем погружение в деятельность с донесением информации, повышающих уровень знаний, осужденных по вопросам профилактики ВИЧ / СПИДа, гепатитов, туберкулеза, а также проведение соответствующих тренингов.

Новым направлением является работа с осужденными перед освобождением из исправительных учреждений и их последующее сопровождение, которое имеет целью проведение мини-тренингов, групповых и индивидуальных консультаций, помощь в решении вопросов обеспечением жилья, паспортизации, а также направление в реабилитационные центры (г.Одесса, г. Арциз).

Проведенный оперативным отделом Черноморской исправительной колонии № 74 анализ работы по предупреждению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, свидетельствует, что поставщиками постоянно совершенствуются способы и методы перемещения наркотиков и изменяются возможные каналы их поставки:

- 1) перебрасывание через основное ограждение;
- 2) маскирование в передачах, посылках, бандеролях и корреспонденции;
- 3) передача через персонал учреждения;
- 4) ввоз автотранспортом через КПП;
- 5) доставка непосредственно осужденными при прибытии в учреждение или возвращении из лечебных учреждений, временных производственных объектов и тому подобное.

Организаторы такого преступления, учитывая сложность сбыта наркотических веществ, часто реализуют их среди осужденных по многоэтапной схеме. Сначала они выбирают из числа работников учреждения лиц, которые дают согласие на получение наркотических веществ от сбытчиков и доставку их посредникам – осужденным. А последние уже распространяют наркотики среди других осужденных. Такая система сбыта наркотиков позволяет организаторам долго оставаться неизвестными.

Осужденные рассчитываются за наркотические вещества непосредственно либо через родственников или знакомых. В первом случае они должны иметь

при себе деньги, которые получают разными путями. Например, деньги по почте направляются родственниками или знакомыми в адрес работников учреждения, с которыми осужденные предварительно об этом договариваются, или передаются осужденным во время свиданий. В других случаях родственники или знакомые осужденных пересылают деньги в адрес лиц, которые сбывают наркотические вещества и проживающих вблизи учреждения.

При доставке и пересылке наркотических веществ в учреждение сбытчики делают все, чтобы эти вещества не были обнаружены по запаху и по внешним признакам. С этой целью они перевозят наркотики в герметичных сосудах, пакетах или вместе с продуктами питания, имеющими специфический запах. Родственники осужденных или другие лица, пересылающие в посылках или бандеролях наркотики, тщательно их маскируют.

Учитывая то, что посылки, бандероли и передачи тщательно проверяются перед выдачей их осужденным, лица, их отправляющие, прибегают к различным уловкам: обустраивают ящики с двойным дном или стенками, прячут в обложках книг, конфетах, закрытых консервных банках, в кулинарных изделиях и других блюдах домашнего приготовления, в тюбиках зубной пасты, в разной консервации, в скорлупе грецких орехов и даже куриных яйцах (перед этим белок и желток из яйца выкачивают с помощью медицинского шприца).

С целью перекрытия каналов поступления в исправительные учреждения наркотических средств, оперативные аппараты проводят комплекс мероприятий, позволяющих свести к минимуму или совсем исключить возможность их получения осужденными.

На первом этапе осуществляется сбор и анализ оперативной информации в отношении лиц, которые намерены организовать канал доставки запрещенных предметов в зону. Устанавливаются причины таких намерений (долги, желание получить материальные блага, конфликтные отношения с осужденными и прочее). Обязательно учитывается реальность возможностей того или иного осужденного наладить такой канал.

После установления таких осужденных они и корреспонденция подвергаются постоянному негласному контролю. Выясняются их связи с осужденными, сотрудниками учреждения, родственниками и другими гражданами.

После определения возможных каналов поступления к осужденным запрещенных предметов подробно рассматриваются пути сбора информации по каждому отдельному направлению.

В случае перекидывания запрещенных предметов через основное ограждение посторонними лицами предполагается: получение информации с помощью негласного аппарата, изучение корреспонденции, прослушивание переговоров, ведущихся на краткосрочных свиданиях, анализ сообщений сотрудников отдела

---

охраны учреждения и населения. Силы и средства перекрытия – это организация патрулирования внешнего периметра, установление противоперекидного ограждения в наиболее уязвимых местах, налаживание взаимодействия с территориальными органами Национальной полиции и населением, организация засад при наличии информации.

При перекидывании запрещенных предметов работниками отдела охраны, которые несут службу по охране периметра учреждения, предполагается получение информации с помощью негласного аппарата, личный обыск, определяются силы и средства перекрытия, досмотр лиц, заступающих на службу, при входе в помещение охраны, установление противоперекидного ограждения в наиболее уязвимых местах, профилактическая и воспитательная работа с личным составом, осуществление проверки несения службы и периметра дежурными и оперативными работниками.

В случаях внесения наркотических веществ через контрольно-пропускной пункт лицами, прибывшими на длительные или краткосрочные свидания или передающими передачи осужденным, планируется получение информации с помощью негласного аппарата, просмотр корреспонденции, сообщения территориальных правоохранительных органов, населения, прослушивание переговоров, ведущихся на краткосрочных свиданиях, определяются силы и средства перекрытия такого канала, использование гласной и негласной информации младших инспекторов, осуществляющих надзор за комнатами длительных свиданий (досмотр прибывших лиц), налаживание взаимодействия с территориальными правоохранительными органами и населением, размещение при КПП вольера со служебной собакой, способной выявлять наркотические вещества.

При занесении запрещенных предметов персоналом учреждения (младшими инспекторами отдела надзора и безопасности, начальниками отделений СПР, психологами, медицинскими работниками или производственным персоналом, т. е. всеми возможными категориями работников, имеющими право заходить в охраняемую зону), предполагается получение информации с помощью негласного аппарата, изучение корреспонденции, анализ сообщений территориальных правоохранительных органов, населения, личный обыск, разведывательный опрос, определяются силы и средства перекрытия таких поступлений, использование гласной и негласной информации сотрудников отдела охраны, налаживание взаимодействия с территориальными правоохранительными органами и населением, размещение возле КПП вольера с собакой, способной выявлять наркотические вещества, осуществления досмотра работников при входе на территорию учреждения, профилактическая и воспитательная работа с личным составом.

В случае ввоза наркотических веществ через контрольно-пропускной пункт на автотранспорте, заезжающим на территорию учреждения, как водителями

учреждения, так и другими лицами, предполагается получение информации с помощью негласных источников, изучение корреспонденции, сообщений территориальных правоохранительных органов, населения, личный поиск, разведывательный опрос, определяются силы и средства перекрытия, использование гласной и негласной информации сотрудников отдела охраны, размещение возле КПИ вольера с собакой, способной обнаруживать наркотические вещества, осуществление выборочного досмотра при въезде транспорта на территорию учреждения оперативными работниками, разъяснительная работа с водителями о запрете установления неслужебных отношений со спецконтингентом.

Итак, исходя из проведенного анализа организации работы оперативного отдела по выявлению и перекрытию нелегальных каналов доставки осужденным запрещенных предметов, и, в первую очередь, наркотических веществ, можно сделать вывод, что это комплекс мероприятий с привлечением всех сил и средств, причем игнорирование хотя бы одного из аспектов приводит к снижению результатов в борьбе с этими явлениями.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Конституция Украины: принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 // Ведомости Верховной Рады Украины. - 1996. - №30 - ст.141. С последующими изменениями и дополнениями.
2. Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» // Ведомости Верховной Рады Украины от 18.02.1992 года № 2135-ХП. С последующими изменениями и дополнениями.
3. Закон Украины «О мерах противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотребления ими» // Ведомости Верховной Рады Украины от 15 февраля 1995 года N 62/95. С последующими изменениями и дополнениями.
4. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» от 06.06.2000 г. N 770.
5. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Программы реализации государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на 2003-2010 годы» от 04.06.2003 г. N 877.
6. Методические рекомендации по борьбе с преступлениями в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров в учреждениях исполнения наказаний от 29.11.2010р. № 4-6773.
7. Програма диференційованого виховного впливу „Подолання наркотичної залежності”, введена в дію наказом Міністерства юстиції України „Про затвердження положень про програми диференційованого виховного впливу на засуджених”. від 16.05.2016 року № 1418/5.

---

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ

*Конопельский Виктор Ярославович*

Профессор кафедры уголовного права и  
криминологии Одесского государственного  
университета внутренних дел Украины,  
доктор юридических наук, доцент

---

В статье отмечается, что на фоне увеличения количества наркозависимых лиц, растет уровень преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических веществ, в том числе и в учреждениях исполнения наказаний. Автор выделяет объективные и субъективные факторы, определяющие распространение наркомании. На примере анализа ситуации в Черноморской исправительной колонии №74, автор предлагает комплекс профилактических мер с целью недопущения совершения преступлений в сфере незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических веществ в исправительных колониях и следственных изоляторах. Даны конкретные рекомендации по организации работы по выявлению и перекрытию нелегальных каналов доставки осужденным наркотических веществ.

**Ключевые слова:** исправительная колония, осужденный, предупреждение, преступность, наркотические вещества.

## **SOME ASPECTS OF THE PREVENTION OF CRIMES RELATED TO ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS IN PENAL INSTITUTIONS IN UKRAINE**

***Konopelskiy Viktor***

Professor of the Department of Criminal Law and Criminology  
of Odessa's State University of Internal Affairs of Ukraine,  
Doctor of Law, Associate Professor

---

It is noted in the article that because of increasing number of drug addicts increases the level of crime associated with illicit drug trafficking, including in penitentiary establishments. The author identifies the objective and subjective factors determining the distribution of drugs. As an example is taken the situation in the Chornomorskiy penal colony №74, the author proposes a set of preventive measures to prevent the commission of crimes in the sphere of the illicit manufacture, acquisition, drug storage and distribution in correctional colonies and remand centers. Specific recommendations on the organization of work on detecting and blocking illegal delivery channels convicted drug are given.

**Keywords:** correctional facility, the convicted person, warning

---

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

*Симоненко Александр Викторович*

начальник Краснодарского университета МВД России,  
доктор юридических наук, профессор,  
генерал-майор полиции

---

Проблема наркопреступности является острой для большинства государств. От ее решения напрямую зависят жизнь и здоровье граждан и, в конечном итоге, национальная безопасность.

При наличии множества еще нерешенных российской правоохранительной системой проблем в этой сфере, в последние годы наметилась тенденция снижения наркопотребления и сокращения смертности среди молодежи, обусловленной наркотической зависимостью [1]. Консолидации усилий органов государственной власти различного уровня, общественных объединений и представителей гражданского общества способствует и реализация Стратегии государственной антинаркотической политики России до 2020 года.

В апреле 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин, в целях совершенствования работы правоохранительной системы, формирования антинаркотической вертикали, перевёл Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации в систему Министерства внутренних дел. Таким образом, весь объем полномочий по контролю за оборотом наркотиков сегодня сосредоточен в МВД России.

В Российской Федерации функционирует государственная система мониторинга наркоситуации: определены полномочия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере профилактики потребления наркотиков, установлены основания и порядок осуществления мероприятий по раннему выявлению наркопотребителей.

В нашей стране разработана и утверждена концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде. Определен порядок проведения социально-психологического тестирования и профилактических медицинских осмотров лиц, которые обучаются в общеобразовательных и образовательных учреждениях.

Несмотря на фиксацию нами ряда положительных тенденций, общая ситуация с наркотизацией в России характеризуется ростом и усложнением криминальных угроз. Назовем некоторые наиболее существенные, на наш взгляд, болевые точки этой проблемы.

В первую очередь, это распространение наркотиков в регионах Российской Федерации, поставляемых из средней Азии, а также синтетических наркотиков, так называемых курительных смесей, «спайсов» из Европы и сопредельных государств.

Данные социологических опросов показывают, что общее число лиц, употребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, оценивается в 7,3 миллиона человек; число лиц, употребляющих наркотики регулярно, – в 2 миллиона человек. С предложением попробовать наркотики сегодня сталкивается каждый четвёртый опрошенный респондент [1].

Лица, употребляющие наркотики, способствуют формированию напряжённой криминогенной обстановки. В стране ежегодно регистрируется более 200 тысяч наркопреступлений [2]. Реальное же их количество, с учетом их крайне высокого уровня латентности, на наш взгляд, коррелирует с числом лиц, употребляющих наркотики, приведенным выше.

Мы фиксируем и рост количества граждан, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. За пять лет их количество увеличилось более чем вдвое [2].

Следует отметить значительный экономический ущерб от незаконного оборота и немедицинского потребления наркотиков. Это неспособность наркопотребителя полноценно участвовать в трудовых процессах, а также вывод из валового внутреннего продукта страны средств, потраченных наркопотребителями на приобретение наркотиков.

Сегодня криминальные процессы стали частью информационно-телекоммуникационной среды. Преступники используют современные технологии для совершения не только краж, вымогательства, мошеннических действий, хакерских атак, но и для наркоторговли, втягивания в наркоманию молодёжи [3].

Успешное противодействие наркопреступности прямо зависит от тесного взаимодействия с правоохрнительными органами иностранных государств и международными организациями, оперативного обмена информацией и опытом работы. Решение многих проблем возможно в плоскости повышения эффективности оперативной работы по пресечению наркотрафика.

Отдельный блок проблем – сохраняющийся внутренний спрос на наркотики, прежде всего в молодёжной среде. Здесь необходима работа по формированию в обществе негативного отношения к наркопотреблению, повышение эффективности работы с теми, кто только начинает или только начал принимать наркотики. Здесь требуется не карательное воздействие, а меры профилактики, лечения и реабилитации и контроля.

К сожалению, профилактика наркопотребления по-прежнему выступает втөростепенной формой деятельности правоохрнительных органов. Гипертро-



фия мер уголовно-правового воздействия вытесняет на периферию правоохранительной практики профилактическую работу. Повышению уровня наркопрофилактики без сомнений будет способствовать принятый 10 июня 2016 года Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Несмотря на то, что данный документ носит во многом рамочный характер, его принятие может послужить необходимым сигналом совершенствования противодействия преступности в сторону увеличения превентивного содержания правоохранительной деятельности.

Здесь важно эффективное взаимодействие правоохранительной системы с институтами гражданского общества: средствами массовой информации, молодёжными, волонтерскими, религиозными, благотворительными организациями. В этой плоскости эффективно решается проблема освобождения людей от наркотической зависимости путем постмедицинской социальной реабилитации, возвращении к нормальной полноценной жизни. Сегодня в регионах России действуют более 500 негосударственных реабилитационных центров, которые в ближайшем будущем составят основу национальной системы комплексной реабилитации и ресоциализации наркопотребителей.

Вместе с тем, в нашей стране пока не определён федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в сфере комплексной реабилитации наркопотребителей, нет соответствующего ресурсного обеспечения этой деятельности. Частично подобного рода функции реализуются в системе здравоохранения, в рамках которой действует специализированная наркологическая служба.

Мы констатируем, что современная антинаркотическая практика слабо ориентирована на профилактическую деятельность. Это обусловлено комплексом как объективных, так и субъективных причин. Объективные причины вызваны отсутствием обоснованных критериев оценки эффективности мер предупреждения и контроля преступности, профессиональной деятельности лиц, ее осуществляющих; отставленным во времени положительным эффектом, нормативной и организационной неопределенностью форм и методов профилактической работы, проблемами кадрового и ресурсного обеспечения профилактической деятельности. Субъективные причины лежат в плоскости излишнего консерватизма и инертности правоохранительной системы, не допускающей изменений устоявшихся стереотипов организации правоохранительной деятельности [4].

С другой стороны, существуют препятствия в практической реализации идей профилактики, относящиеся к проблемам собственно науки. Главным образом это недостаток в криминологических исследованиях, результатом которых становятся технологии реализации в правоохранительной практике фунда-

ментальных положений криминологической науки, развитие прикладных теоретико-методологических инноваций.

К сожалению, современная криминологическая наука, при активном формировании новых криминологических теорий и учений, зачастую отдает на откуп практике технологии их реализации. В правоохранительной практике такие технологии не формируются либо их становление проходит с потерей качественного содержания.

Итоги проведенного нами эмпирического исследования наглядно иллюстрируют поднятую проблему. Его основу составили результаты интервьюирования респондентов из числа участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в количестве 280 человек, представляющих 24 региона России. Объект выборки был определен не случайно. Профилактическая (криминологическая) составляющая в объеме служебных полномочий наших респондентов имеет наибольший удельный вес по сравнению с полномочиями сотрудников иных подразделений полиции.

Респонденты выделили наибольшие препятствия в реализации профилактической деятельности в своей правоохранительной практике: значительный приоритет иных форм правоохранительной деятельности (административно-правовой и уголовно-процессуальной) по отношению к профилактической работе отметили 26%, 23% указали на низкую востребованность профилактической работы со стороны их непосредственных руководителей, 19% отразили недостаточную нормативную правовую регламентацию этой деятельности, 17% склонились к отсутствию четких критериев оценки и алгоритмов осуществления профилактической работы, 15% посетовали на трудоемкость этой деятельности и отсутствие служебного времени для ее осуществления.

Указанные проблемы явно демонстрируют потребность в разработке прикладных антинаркотических технологий, которые обеспечат трансляцию знания о криминальном феномене в практическую деятельность. Здесь необходимо сближение эмпирического опыта и научных исследований при решении практических проблем, регист рации и критической оценки проб и ошибок. Таким образом, частные криминологические теории через технологию подвергаются апробированию, проходят проверку практикой, благодаря чему обеспечивается поиск ошибок и их оценка [5].

Наиболее перспективными направлениями в этой сфере, по нашему мнению, являются:

- технологии внедрения инноваций в антинаркотическую практику;
- технологии профилактики наркопреступлений и наркопотребления в сфере ИТ и массовых коммуникаций;

- 
- технологии криминологического и правоохранительного антинаркотического маркетинга;
  - технологии участия граждан и общественности в антинаркотической профилактике;
  - технологии оценки работы лиц, занимающихся профилактикой наркопреступлений;
  - педагогические технологии в профилактике наркопреступлений;
  - технологии антинаркотического прогнозирования и программирования;
  - технологии антинаркотического моделирования;
  - криминологические технологии социальной реабилитации наркоманов;
  - технологии координации правоохранительной деятельности в сфере противодействия наркопреступности;
  - технологии контроля, мониторинга и диагностики наркопреступности и наркопотребления [6];
  - технологии правового регулирования в сфере антинаркотической деятельности.

Указанные технологии могут облекаться в управленческую, исследовательскую, экспертную, консультационную формы деятельности. Однако ее стержневым компонентом выступает нормативная характеристика, определяющая правовые основы функционирования и развития правоохранительных институтов. Основным механизмом реализации технологических решений криминологов в правоохранительной практике выступает правотворческая и правоприменительная деятельность. Созданные криминологами технологические решения, модели, разработанные показатели должны получить нормативное закрепление и в ряде случаев могут быть реализованы лишь в ходе правоприменительной деятельности.

Антинаркотические технологии должны транслироваться в правоохранительную практику субъектами, имеющими специальную криминологическую подготовку на уровне магистратуры или специалитета. Они должны быть способны создавать и обеспечивать реализацию прикладных антинаркотических технологий в правоохранительной практике, как с позиций процессов управления, так и с точки зрения теоретической и эмпирической составляющей. Их профессиональная деятельность должна быть основана на криминологическом мышлении, без чего невозможно профессионально воспринимать ни одну из практических сторон правоохранительной деятельности в сфере контроля преступности и правонарушений. Способность разрабатывать и реализовывать антинаркотические технологии в практике противодействия преступности должна выступать в качестве обязательного квалификационного требования к специалисту в сфере обеспечения национальной безопасности и правоохранительной деятельности.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Заседание президиума Госсовета по вопросу реализации государственной анти-наркотической политики. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49716> (дата обращения 10.09.2016).
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 года. URL: [https://mvd.ru/upload/site1/document\\_file/sb\\_1512.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/document_file/sb_1512.pdf) (дата обращения 10.09.2016).
3. Соловьев В.С. Преступность в социальных сетях Интернета (криминологическое исследование по материалам судебной практики) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 1. С. 62.
4. Симоненко А.В., Грибанов Е.В. Культура противодействия преступности в деятельности органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 121-122.
5. Симоненко А.В., Грибанов Е.В. Криминологические технологии и инженерия: место в науке и значение для правоохранительной практики // Общество и право. 2016. №1 (55) С. 121-127.
6. Грибанов Е.В. Наркоситуация в общеобразовательной школе: диагностика и мониторинг // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1 (2). С. 30-33.

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ**

***Симоненко Александр Викторович***

начальник Краснодарского университета МВД России,  
доктор юридических наук, профессор,  
генерал-майор полиции

---

В статье оценено состояние правоохранительной практики в сфере противодействия наркопреступности, определяются перспективные направления совершенствования этой деятельности.

**Ключевые слова:** наркопреступность, технологии, наркоситуация, незаконный оборот наркотиков, криминология.

---

## CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF COUNTER DRUG-RELATED CRIMES IN RUSSIA

*Simonenko Alexandr*

Head of the Krasnodar University of the Russian MIA,  
Doctor of Law, Professor,  
Police Major-General

---

In the article assesses of law enforcement practice situation in the field countering drug-related crime, perspective directions of improvement of the activity are defined.

**Keywords:** drug crime; technologies; the drug situation; drug trafficking; criminology.

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

*Гогнишвили Нино Карловна*

Ассоциированный профессор Академии  
Министерства внутренних дел Грузии,  
доктор права,

---

Проблема борьбы с наркотическим преступлением является проблемой не только нашей государственности. Она также является проблемой других народов и государств. Именно поэтому вопросы борьбы против него упорядочены не только национальными законодательными актами, но и международными конвенциями. Что касается Грузии и борьбы против наркотического преступления, можно сказать, что, исходя из важности вопроса, всегда был и остается в центре внимания грузинских ученых и практических деятелей.

Борьба против наркотического преступления в Грузии приняла еще более беспощадный характер за последние годы, но, к сожалению, излечение большого этим заболеванием общества не удастся. По мировым масштабам их число превышает 200 миллионов, в Грузии же, по официальным данным, свыше 45 тысяч. В 2015 году, по статье 45 административного кодекса правонарушений, незаконное приобретение или хранение наркотических средств в малых количествах, без намерения его дальнейшей реализации, либо их применение без назначения врача, было наказано по административному кодексу 6874 лиц. По сравнению с 2010 годом, на 2981 лиц меньше. В 2015 году лабораторно подтвержден прием наркотических средств – на 10 000 населения 29.2 потребителя. За 2015 год изъяты наркотические средства на 10 000 населения -1075, 96 гр. 2015 год – деление по половому признаку осужденных лиц. Общее количество 6874 лиц, и только 39 из них являются лицами женского пола. В возрасте от 16 до 17 лет – 16 потребителя; от 18 до 24 лет – 1485 лиц; от 25 до 45 лет – 4745 лиц; от 46 и выше – 628 лиц. Что касается уголовного законодательства, по статьям 270 – 274, во всех следственных ведомствах Грузии зарегистрировано: 2012 г. - 3166 нарушений; 2013 г. – 10635 нарушений; 2014 г. – 7312 нарушений; 2015 г. - 5126 нарушений. По статье 260 незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, отправка или сбыт наркотических средств, его аналога, прекурсора или нового психически активного средства в 2012 г. обнаружено 1217 фактов; 2013 г. – 3538 фактов; 2014 г. – 2737 фактов; 2015 г. – 2112 фактов. По статье 273 уголовного кодекса в малых количествах изготовление, приобретение, хранение наркотических средств, его аналога или прекурсора для личного потребления, или его незаконный прием без разреше-

ния врача в 2012 г. было обнаружено – 1790; 2013 г. – 6646; 2014 г. – 3978; 2015 г. – 2462 факта) и ведение беспощадной борьбы против него, по прежнему остается одной из наиболее важных проблем правоохранительных органов, ибо, борьба с наркоманией связана с борьбой с теми могущественными мафиозными группами, которые превратили наркобизнес главным источником доходов и всеми мерами пытаются защитить и укрепить собственные позиции.

Если обратимся к истории обнаружения наркотических средств и их практического применения, убедимся, что его корни происходят из далекого прошлого. По определенным соображениям, к употреблению таких наркотических средств, как конопля и мак, прибегали еще до наших времен. Эти традиции разрушились в 20 веке и видоизменились культурологические формы его применения.

По сей день наркотические средства оказывают влияние на человеческое сознание, способствуют росту криминализации нарушений и распространению таких тяжелых преступлений, как воровство, взяточничество, разбой, ограбление, заражение СПИДом, отмывание денег и другое, что в конечном итоге создает угрозу развитию государства. С этой точки зрения, в борьбе с наркотическим преступлением является весьма важным международное сотрудничество и улучшающая возможности правоохранительных органов техническая поддержка. Происходит определение приоритетов, в которых акцентируются его профилактика и лечение от лекарственной зависимости, в результате которых общественное здоровье занимает центральное место в стратегии наркополитики и предотвращает распространение тяжелых инфекционных заболеваний. [1]

Известны более 70 видов факторов риска – происхождения наркомании и наркотической зависимости. [2] Возникает вопрос: что способствует его такому интенсивному распространению? На это имеется простой ответ. В первую очередь – это тяжелые социально – экономические условия, ослабление пограничного и таможенного контроля, острая криминогенная обстановка и моральная деградация части общества. Положение усугубляется тем обстоятельством, что употребление наркотических средств возросло среди подростков и молодежи. Интерес к употреблению наркотических средств проявляется в любознательности, какое влияние оно оказывает на человека, а с другой стороны – подражательство. Большая часть молодежи впервые знакомится и употребляет наркотические средства в среде ровесников. Увеличению наркомании способствует доступность наркотических средств. Существование проблемы предполагает решение либо управление этой проблемы. Потребление наркотиков относится к числу таких вопросов, решение и искоренение которых является недостижимой целью, что подтверждается многолетними опытами многих стран мира. Развитые общества пришли к выводу, что борьба против потребления наркотиков теряет смысл, следовательно, акценты переносятся на управление этих проблем.

[3] Гораздо эффективнее оказалась борьба против алкоголизма и применения психически активных средств.

За последние 40 лет накопились значительные знания и научная информация в области потребления алкоголя и психически активных средств, на основании которых стали возможными превенция в потреблении этих средств и внедрение передовых программ в их лечении. В случаях с табаком и алкоголем, эти знания оказались решающими в разработке той программы и политики, благодаря которым стало возможным значительное уменьшение потребления этих средств и связанных с ними проблем, чего нельзя сказать в отношении наркотиков, где политические тиски играют более значительную роль и прогресс в этой сфере несоизмеримо мал. Поэтому не удивительно, что потребление наркотических средств и связанные с ним проблемы непрерывно растут во многих странах мира. В мире постепенно приходят к выводам, что любые мероприятия оказывают весьма скромное влияние на масштабы наркобизнеса. [4]

За последние 5 лет в Колумбии потрачено более трех миллиардов долларов, выделенные международным сообществом на уничтожение кокаиновых растений и войну с наркокартелями. Из этих средств на программы общественного здоровья было выделено всего 200 000 долларов. Результаты – черный рынок северной Америки ни на одну минуту не ощущал недостаток кокаина, и не изменилась цена на него. Весьма сложно найти хорошо подтвержденные примеры уменьшения поставки наркотиков. На протяжении последних десятилетий проведены многочисленные научные исследования, целью которых являлось определение практической эффективности разнообразных превентивных моделей. В результате этих исследований установлено, что превенция на самом деле дает положительные результаты и эти результаты достигаются в основном за счет уменьшения потребления табака и алкоголя. Что касается влияния этой программы на потребление наркотиков, оно оказалось весьма скромным, и составили от 2 до 5%. Целью современной наркополитики не должно являться уменьшение нанесенного потреблением наркотических средств вреда, для достижения которых силовые мероприятия, превенция и лечение представляются взаимодополняющими средствами. [5]

Выделяются два аспекта в борьбе против наркотического преступления: медико-биологический и правовой. Борьба против наркотического преступления при помощи медико-биологического аспекта подразумевает активную работу специалистов медицинской области с обществом, сделанные ими объяснения о наносимом вреде на здоровье человека при потреблении наркотических средств. Мировая практика подтверждает, что, несмотря на проведение многообразных организационных и практических мероприятий, касающихся применения добровольных методов и способов лечения, всего лишь малая часть



больных наркоманией подлежит излечению, что является причиной включения в повестку дня применения института принудительного лечения.

В отношении потребителей наркотических средств существуют два основных стандарта:

- 1) доступное здравоохранение для нуждающихся в обязательном лечении лиц;
- 2) стандарт невмешательства в личную жизнь. [6]

В демократических странах оба стандарта защищены и, соответственно, потребление наркотических средств приносит минимальный вред на общество. Если быть конкретнее, для больного наркоманией лица доступное здравоохранение означает добровольное решение о прохождении лечебно-реабилитационного курса. Лицо, потребляющее наркотическое средство, самостоятельно решает вопрос подключения или не подключения в лечебную программу. Целью лечебной программы является оказание помощи больным лицам, а не, к примеру, эпизодическим потребителям. Регулирование эпизодического потребления наркотических средств выходит за пределы сферы регулирования здравоохранения и как раз тут возникает понятие уважения и неприкосновенности личной жизни. В рамках этого стандарта демократические страны оставляют свободное пространство, где в условиях приоритета человеческих прав вмешательство государства в личную жизнь эпизодически потребляющих наркотические средства лиц является минимальным. [7]

Огромное внимание должно быть уделено осведомлению широких масс общества информацией, в которой будет четкое определение ответственности за незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозку, оправку или сбыт наркотических средств, психотропных средств, их аналогов, прекурсоров, сильнодействующих средств. Возвращаясь к вредным обстоятельствам для индивида и общества в целом, возникающих при потреблении наркотических средств, не остается ни малейшего сомнения в том, что необходимо принятие решительных мер в борьбе против этого зла. Эти мероприятия должны иметь комплексный характер, должно быть объединено усилие разных государственных органов и подключить международные организации в эту работу. [8]

Среди мероприятий по выявлению наркотического преступления и борьбы против него важно выделить несколько существенных факторов:

- а) Выявление наркозависимых лиц и их учет;
- б) Разработка правил принудительного лечения больных лиц;
- г) Определение правил добровольного лечения больных лиц и т.д.

В целом существует 4 важных компонента борьбы против наркотического преступления – превенция, расследование, лечение и реабилитация. Все они являются приоритетными. Необходимо осуществление всех четырех одновременно,

комплексно и сбалансированно. Самым большим достижением будет построение специального реабилитационного центра, способного принять несколько сотен человек. Подобный большой опыт имеется в европейских странах, где в таких центрах не только проживают и проходят лечение наркозависимые люди, но и трудоустроены. В частности, они производят продукты питания, мебель и другую продукцию, которая обычно продается на рынках. Если признаем, что наркомания – это заболевание, для достижения улучшения физических, эмоциональных, межличностных и духовных аспектов необходимо оказать потребителю интегрированную помощь и поддержку, чтобы выздоровевшая личность почувствовала себя полноценным членом общества, и в этом роль каждого из нас огромна. [9]

Что касается непосредственно полноценного проведения следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий, то от правильного проведения и осуществления их значительно зависит полноценное решение вопроса. В частности, раскрытие и расследование наркотического преступления является весьма сложным и трудоемким делом:

1. Расследование затрудняется тем, что данное нарушение со всеми своими механизмами носит латентный характер и его раскрытие в силу целого ряда факторов затруднено;

2. Раскрытие затрудняется тем, что участвующая в нем каждая сторона, подобно взяточничеству, заинтересована в сокрытии и нераскрытии содеянных ими преступных действий. Все вышеописанное затрудняет разрыв подобной цепной реакции и выявление лиц, совершивших данные преступные действия.

Как показывает следственная практика, главным способом сбора доказательств и первичным неотложным следственным мероприятием в делах данной категории являются: задержание в совершении преступления лица, обыск и изъятие; проверка, осмотр предметов, объектов и места совершения преступления; допрос – расспрос свидетелей, допрос задержанного уличенного и назначение экспертизы.

**Задержание** уличенного в совершении наркотического преступления лица по факту преступления, одно из обязательных, значительных следственных мероприятий, от тактически правильного проведения которого во многом зависит полное, всестороннее раскрытие подобных преступлений и установление по ним объективной истины. Поэтому задержание должно проводиться своевременно, неожиданно, непосредственно в момент приобретения наркотических средств или психотропных средств, или их приготовления либо их потребления, их реализации или связанных с ними других действий. В момент задержания должно быть учтено местоположение лица, совершившего преступление, и, исходя из этого, подобрать и осуществить организацию задержания. Наряду с за-

держанием, важно проведение личного обыска, обыска его жилища и рабочего кабинета с целью обнаружения и изъятия наркотических средств.

Организация задержания особенно сложна в случаях, когда лицо уличено в доставке или вывозе наркотического средства. Такое лицо во избежание ответственности с большой осторожностью обращается с предметами, в которых сокрыты наркотические средства. Во время задержания же осуществляет представление многочисленных версий. В этом случае является важным с помощью специалистов произвести открытие сумки, чемодана и т.д. и с осторожностью изъять и проверить извлеченные из них предметы. Произвести осмотр обложки их упаковочных предметов с целью обнаружения на них и обработки потно – жирных следов пальцев рук. В подобном случае необходимо провести дактилоскопию задержанного лица и экспертизу для установления того, не совпадают ли в находящихся в спорной сумке предметах отпечатки пальцев рук с отпечатками задержанного лица. Это позволит опровергнуть представленные им версии и установить факт его собственности на спорной сумке или чемодане. С похожей проблемой сталкиваемся при задержании лица на многолюдной улице. [10]

**Обыск и изъятие** – данное розыскное действие является последующим процессом задержания, который проводится в отношении задержанного лица на месте задержания. Целью этого действия является обнаружение наркотических средств и их изъятие, которые, возможно, задержанное лицо спрятало в разных местах. В частности, под ковриком салона автомобиля либо между чехлом коврика и прочее. Во время личного обыска внимательно следует проверить карманы его одежды, подкладку головного убора, под подкладкой верхнего пиджака, обувные каблуки, ручную сумку, мобильный телефон и т.д. Будет лучше, если подключить к процессу обыска экспертов и кинолога с надрессированным на обнаружение наркотических средств собакой. Во время процесса обыска и изъятия со стороны правоохранительных органов максимально должно быть соблюдено процессуальное законодательство, а также должны быть применены научно-технические средства, необходимо производить фото - видео фиксацию в том же положении, в котором были обнаружены указанные средства, поскольку предмет обыска во многих случаях бывает слишком малых объемов и иногда оно не превышает 1 грамма, спрятать его особого труда не представляет. Сложным является только его обнаружение. Для успешного проведения обыска должны быть приняты во внимание некоторые особенности упаковки наркотического средства и его сокрытия в недоступном для посторонних глаз месте. Как показывает следственная практика, наркотические и психотропные средства в малых количествах упаковываются в водонепроницаемой серебряной фольге и помещают в маленьком предмете, находящегося в свою очередь в малом предмете. А иногда оно с помощью лейкопластыря крепится ко дну любого предмета. Этим же способом оно

может быть припрятано на одежде либо на теле. Личный обыск лучше всего производить в защищенной комнате, а не на улице. Поэтому для осуществления этого метода требуется соответствующая подготовка.

С целью дальнейшего исследования обнаруженных и изъятых во время обыска и досмотра места задержания и имеющихся там предметов и разного рода объектов, материалов, похожих на наркотические средства и психотропные средства, необходимо своевременное и основательное проведение экспертизы. Как показывает практика, в процессе расследований дел данной категории, в большинстве случаев необходимо назначение химической, физической, биологической и трасологической экспертиз. Кроме вышеописанных следственных действий, необходимо также проведение допроса - расспроса задержанных лиц и свидетелей регламентированной криминалистической тактикой тактическими способами и соблюдением правил, установленных уголовным процессуальным законодательством. Для допроса задержанного лица требуется также определенная подготовка. Разумеется, в процессе допроса в первую очередь следует получить от допрашиваемого лица исчерпывающие ответы по таким фактическим обстоятельствам, какими являются: судимость, является ли он потребителем или нет, при каких обстоятельствах было им впервые употреблено наркотическое средство, совместно с кем он употребил их, где он доставал наркотики, кто ему помогал в этом, не совершались ли им ранее подобные преступления и т.д. Вопросы меняются в зависимости от ситуации. Кроме уже вышеописанного, по делам данной категории важно проведение опознания, следственных экспериментов и других мероприятий. Круг вопросов и следственных действий настолько обширен, что перечисление каждого из них фактически не представляется возможным. Все вышеперечисленное должно подлежать регулированию, исходя из уголовного дела, и планированию каждого из них.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. З. Берозашвили, «Правовые основы борьбы против наркотического преступления», Тб. 2006 г. Ст. 261. 438
2. П. Датуашвили – «Уголовное право Грузии», частный раздел, Тб.2008г.ст. 195.
3. Л. И. Романова– Наркотики: преступления, ответственность. Владивосток, 2000, с. 213
4. Д. Отиашвили – «Наркополитика – прагматические траты ресурсов и реалистические цели», газета «24 часа» 11 апреля 2006 г.
5. Л. Гирсиашвили, Наркомания и наркобизнес в США, Вашингтон, Голос Америки; 15.05.2010 г. <http://financial.ge/news>
6. «Распространение наркотиков и наркодилеры», 01.04.2011. <http://daavadeba.blogspot.com/2011/04/blog-post.html>

7. Т. Нинидзе – «Прокуратура предлагает известным общественным деятелям включение в антинаркотическую компанию», газета «Новое поколение», 2012г. 24 февраля, №46 ст.7
8. Габиани А. А. - «Наркогизм вчера и сегодня» , Тбилиси ,1988 г, с. 3
9. Э. Капанадзе – «Потребление наркотиков глазами психологии» - газета «24 часа» - 2006г. 28 марта, № 66 (1218), ст.45
10. Ш. Папиашвили, Криминалистика - Тб. 2010 г. Ст. 455
11. Пан Ги Мун – генеральный председатель ООН – Послание, посвященное международному дню борьбы против наркомании и наркобизнеса – 26 июня (Вена, 26 июня 2008 года)
12. А. Шошикелашвили, Наркополитика для большой политики – «Институт прав человека»  
[http://www.tribuna.ge/index.php?option=com\\_content&task=view&id=6429&Itemid=101](http://www.tribuna.ge/index.php?option=com_content&task=view&id=6429&Itemid=101)

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

***Гогниашвили Нино Карловна***

Ассоциированный профессор Академии  
Министерства внутренних дел Грузии,  
доктор права,

---

В Статье "Криминалистические аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств" рассмотрены сути наркотического преступления, проблемы его расследования и раскрытия, применения превентивных мероприятий.

Проанализированы статистические данные масштабов распространения наркотического преступления в Грузии. В труде рассмотрены соображения грузинских ученых и практиков, пути и способы решения проблемы. Планирование отдельных следственных действий и специфика применения с учетом конкретных ситуаций.

**Ключевые слова:** преступление, наркотики, статистика, криминалистическое, следствие.

---

## FORENSIC ASPECTS OF COMBATTING THE ILLEGAL CIRCULATION OF DRUGS

***Gogniashvili Nino***

Associate Professor of the Academy of the Ministry  
of Internal Affairs of Georgia, Doctor of Law

---

The thesis on "**Forensic Aspects of Combatting the Illegal Circulation of Drugs**" concerns the concept of a drug-related crime, the problems of its investigation and disclosure, and of carrying out of preventive measures. The thesis includes the analysis of the statistical data representing the scope of a drug-related crime in Georgia.

The present thesis also comprises the overview of the perspectives of Georgian scientists and practitioners, the approaches and methods of the problem solution, and the characteristics of planning and application of various investigative activities considering individual cases.

**Keywords:** crime, drugs, statistics, forensic, investigation.

---

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ КУРИТЕЛЬНЫХ СМЕСЕЙ И СОДЕРЖАЩИХСЯ В НИХ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ СИНТЕТИЧЕСКИХ КАННАБИНОИДОВ

*Караджян Карен Суменович*

Начальник отдела физико-технических  
исследований и химических экспертиз  
Национального Бюро Экспертиз  
Республики Армения

---

Современная наркоситуация в Армении характеризуется сохранением негативных тенденций в сфере незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ, что представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку и в целом национальной безопасности страны. Поэтому в настоящее время в мире существует большой интерес в сфере экспертных исследований синтетических каннабиноидов, содержащихся в разных видах курительных смесей и маскируемых под субстанции, находящиеся в легальном обороте. Содержащееся в курительных смесях число компонентов, являющихся синтетическими каннабиноидами, увеличивается изо дня в день, что вызывает необходимость проведения научно-исследовательских работ с целью разработки и внедрения на основании полученных экспериментальных результатов методики обнаружения и количественного подсчета синтетических каннабиноидов с последующей её валидацией.

Первым и важным шагом исследования для каждого отдельного компонента является корректно выполненная пробоподготовка, соответствующая данному прибору и/или оборудованию. Для нижеперечисленных методов исследования в лабораторных условиях, эффективной и воспроизводимой экспертизы для каждого отдельного компонента были разработаны разные схемы исследования. Этот подход был с успехом также реализован в исследованиях по определению содержащихся в курительных смесях синтетических каннабиноидов.

## **1. Исследование методом тонкослойной хроматографии (ТСХ)**

**Пробоподготовка-** Образцы курительных смесей были экстрагированы этанолом или метанолом при массово-объемном соотношении образец-растворитель, равном 1:10. Полученные экстракты были подогреты до температуры кипения растворителя, после чего были выдержаны в течение 30 минут при

комнатной температуре. Экстракты были отфильтрованы на фильтровальной бумаге, после чего была проведена тонкослойная хроматография.

Хроматографические пластинки были проявлены реактивами Марки и Манделина. В результате, на хроматографических пластинках в исследуемых образцах появились типичные пятна с характерными для них хроматографическими коэффициентами подвижности ( $R_f$ ).

При проведении научно-исследовательских работ, мы руководствовались следующим подходом: использование 2-х или 3-х разных систем растворителей (элюентов) и 2-х реактивов для достижения достоверной идентификации.

Необходимо отметить, что основными идентификационными факторами являются совпадения только со сравнительными стандартными веществами (свидетель) по коэффициенту  $R_f$ , совпадения по цвету пятен, а также совпадения поглощений и/или отражений, проявленных в ультрафиолетовых лучах.

Следует отметить, что в экспертной практике часто встречаются такие объекты курительных смесей, которые по внешнему виду и запаху похожи на гашиш и марихуану. В связи с этим, осуществляя соответствующее химическое исследование и получая отрицательный результат на каннабиноиды, эксперт может оказаться в затруднительном положении. Поэтому после проявки хроматографической пластинки реактивом “Прочный синий Б (ББ)”, независимо от присутствия каннабиноидов, также необходимо немедленно осуществить дополнительную проявку реактивами Марки и/или Фроиде, что в итоге позволит утверждать или отрицать присутствие в исследуемом образце любого компонента из группы синтетических каннабиноидов [4,5].

Исследование курительной смеси, содержащей компонент "JWH-018", методом ТСХ было проведено в вышеупомянутых системах растворителей (элюентов). Во всех случаях как «свидетельные» вещества были использованы метанольные экстракты димедрола, токоферола ацетата (витамин Е), опия и метамфетамина.

Исследование курительной смеси с неизвестным составом методом ТСХ было проведено в вышеприведённой системе растворителей (элюентов). Как вещество «свидетель» был использован метанольный экстракт курительной смеси, содержащей компонент “JWH-018”. При проявке хроматографической пластинки реактивом Марки в исследуемом образце при значении  $R_f$  равному 0,89 появилось пятно желто-зеленого оттенка, после чего оттенок перешел в пепельно-коричневый, а затем, при распылении хроматографической пластинки водой, в розовый. При проявке хроматографической пластинки реактивом Манделина, соответствующее пятно окрасилось в красно-фиолетовый оттенок.



## 2. Исследование методом газовой хроматографии (ГХ)

Метод газовой хроматографии (ГХ) был применён для идентификации и количественного подсчета каннабиноидов и синтетических каннабиноидов.

Вышеупомянутый экстракт курительной смеси, содержащей компонент “JWH-018”, был разбавлен метанолом 25 раз, после чего отдельно был приготовлен раствор токоферола ацетата (витамин Е) с концентрацией 0,6 мг/мл (как дополнительный внутренний стандарт). Полученные растворы были смешаны в объемном соотношении 1:1 и исследованы с помощью газ-хроматографа модели “НР-6890”.

В качестве универсального внутреннего стандарта был использован метанольный раствор метилстеарата с концентрацией 1 мг/мл.

При необходимости количественный подсчет содержащихся в курительных смесях синтетических каннабиноидов был проведён методом внутреннего стандарта. В качестве внутреннего стандарта был использован метанольный раствор метилстеарата с концентрацией 1 мг/мл.

Для каждого исследуемого образца были проведены по крайней мере 3 исследования, исходя из результатов которых определялась средняя величина количественного содержания конкретного синтетического каннабиноида [6,7].

На хроматографическом диаграммном изображении, в исследуемом образце курительной смеси, содержащей компонент “JWH-018”, появились пики, характерные для следующих компонентов:

- метилстеарат - время удерживания 6,623 мин;
- токоферола ацетат - время удерживания 9,601 мин;
- "JWH-018" - время удерживания 9,677 мин (относительное время удерживания **1,461**).

Экстракт, приготовленный из курительной смеси неизвестного состава, также был исследован с помощью газохроматографического прибора модели “НР-6890” в тех же условиях, что и экстракт курительной смеси, содержащий компонент “JWH-018”.

В этом случае на хроматографическом диаграммном изображении, в образце курительной смеси неизвестного состава, появились пики, характерные для следующих компонентов:

- метилстеарат - время удерживания 6,592 мин;
- компонент курительной смеси неизвестного состава - время удерживания 10,207 мин (относительное время удерживания **1,548**).

## 3. Исследование методом инфракрасной спектроскопии (ИКС)

В первую очередь отметим, что метод инфракрасной спектроскопии (ИКС) для исследования содержащихся в курительных смесях компонента “JWH-018”

и компонента курительной смеси неизвестного состава, был применён только после предварительного отделения этих компонентов методом ТСХ.

В рассматриваемом способе, полученные методом ТСХ характерные пятна, которые обнаруживаются в ультрафиолетовых лучах (коэффициент  $R_f$  соответственно в районе 0,9 и 0,85), были отмечены графитным карандашом (пластинка реактивами не проявлялась). После этого отмеченные участки пластинки ТСХ были соскоблены от пластинок вместе с сорбентом и после отделения были экстрагированы в малом количестве метанола. Полученные метанольные экстракты были отфильтрованы при помощи фильтровальной бумаги, с целью полного отделения сорбента. Фильтраты были высушены в потоке воздуха, и были собраны сухие остатки. Последние были исследованы методом ИКС, с помощью спектрометра модели "IR Prestige-21 FTIR", в режиме отражения, в системе измерения ATR, в инфракрасных длинах волн от 4000 до 650  $\text{cm}^{-1}$  и со сканированием 16 раз.

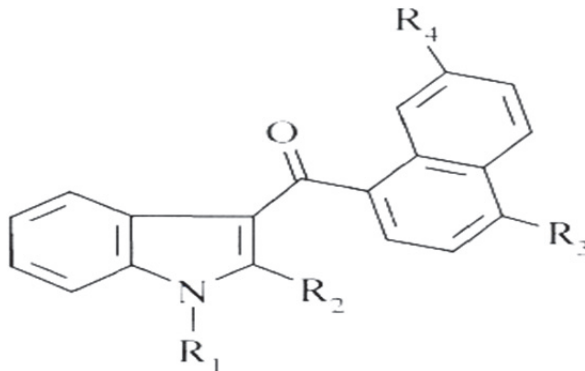
Компонент "JWH-018" дал максимальные поглощения в таких ИК волновых длинах, которые характерны для следующих функциональных групп:

- валентные колебания ароматического кольца - 1576-1600  $\text{cm}^{-1}$ ;
- деформационные колебания группы C-H - 933-1227  $\text{cm}^{-1}$ ;
- колебания пирольной группы - 2937-3060  $\text{cm}^{-1}$ ;
- валентные колебания группы  $>\text{C}=\text{O}$  - 1650-1800  $\text{cm}^{-1}$ .

Компонент курительной смеси неизвестного состава, также как компонент "JWH-018", дал максимальные поглощения в таких ИК длинах волн, которые характерны для следующих функциональных групп:

- валентные колебания ароматического кольца - 1376-1528  $\text{cm}^{-1}$ ;
- деформационные колебания группы C-H - 964-1232  $\text{cm}^{-1}$ ;
- колебания пирольной группы - 2930-3136  $\text{cm}^{-1}$ ;
- валентные колебания группы  $>\text{C}=\text{O}$  - 1650-1800  $\text{cm}^{-1}$ .

В обоих случаях полученные результаты соответствуют нафтоиндолам, имеющим следующую структурную формулу:



В данном случае  $R_1$  соответствует группе пентил ( $C_5H_{11}$ ), а  $R_2$ ,  $R_3$  и  $R_4$  - водороду (H).

Следует отметить, что полученный ИК спектр компонента "JWH-018" соответствует результатам подобных исследований, проведенных за рубежом, в особенности результатам "Федеральной Службы Контроля Оборота Наркотических средств" Российской Федерации и одной из американских крупнейших компаний (которая является ведущим поставщиком ГХ, ИКС, высокоэффективной жидкостной хроматографии (ВЭЖХ) и других приборов и инструментов), как по общему виду, так и по ИК поглощениям в определенных длинах волн [8].

#### 4. Исследование методом масс-спектрометрии

Экстракт, приготовленный из курительной смеси неизвестного состава, был также исследован с помощью масс-спектрометра модели "GC-7890A MSD-5975C".

При проведении исследований с использованием метода масс-спектропии, в качестве газа-носителя был использован гелий с чистотой 99,999% производства фирмы "PGNIG". Перед каждым исследованием прибор подвергался самотестированию и тюнингу.

На хроматографическом диаграммном изображении в образце курительной смеси неизвестного состава появился пик, характерный компоненту "JWH-250" или 2-(2-метоксифенил)-1-(1-пентилиндо-3-ил) этанон [3,9].

Таким образом, основываясь на результатах проведенных исследований, разработана новая методика экспертного исследования растительных курительных смесей, которая применяется для обнаружения и количественного подсчета компонентов, содержащихся в различных растительных курительных смесях. Согласно разработанной методике, экспертное исследование растительных курительных смесей должно осуществляться в следующей последовательности:

1. Внешний осмотр массы, взвешивание, пробоотбор (средний образец), оптическое микроскопическое исследование.

2. На начальной стадии исследования, с целью исключения в образце присутствия натуральных каннабиноидов и наркотических алкалоидов опия, необходимо выполнить исследование методами капельных химических (цветных) тестов и тонкослойной хроматографии в соответствии с установленными методиками исследования наркотиков, получаемых из конопли и снотворного мака.

3. На заключительной стадии исследования идентификация компонентов выполняется инструментальными методами: газовая хроматография, инфракрасная спектроскопия, а также хромато-масс-спектрометрия или высокоэффективная жидкостная хроматография.

4. Оценка всех проведенных исследований с последующей формулировкой заключения.

Согласно разработанной методике, вывод должен формулироваться следующим образом:

Представленная для экспертного исследования растительная масса с чистым весом X грамм, содержит синтетический каннабиноид (каннабиноиды) (например, JWH-018), который включен в список "Контролируемых в Республике Армения наркотиков, психоактивных веществ и их прекурсоров".

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. [Christian Steup, "Untersuchung des Handelsproduktes "Spice" - THC PHARM GmbH; <http://www.thc-pharm.de>.]
2. [" Investigating a not-so-natural high" - AMERICAN CHEMICAL SOCIETY/ ANALYTICAL CHEMISTRY, MAY 1, 2009, p. 3205-3207.]
3. [Volker Auwarter, Sebastian Dresen, Wolfgang Weinmann etc. "Spice and other herbal blends: harmless incense or cannabinoid designer drugs?" - Journal of Mass Spectrometry Volume 44, Issue 5, Date: May 2009, Pages: 832-837], [Journal of Mass Spectrometry (2009, DOI 10.1002/jms. 1558)].
4. [Сорокин В.И., Савенко Е.П., Семкин Е.П. и др. "Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации" - М.: ЭКЦ МВД России, 1995].
5. [Сорокин В.И., Любецкий Г.В., Макаров М.А., Дроздов М.А., Чибисова М.В., Мелкозеров В.П., Чефранов И.Э., Симонов Е.А. "Криминалистическое исследование героина: Методические рекомендации" - М.: ЭКЦ МВД России, 2005;]
6. [Дроздов М.А., Гладырев В.В., Мелкозеров В.П. "Исследование растительных смесей (спайсов), содержащих наиболее распространенные синтетические каннабиноиды". Информационное письмо. М.: ЭКЦ МВД России, 2010,]
7. [R. Lindigkeit et al./ "Spice: A never ending story?" - Forensic Science International, 191 (2009), 58-63.]
8. [John W. Huffman et al./ "3-Indolyl-1-naphthylmethanes: New Cannabimimetic Indoles Provide Evidence for Aromatic Stacking interactions with the CB1 Cannabinoid Receptor" - Bioorganic & Medicinal Chemistry, 11 (2003), 539-549.]
9. [<http://www.swgdrug.org/Monographs/JWH-250.pdf>]

---

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ КУРИТЕЛЬНЫХ СМЕСЕЙ И СОДЕРЖАЩИХСЯ В НИХ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ СИНТЕТИЧЕСКИХ КАННАБИНОИДОВ

*Караджян Карен Суренович*

Начальник отдела физико-технических  
исследований и химических экспертиз  
Национального Бюро Экспертиз  
Республики Армения

---

Данная статья посвящена экспертному исследованию, обнаружению и идентификации на конкретных примерах различными методами, базирующимися на современных научных исследованиях, содержания в курительных смесях синтетических каннабиноидов. Исследованы курительные смеси неизвестного состава и курительные смеси, содержащие компонент JWH-018, принадлежащие к группе нафтоиндолов [1,2].

**Ключевые слова:** синтетические каннабиноиды, курительные смеси, тонкослойная хроматография, алкалоид, газовая хроматография

## DEVELOPMENT AND INTRODUCTION OF METHODOLOGY FOR FORENSIC RESEARCH OF HERBAL SMOKE MIXTURES AND WIDESPREAD SYNTHETIC CANNABINOIDS CONTAINING IN THEM

*Gharajyan Karen*

Head of Physical Technical Examinations and  
Chemical Expertises Department in  
"National Bureau of Expertises" SNPO NAS,  
Yerevan, Republic of Armenia

---

This article is devoted to expert analysis of smoke mixtures containing synthetic cannabinoids on specific examples by methods of thin layer chromatography (TLC), gas chromatography (GC), infrared spectroscopy (IR) and chromato-mass spectrometry. We researched the smoke mixture, which belongs to group naphthoilindols and contains component JWH-018 and the smoke mixture with unknown compound [1,2].

**Keywords:** synthetic cannabinoids, smoke mixtures, thin layer chromatography, infrared spectroscopy, unknown compound

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О МЕХАНИЗМЕ НАЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

*Кустов Анатолий Михайлович*

Профессор кафедры управления органами расследования  
преступлений Академии управления МВД России,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

1. Все процессы взаимодействия между прямыми и косвенными участниками незаконного оборота наркотических средств порождают в окружающей среде материальные изменения, а в сознании участников преступного события интеллектуальные последствия, которые имеют значение для установления истины по уголовному делу. Данные процессы проникают во все уровни существования материи: *физический, химический, биологический, психофизический и социальный*.

Действительно, как показали результаты наших исследований, при совершении преступлений, связанных с наркотическими средствами, происходят множество *различных процессов взаимодействия людей, объектов и явлений*, вследствие которых образуются источники доказательственной и иной информации.

Можно сказать, что «технология» совершения незаконного оборота наркотических средств представляет собой последовательный (поэтапный) ряд процессов взаимодействия, в результате которых проявляются следы-отражения, содержащие криминалистически значимую информацию о самом преступлении и его участниках. Каждый отдельный процесс предполагает наличие других процессов или является их побудителем, придавая всей системе стройный, устойчивый и динамичный характер.

Основными элементами данной «технологии» совершения преступления считаются:

- Деятельность (реже – отдельные действия и движения) субъекта преступного события (преступника, преступной группы, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступного сообщества с учетом свойств, навыков и умений их членов);
- Комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений жертвы преступления (с учетом ее свойств и признаков);
- Комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений лиц, оказавшихся косвенно связанными с преступным событием.

### **Отдельные элементы обстановки, используемые участниками преступного события и предмет преступного посягательства.**

Эти элементы создают основу системы взаимодействия между участниками преступного события и окружающей средой. Названные составные части (элементы) «технологии» совершения преступления находятся в постоянном движении и развитии.

В целом их взаимосвязь и взаимообусловленность образуют единую динамичную функциональную систему процессов взаимодействия вышеперечисленных объектов, получившая в криминалистике название *механизм преступления*, в нашем случае – механизм незаконного оборота наркотических средств.

Исходя из вышесказанного, предлагается понимать под *механизмом преступления систему процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки. Механизм преступления закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах.*

Механизм совершенного незаконного оборота наркотических средств отражается в следах, образовавшихся на участниках события и объектах (предметах) окружающей среды. С учетом этого сведения об отдельных элементах механизма преступления и информацию, заложенную в последствиях контактов, можно и нужно использовать в процессе раскрытия и расследования конкретного преступления.

**2. Закономерности образования, сохранения и уничтожения информации о механизме преступления.** Принципиальную основу получения, накопления и использования информации о механизме незаконного оборота наркотических средств составляют теория отражения, положения материалистической диалектики и относительная устойчивость объектов, т.е. сохранение некоторое время следов-отображений после прекращения взаимодействия объектов, явлений и процессов.

Механизм преступления (в целом), как система процессов взаимодействия участников преступного события между собой и с окружающей средой, в самом общем криминалистическом смысле включает в себя всю совокупность факторов, обуславливающих возникновение носителей криминалистически значимой информации о преступлении и его участниках.

Механизм незаконного оборота наркотических средств отображается в изменениях (следах, отпечатках). Содержание изменений, их характер есть информация, сведения о них. Изменения несут в себе сведения, информацию о всех процессах отражения, результатом которого они являются. Изменения яв-

ляются материальным носителем, «хранилищем» информации о событии /Л.1. С.11/, т.е. содержат информацию о механизме совершенного преступления.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что механизм незаконного оборота наркотических средств, являясь системой различных процессов действительности, находится в связи и во взаимообусловленности с процессом возникновения информации и отражается в ней. Именно данная система обуславливает возникновение носителей криминалистически значимой информации о самом преступлении и его участниках.

Процесс возникновения информации о механизме преступления неизбежно сопутствует процессу поэтапного (начальный, основной и завершающий этапы) формирования механизма незаконного оборота наркотических средств.

Информация о механизме преступления – это отображение определенных явлений или процессов, происходящих между людьми, объектами и предметами окружающей среды в период подготовки, совершения и сокрытия преступного события.

Ценность этой информации может быть определена лишь после ее использования в научной и практической работе. Р.С. Белкин и А.И. Винберг считают, что «только та информация ценна, которая содержит что-то новое о предмете» /Л. 2. С.213/

Возникновение информации о механизме преступления, как и ее сохранение и уничтожение, имеет свои закономерности. Познание этих закономерностей обеспечивает быстрое обнаружение, фиксацию, исследование и использование криминалистически значимой информации в целях установления всех обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования уголовного дела следователем и рассмотрением судом.

Закономерности образования (возникновения) информации о механизме преступления основаны на свойстве отражения, которое, являясь всеобщим свойством материи, обусловлено «универсальным взаимодействием предметов и процессов движения материи, ее пространственно-временной формой бытия и структурой» /Л.3. С.127/. Среди них:

- закономерность, заключающаяся в том, что в механизм преступления включается вся совокупность факторов, обуславливающих возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении и его участниках;
- другой закономерностью является то, что механизм преступления, являясь совокупностью различных процессов и явлений, обязательно отражается на участниках события, объектах и предметах окружающей среды в виде их изменений, которые, в свою очередь, несут информацию о нем;
- третья закономерность состоит в том, что в результате взаимодействия материальных подсистем механизма преступления формируются носители кри-



миналистически значимой информации о нем, которые также материальны (даже если информация отпечатывается и хранится в памяти человека).

Материальными носителями могут быть любые материальные объекты, отражающие информацию о совершенном преступлении и его участниках; материальные модели следов, отпечатков; образцы, необходимые для сравнительного исследования и другие (по мере развития, криминалистики возможно расширение этого перечня). Данные материальные носители способны нести информацию о процессах, явлениях и объектах, оставивших материальные и идеальные следы, отпечатки;

- четвертой закономерностью является то, что возникшие следы, отпечатки (изменения) имеют способность сохранять и передавать содержащуюся в них информацию (в нашем случае – информацию о механизме совершенного преступления).

В неживой природе процесс отражения, возникновения информации о механизме совершенного незаконного оборота наркотических средств относительно прост и заканчивается образованием материальных следов, представляющих воспроизведение признаков самого механизма на объектах и предметах окружающей среды и людях.

В результате физического, химического, биологического и других воздействий на объекты и предметы окружающей среды, на которых образовались (в результате различных процессов и явлений) и некоторое время сохранились следы, изменения, содержащие информацию о механизме совершенного преступления, со стороны самого человека, природно-климатических изменений, молекулярных свойств материи и т.д., происходит уничтожение, рассеивание этой информации. Время, условия, явления и другие факторы закономерно влияют на сроки сохранения и процесс уничтожения криминалистически значимой информации.

В живой природе отражение сложнее. Оно осуществляется в виде единства двух систем: чувственной (ощущение, восприятие, представление) и рациональной (понятие, суждение, умозаключение). Чувственное отражение человеком заканчивается формированием мысленных образов, которые субъективно отражают объективную реальность. А такие факторы, как способность памяти, время, обстановка, стрессы и иные жизненные ситуации и т.д., в свою очередь, определяют у человека полноту, объем и четкость сохранения сформировавшейся мысленной модели механизма совершенного преступления.

**3. Факторы, определяющие возможности получения информации о механизме преступления.** Раскрытие и расследование незаконного оборота наркотических средств, так или иначе связаны с поиском разнообразных материальных носителей информации, исследованием источников криминалистически значимой информации и получением сведений, прежде всего о механизме совершен-

ного преступления. Содержанием данной деятельности является собирание, исследование и оценка доказательств.

Чтобы быстро и полно выявить необходимую криминалистически значимую информацию о механизме незаконного оборота наркотических средств, следователь должен четко представлять себе следующее:

- а) о чем нужна информация, для какой цели;
- б) в какой форме и в каком объеме;
- в) где и когда ее искать, из каких источников ее можно получить;
- г) что нужно предпринять для ее извлечения, какие имеющиеся в его распоряжении технические средства применить;
- д) каким способом зафиксировать и сохранить полученную информацию, сделать ее доступной для последующего восприятия и оценки другими лицами /Л.13. С.41/.

На выявление информации о механизме незаконного оборота наркотических средств (из общего потока поступающих к следователю сведений) для создания криминалистической модели механизма совершенного преступного события, положительно или негативно влияют субъективные и объективные факторы.

К субъективным факторам, определяющим возможности получения информации о механизме незаконного оборота наркотических средств, относятся:

а) **Профессиональный опыт следователя**- по мере его накопления у следователя «вырабатывается своеобразная избирательность наблюдения, направленная на: отыскание доказательств, выявление признаков-последствий расследуемого события, установление определенного рода связей между явлениями» /Л.12. С.88 - 91; Л.13. С.39/. В соответствии с этим, следователь воспринимает любую информацию о произошедшем событии с точки зрения оценки ее криминалистического значения для раскрытия и расследования уголовного дела, обращая внимание, в первую очередь, на такие признаки, которые позволяют ему понять, что произошло в данном месте, каковы действия и другие поведенческие акты участников преступного события, их роль в событии и т.д.;

б) **Укоренившиеся в сознании следователя привычные взгляды на определенные факты и явления**- в сознании следователя со временем вырабатываются определенные установки и стереотипы, каждую ситуацию он осмысливает под их влиянием /Л.13. С.39/;

в) способность следователя быстро сопоставлять полученную информацию со своими знаниями, оценивать действительную или возможную ценность полученной информации, быть внимательным и быстро мыслить и отделять криминалистически значимую от второстепенной информации;

г) наличие и степень осведомленности следователя о количестве и местонахождении материальных носителей информации о механизме исследуемого преступления;

д) наличие просчетов и характер ошибок следователя в оценке полученной и исследованной информации;

е) наличие и характер противодействия расследованию и т.д.

К объективным факторам такого рода относятся:

По отношению к следователю:

а) наличие у следователя процессуального права собирать и исследовать доказательства по конкретному совершенному преступлению;

б) наличие и характер сообщения или результатов предварительной проверки, ставших поводом к возбуждению уголовного дела;

в) наличие у следователя технических и иных вспомогательных средств, которые способствовали бы использованию возможно большего числа форм выявления, запечатления и сохранения информации;

г) своевременность собирания и исследования доказательств, ограничение времени для принятия решений и их реализации. Нередко возможности следователя ограничены небольшим периодом времени, в течение которого он может практически получить и оценить ту или иную информацию о механизме совершенного преступления, в силу чего он вынужден обращать внимание и собирать только основную, по его мнению, информацию;

д) наличие в следственно-оперативной группе необходимых специалистов;

е) сохранение в неизменном виде обстановки на месте совершенного преступления.

По отношению к носителям информации:

а) наличие и характер материальных носителей криминалистически значимой информации о произошедшем преступном событии;

б) доступность информации для специалиста;

в) объективные возможности сохранения сведений о механизме совершенного преступления и интенсивность исчезновения и уничтожения информации на материальных носителях;

г) время, прошедшее после совершения или обнаружения в действиях субъекта признаков какого-либо преступления, и др.

Данный перечень факторов, определяющих возможности получения информации о механизме незаконного оборота наркотических средств, разумеется, не является исчерпывающим и может быть дополнен.

**4. Средства и методы получения, накопления и сохранения информации о механизме незаконного оборота наркотических средств.** В связи с увеличением числа тяжких преступлений, совершенных организованными группами,

фактов активного противодействия расследованию, а также трудностями получения ориентирующей и доказательственной информации о незаконном обороте наркотических средств и его участников, отсутствием необходимых технических возможностей, значительными недостатками методического плана перед учеными-юристами и практиками, встала проблема поиска дополнительных средств, приемов, методов раскрытия и расследования преступлений, а также совершенствования правовой базы их использования в оперативной, следственной и экспертной деятельности.

Исходя из содержания процессов получения, накопления, сохранения и использования информации о механизме незаконного оборота наркотических средств, а также учитывая характер и природу свойств, присущих познающим субъектам, данную информацию можно классифицировать, на наш взгляд, по следующим основаниям:

а) по носителям и формам установления – процессуальная и непроцессуальная, идеальная и материально фиксированная информация (они различаются по способу извлечения информации из определенного источника и по самому носителю);

б) по субъекту, который ее получает и использует – оперативная, экспертная, следственная и судебная информация;

в) по средствам ее получения – традиционными средствами или нетрадиционными средствами и методами;

г) по ее значимости для раскрытия и расследования преступлений – ориентирующая и доказательственная информация;

д) по характеру – содержательная, оценочная или управленческая информация;

е) по объему – полная и неполная информация.

В целом, названную информацию можно охарактеризовать криминалистически значимой, так как она способствует раскрытию и расследованию преступлений. Указанные виды информации о механизме незаконного оборота наркотических средств могут быть получены при изучении и исследовании различных ее носителей, отличаться по своей физической природе и форме представления, своему процессуальному значению, использоваться для различных целей.

Информация о механизме преступления является потенциальной и приобретает криминалистическое и процессуальное значение только после ее актуализации, т.е. после включения ее в процесс расследования /Л.11. С.40/.

Чтобы актуализировать носители информации о механизме незаконного оборота наркотических средств (а саму информацию сделать криминалистически и процессуально значимой), они должны быть выявлены, зафиксированы,

сохранены, а затем оценены и использованы при решении задач раскрытия и расследования прес туплений.

Для получения, накопления и сохранения криминалистически значимой информации о механизме незаконного оборота наркотических средств, следовательно использует достижения естественных и технических наук, психологии, логики и других отраслей знания, собственный опыт, а также опыт, переданный ему работниками-профессионалами органов следствия и суда, и методы, приемы и технические средства криминалистики, которые по мере развития науки и совершенствования следственной и экспертной деятельности преобразуются (устаревают прежние и на их месте появляются новые).

В последние годы в юридической и иной (в том числе и специальной) литературе стали часто появляться сообщения, суждения или результаты дискуссий об использовании средств и методов раскрытия и расследования преступлений как традиционных, так и нетрадиционных (например, привлечение психоаналитиков, экстрасенсов, астрологов). При этом следует отметить, что с развитием науки и техники увеличивается число технических средств, используемых для получения, фиксации и сохранении значимой для раскрытия преступления информации, которые в дальнейшем становятся традиционными.

Круг традиционных, многократно апробированных и показавших свою эффективность методов познания механизма преступления велик. Среди них можно назвать такие наиболее актуальные и практически значимые методы, как наблюдение, сравнение, эксперимент, реконструкция, моделирование, идентификация, определения групповой принадлежности, а также другие традиционные методы – измерение, описание, протоколирование, схематические и масштабные планы, чертежи, рисунки и т.д.

На вооружении органов предварительного следствия и экспертных учреждений имеются и специальные средства поиска, изъятия, накопления, сохранения и использования информации о механизме незаконного оборота наркотических средств, например, средства:

- выявления следов наркотических средств, обнаружения тайников с наркотиками или иных мест хранения наркотиков;
- обнаружения химических наркотиков, радиоактивных и иных материалов и веществ;
- фиксации (в том числе консервации) и накопления информации;
- моделирования и реконструкции (например, схемы, планы, чертежи, фотосъемка и видео-, аудиозапись);
- изъятия (инструменты, аппаратура, приборы, материалы для изготовления наркотиков).

По мере развития науки, на вооружение были взяты другие методы и средства, ранее неизвестные криминалистике. Так, воздействие научно-технического прогресса на юридическую науку, привело к внедрению в следственную, экспертную и судебную практику новых научных методов (установления групповой принадлежности, реконструкция, диагностика) и более совершенных технических средств, к числу которых относятся современные супер- ЭВМ, видеомагнитофон и аудиоаппаратура, средства стерео- и голографии.

Сегодня практически невозможно представить работу сотрудника правоохранительных органов без новых информационных технологий, основанных на использовании компьютеров и других новейших средств коммуникации и связи.

Компьютеры и их системы проникли почти во все сферы деятельности органов данной системы. Нет необходимости анализировать применение компьютеров в создании и ведении различного рода учетов, картотек, банков данных, имеющих справочно-информационный характер, так как указанные направления общеизвестны. Созданы информационно-поисковые системы для учета уголовных дел, лиц, совершивших преступления, способов и средств совершения преступлений, наркотических средств, оружия, автотранспорта и т.д.

Следователь при реализации соответствующей программы использует возможности компьютера накапливать и сохранять длительное время систематизированную информацию о механизмах незаконного оборота наркотических средств, а затем ее классифицировать.

Это дает возможность типизировать для нужд следственной и судебной практики механизмы преступлений отдельных видов (групп), связанных с изготовлением, хранением, перевозкой, новым хранением, сбытом средств, определять закономерные связи, существующие между способами совершения тех или иных подвидов преступлений и соответствующими типами преступников и потерпевших, использованными виновными орудиями, средствами и следами их применения, свойствами личности потерпевших и преступников и выбором виновными определенных способов подготовки, совершения и сокрытия последствий и самого преступления, свойствами личности преступников и использованными ими отдельными элементами обстановки, предметами преступного посягательства и способами вступления с ними во взаимодействие, определенными видами наркотиков и формами, каналами их сбыта и т.д.

Получение ориентирующей информации о механизме незаконного оборота наркотических средств возможно как традиционными, так и нетрадиционными для следователя средствами и методами. Учеными-криминалистами в последнее десятилетие исследуется возможность использования таких средств и методов (анализ наследственной субстанции – «исследование генома человека», гип-

ноза и т.д.), но новые средства и методы медленно проникают в следственную, экспертную и судебную практику.

Ориентирующую информацию о механизме незаконного оборота наркотических средств следователь может получить путем анализа:

- слухов, мнений, предположений, связанных с исследуемым преступным событием, имеющих место среди населения, и информации, поступающей из различных источников оперативным работникам;
- сведений, полученных из различной прессы.

Определение ложной информации в показаниях лиц, допрошенных следователем, возможно другими методами и средствами. Так, использование достижений научно-технического прогресса в уголовном процессе привело к реализации нового метода тестирования с помощью полиграфа. Приборы этого вида используются в медицине, при психологических исследованиях, в психофизиологии, одним из разделов которой является детекция лжи.

Общую правовую основу тестирования с помощью метода гипноза и полиграфа создают нормы УПК об участии специалиста в следственных действиях и о возможности применения технических средств для собирания, фиксации и использования информации, а также законы Российской Федерации и инструкции Генеральной прокуратуры РФ, ФСБ РФ, МВД России, согласованные с Министерством юстиции России.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Белкин Р.С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. - М., 1970. Курс криминалистики. - М.: Норма, 2001.
2. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. - М., 1969.; Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. - М.: Норма, 1998.
3. Спиркин А.И. Курс марксистской философии. - М., 1963.
4. Зуйков Г.Г. Поиск преступника по признакам способов совершения преступлений. - М., 1970.
5. Гросс Г. Руководство для судебного следователя как система криминалистики. Пер. с нем. яз. - СПб., 1908.; М.: МГУ, 2001.
6. Чурпита В.В. Исследование устойчивости способа преступления и ее значение для раскрытия и расследования преступлений: Дис. канд. юр. наук. - Киев, 1989.
7. Вандышев В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений. - СПб., 1992.
8. Владимиров Л.В. Учение об уголовных доказательствах. - Харьков, 1982.
9. Советская криминалистика: Теоретические проблемы. - М., 1978.
10. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. - М., 1991.
11. Криминалистика: Учебник для вузов. - М., 2016.

12. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователя. - М., 1967.
13. Хлюнецв М.Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. - Саратов, 1982.
14. Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. – М.: МПСИ, 2002.; Истоки, источники и история криминалистической науки. – М.: Академия ГП РФ, 2011, Криминалистическая наука и теория механизма преступления. - М.: Юрлитинформ., 2016.

## **ОБРАЗОВАНИЕ И ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О МЕХАНИЗМЕ НАЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

***Кустов Анатолий Михайлович***

Профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ

---

Статья посвящена вопросам образования, сохранения, уничтожения криминалистически значимой информации о незаконном обороте наркотических средств.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотических средств, наркотики, криминалистическая наука, признаки преступления, криминалистические знания и практика.

## **EDUCATION AND RECEIVING THE INFORMATION ON THE MECHANISM OF DRUG TRAFFICKING**

***Kustov Anatoly***

Professor of the Department of the Management Authorities Investigate Crimes of the Academy of Management of the Interior Ministry of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Russian Federation

---

The article is devoted to questions of formation, preservation, destruction of forensically important information on illicit trafficking in narcotic drugs.

**Keywords:** drugs, trafficking, forensic science, elements of the crime, forensic knowledge and practice



---

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИКОВ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ**

***Кушпель Елена Валерьевна***

доцент кафедры криминалистики УНК по  
ПС в ОВД Волгоградской академии МВД  
РФ, кандидат юридических наук,  
полковник полиции

***Кулешов Павел Евгеньевич***

старший преподаватель кафедры  
криминалистики УНК по ПС в ОВД  
Волгоградской академии МВД РФ,  
подполковник полиции

---

Состояние выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств на современном этапе свидетельствует, что основные негативные тенденции в данной сфере сохраняются, наркогруппировки, занимающиеся сбытом наркотических средств, постоянно совершенствуют способы и методы реализации наркотиков среди населения, используя при этом новейшие достижения науки и техники.

Возможность легкодоступного взаимного общения в социальных сетях привлекает представителей наркобизнеса для целей конспирации преступных действий, а также бесконтактного взаиморасчета.

Система «Интернет», этим основным достоинством быстрого, и часто анонимного общения привлекает лиц, распространяющих наркотики и лиц, употребляющих их, а ввиду того, что распространение наркотиков является доходным преступным бизнесом, в мире ведется активная работа над созданием механизмов изучения преступлений, связанных с использованием высоких технологий с целью принятия соответствующих ответных мер [2 – с.38-39].

Соответствующими органами проводится постоянная работа по выявлению сведений о возможном наличии на страницах сайтов в сети «Интернет» информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркотикосодержащих растений.

Представители криминалитета для достижения своих преступных интересов и во избежание возможности быть задержанными на месте преступления, используют SMS сообщения при незаконном сбыте наркотических средств, когда покупатель и сбытчик не контактируют напрямую, а договариваются о сделке на расстоянии. Лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотических средств до совершения сделки с покупателем, прячут наркотики в тайниках,

после чего по средствам SMS указывают о данном месте покупателю, тем самым не оставляют шансов быть задержанными с поличным.

Кроме того, сложность в расследовании данной категории уголовных дел составляет тот факт, что телефонные номера, с которых производятся звонки, как правило, зарегистрированы на подставных лиц.

Наркобизнес использует новые технологии как для повышения эффективности процесса доставки и незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ по каналам надежной и оперативной связи, так и для защиты себя и своих незаконных операций от разоблачения. Эти технологии позволяют организаторам наркобизнеса находиться в своих убежищах, расположенных на другом конце мира, далеко от места преступных действий по выращиванию, изготовлению и распространению наркотиков [3].

Так, в ходе расследования по уголовному делу о деятельности преступного сообщества, занимавшегося незаконным оборотом наркотических средств (героина) и их аналогов («соли»), в ходе сбора информации было установлено, что организатором сообщества является женщина, которая находится в Таиланде на постоянном месте жительства, откуда осуществляла контроль и общее руководство деятельностью сообщества [6].

Анализ уголовных дел рассматриваемой категории преступлений показал, что возраст как приобретателей наркотических средств, так и лиц, их сбывавших, не превышает 35 лет, независимо от пола. Это объясняется тем фактом, что услугами терминалов оплаты услуг и SMS сообщениями, как результатами научно-технического прогресса, пользуются в своем большинстве лица в возрасте от 15 до 30 лет, они же составляют основной контингент общающихся в социальных сетях.

Особую информационную значимость приобрели социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники, Facebook). В Интернете создана так называемая «блогосфера». Блогосфера (от англ. blogosphere)-это совокупность блогов, среда, в которой находятся активные и пишущие люди Интернета. Существует множество блогов, которые тесно связаны между собой. Связанные между собой блоги составляют динамичную всемирную информационную оболочку. Блогеры читают и комментируют друг друга, ссылаются друг на друга и таким образом создают свою субкультуру.

Кроме того, на сайтах граждан и юридических лиц может размещаться информация, имеющая значение для раскрытия и расследования преступлений.

На указанных сайтах могут быть сообщения о готовящихся или уже совершенных преступлениях, о лицах, их совершивших, а также иные сведения об обстоятельствах преступления. Особую значимость такая информация может приобретать по делам о готовящихся или совершенных преступлениях против

личности, в сфере экономической деятельности, коррупции, экстремизме и терроризме, торговле наркотиками [4 – с.50].

По результатам расследования уголовных дел по фактам сбыта наркотических средств через терминалы оплаты услуг провайдера «Личный кабинет» QIVI ООО «Мобильный кошелек», посредством сотовой связи «Билайн», например, можно выделить основные приемы и способы совершения преступления организованными группами.

Во-первых, разрабатывается план совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотического средства, приемы и способы конспирации, распределяются роли каждого члена преступной организации при совершении преступлений.

Во-вторых, осуществляется поиск лиц, не осведомленных о деятельности преступной организации, согласных за денежное вознаграждение, либо за наркотическое средство оформить на свое имя средства мобильной связи, в том числе мобильные телефоны и СИМ-карты компаний - операторов мобильной связи, которые в последующем предоставляются в распоряжение членов преступной организации. Тем самым обеспечивается конспирация телефонных переговоров членов преступной организации между собой и лицами, желающими приобрести наркотическое средство.

В-третьих, осуществляется поиск лиц, не осведомленных о деятельности преступной организации, согласных за денежное вознаграждение либо за наркотическое средство оформить на свое имя банковские счета (карты), например, ЗАО «Банк Русский Стандарт» или ОАО «Альфа-банк», которые в последующем предоставляются в распоряжение членов преступной организации. В телефонных переговорах не называются подлинные имена членов преступной организации. Тем самым обеспечивается конспирация денежных расчетов с лицами, желающими приобрести наркотическое средство.

В-четвертых, подыскиваются помещения (квартира, гараж и т.п.), а также иные места для временного хранения наркотического средства, подыскиваются технические устройства, приборы и средства для удобства размельчения, взвешивания и расфасовки наркотического средства, подыскиваются скрытые от посторонних лиц места тайников для закладок на определенной территории, в которые помещаются свертки с наркотическим средством.

В-пятых, от лиц, желающих приобрести наркотическое средство, получают, по средствам мобильной связи, сведения о необходимом им количестве наркотического средства, в ответ они получают сообщение с указанием суммы денежных средств для оплаты, а также номер банковского счета, на который следует перечислить оплату за приобретаемое наркотическое средство.

В-шестых, после получения подтверждения о зачислении требуемой денежной суммы в качестве оплаты за наркотическое средство на банковский счет, находящийся под контролем членов преступной организации, лицам, желающим приобрести наркотическое средство, сообщается точная информация о месте закладки (тайника) с наркотическим средством, обеспечивается поступление денежных средств, полученных от незаконного сбыта наркотического средства на банковские счета, находящиеся под контролем членов преступной организации для последующего распределения между собой.

Члены преступной организации, используя для совершения преступлений средства мобильной связи, систематически меняют используемые абонентские номера компаний - операторов мобильной связи, сами мобильные телефоны, а также банковские счета и персональные банковские документы, оформленные на лиц, неосведомленных о деятельности преступной организации.

Каждый из номеров абонентов мобильной связи, находящихся в распоряжении членов преступной организации, во избежание возможности пресечения деятельности правоохранительными органами, используется исключительно для связи с конкретным звеном преступной организации.

В телефонных переговорах используется минимум словесных средств передачи информации; в момент соединения и начале разговора применяются определенные приветствия; используются условные кодовые слова; при осуществлении телефонных переговоров между членами преступной организации, а также с наркозависимыми лицами, при сбыте наркотического средства используются условные или косвенные наименования наркотического средства по объемам их упаковок, степени измельчения, качественным признакам; условное кодирование наименований кредитных учреждений и банковских документов, в том числе банковских карт, путем цветомаркировки.

Типичная иерархическая структура преступной организации, занимающейся сбытом наркотических средств с использованием электронных терминалов оплаты услуг, представлена следующими уровнями:

1. **Организационно-управленческий уровень:** организатор преступной организации (сообщества) - занимается тем, что поставляет наркотическое средство членам преступной организации для размельчения, взвешивания и расфасовки наркотического средства, в зависимости от имеющихся заказов на реализацию, получает от членов преступной организации денежные средства после непосредственного сбыта наркотических средств, распределяет денежное вознаграждение между членами преступной организации, в зависимости от выполняемых функций и занимаемого места в иерархии преступной организации.

2. **Организационно-обеспечивающий уровень:** лица, выполняющие функции «диспетчеров» (могут находиться за пределами «обслуживаемой тер-

ритории»). Занимаются тем, что аккумулируют следующие виды информации: абонентские номера лиц (разносчиков), осуществляющих непосредственную доставку упаковок с наркотическим средством в тайники (закладки) для покупателей; точные координаты мест тайников (закладок), в которых находятся упаковки с наркотическим средством; номера банковских счетов, на которые лица, желающие приобрести наркотики, перечисляют денежные средства через электронные терминалы оплаты услуг. Получив подтверждение о зачислении денежных средств в качестве оплаты за наркотическое средство на банковский счет, находящийся под контролем членов преступной организации, «диспетчер» сообщает с находящегося в его пользовании мобильного телефона на мобильный телефон покупателя подробную информацию и четкие ориентиры расположения тайника (закладки) со свертком, содержащим определенное количество наркотического средства; - «массажисты», в функции которых входит подыскание помещений (квартира, гараж и т.п.) для временного хранения наркотиков; технических устройств, приборов и средств для удобства размельчения, взвешивания и расфасовки наркотического средства по упаковкам с определенной массой; обеспечение сохранности наркотического средства. В зависимости от обстоятельств, могут выполнять функции «диспетчеров».

**3. Исполнительский уровень:** «бегунки»- это лица, непосредственно доставляющие и помещающие расфасованные свертки с наркотическим средством в тайники и сообщающие координаты закладки «диспетчерам» посредством мобильной связи.

Успешному раскрытию преступлений данной категории должно способствовать, в первую очередь, предварительное проведение оперативно-розыскных мероприятий, включающих в себя:

- контроль и прослушивание записи телефонных переговоров предполагаемых фигурантов группы;
- отслеживание их контактов в социальных сетях;
- наружное наблюдение;
- проведение, наряду с задержанием потребителей наркотиков, оперативного эксперимента с обязательным изъятием квитанций платежных терминалов, анализом телефонных соединений.

Помимо существующей методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, расследование данной категории преступлений отличается своей спецификой.

Посредством целенаправленного поиска в сетях Интернет оперативным путем может быть получена информация о существовании искомых сведений на конкретном Интернет-сайте, что является подготовкой к получению необходимых сведений, после чего в соответствии со ст. 176 УПК РФ, в целях фиксации

и процессуального оформления, производится следственный осмотр страницы конкретного Интернет - сайта.

В ходе следственного осмотра может изучаться компьютер в общем понимании этого термина (стационарные компьютеры, ноутбуки, планшетные компьютеры, серверы, мобильные телефоны, периферия к ним) и виртуальная информация, содержащаяся в сетях Интернета. Осмотр указанных технических средств и связанной с ними информации проводится по общим правилам следственного осмотра [4 – с.49].

Компьютерная информация может быть признана доказательством только в том случае, если: физическая природа материального носителя, на котором записана компьютерная информация, не позволяет изменить его информационное содержимое; при формировании компьютерной информации, как образа реальных объектов или процессов, использовались модели и алгоритмы преобразования и/или сжатия без потерь; компьютерная информация записана на материальный носитель в соответствии с требованиями УПК [1 – с.5-6].

При расследовании преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, через электронные терминалы оплаты услуг в качестве неотложных действий необходимо:

- незамедлительно и по возможности одновременно произвести обыски в жилищах участников преступной организации, а также в жилищах лиц, имеющих отношение к деятельности данной организации, в целях отыскания не только наркотических средств, технических устройств, приборов и средств для удобства размельчения, взвешивания и расфасовки наркотиков, но и средств мобильной связи, банковских лицевых счетов, бумажных носителей с записями и т.д.;

- истребовать в компаниях сотовой связи детализацию входящих и исходящих соединений абонентского номера «высшего звена», с указанием базовых станций, обслуживающих абонента в момент соединений и IMEI-номера телефонного аппарата абонента. Данная детализация позволяет установить наличие активности в определенный период времени телефонных переговоров «организационно-управленческого уровня» с «организационно-обеспечивающим уровнем»;

- запросить в компаниях сотовой связи детализацию входящих и исходящих соединений абонентских номеров, находившихся в пользовании «бегунков», с указанием базовых станций, обслуживающих абонента в момент соединений и IMEI-номера телефонного аппарата абонента. Данные детализации позволят установить наличие активности в определенное время телефонных переговоров «исполнителей», т.е. «бегунков» с «организационно-обеспечивающим уровнем», т.е. «диспетчерами»;

- истребовать в компаниях сотовой связи сведения о поступлении денежных средств на счета номеров абонентов оператора сотовой связи, которыми пользовались члены преступной организации, с отражением даты и суммы пополнения баланса вышеуказанных абонентских номеров.

Данные сведения необходимы для документального подтверждения поступлений денежных средств в определенный период времени на номера абонентов, находившихся в пользовании членов преступной организации:

- произвести изъятие банковских счетов, открытых на лиц, не осведомленных о деятельности преступной организации, которыми в последующем распоряжались члены преступной организации, банковских карт, заявлений о пользовании услугой SMS оповещения о поступлении денежных вкладов, приходных кассовых ордеров;

- запросить выписки из лицевых счетов о движении денежных средств на банковских счетах, открытых на лиц, не осведомленных о деятельности преступной организации, с указанием даты, места, суммы и валюты операции.

У задержанных с наркотическим средством лиц произвести выемки квитанций об оплате, полученных ими из электронного терминала оплаты услуг после перечисления денежных средств в качестве оплаты за приобретенный наркотик. При отсутствии у задержанных лиц данных чеков, необходимая информация снимается с электронного терминала оплаты услуг. Данное действие позволит установить, что денежные средства в качестве оплаты за приобретенный сверток с наркотическим средством, были перечислены задержанным лицом через электронный терминал оплаты услуг на банковский счет, оформленный на лиц, не осведомленных о преступных намерениях членов преступной организации;

Кроме того необходимо приобщить к уголовному делу материалы, полученные в ходе проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как прослушивания телефонных переговоров, контроля технических каналов связи, выявления радиоэлектронных средств, установления местонахождения радиоэлектронных средств, контроля почтовых отправлений, а также рассекреченные и предоставленные следователю в установленном законом порядке, свидетельствующие о том, что под контролем членов преступной организации находились банковские счета определенных банков, оформленные на лиц, не осведомленные о преступных намерениях членов преступной организации.

Благодаря результатам перечисленных источников информации, по материалам уголовного дела, было установлено, что представители звена «диспетчеров», осуществляя связь, как с «высшим звеном», так и с «бегунками», и с потребителями, не находились в г. Волгограде, а постоянно перемещались по территории различных областей центральной части России. В качестве доказательств их пребывания в том или ином городе были допрошены администрато-

ры гостиниц, в которых они останавливались не более, чем на два дня, проводились предъявления для опознания данных лиц по фотографиям [5].

В качестве последующих следственных действий необходимо:

- получить образцы голосов членов преступной организации в целях последующего назначения фоноскопических экспертиз, с дословным содержанием разговоров, записанных в ходе прослушивания телефонных переговоров членов преступной организации.
- подготовить и назначить лингвистические экспертизы записанных телефонных переговоров членов преступной организации. Данная экспертиза способна по речевым признакам подтвердить наличие организации технического воплощения; методов и средств, использованных в деятельности преступной группы по незаконному обороту наркотических средств;
- осмотреть память телефонных аппаратов, СИМ-карт и папок отправленных и принятых SMS сообщений, изъятых как у членов преступной организации, так и у лиц, приобретавших наркотические средства, с расшифровкой обнаруженной информации;
- допросить лиц, оформивших на свое имя средства мобильной связи, в том числе мобильные телефоны и СИМ-карты компаний-операторов мобильной связи, а также банковские счета (карты), которыми в последующем распорядились члены преступной организации;
- обязательно допросить родственников членов преступной организации и лиц из числа их знакомых, в том числе в целях установления номеров телефонов, которыми пользовались виновные лица.

Наряду с производством указанных действий, следователь вместе с оперативным работником должен согласовать проведение дальнейших совместных мероприятий: задержания подозреваемых; производства обысков и выемок, а также других необходимых следственных действий.

В целом же необходимо совершенствовать методические рекомендации расследования незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, с использованием высоких технологий, поскольку данный способ совершения дает преступникам неограниченные возможности для сокрытия следов преступных действий, в том числе и доходов, полученных в результате наркоторговли.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Агибалов В.Ю. Виртуальные следы в криминалистике и уголовном процессе: автореф. дис., канд. юрид. наук / В.Ю. Агибалов. Воронеж, 2010. С 5-6.



2. Бутырцева И.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием средств массовой информации либо электронных или информационных телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») // Вестник криминалистики. 2015. Вып. 2(54). С. 38-42.
3. Гуров А.И., Виноградская Т.М., Калачев Б.В. Современные технологии в наркобизнесе: [Электронный ресурс]. URL [http // www. narkotiki.ru / 5\\_5553](http://www.narkotiki.ru/5_5553) (дата обращения: 15.04.2015).
4. Сотников К. И. Тактика осмотра страниц интернет-сайтов // Вестник криминалистики. 2015. Вып. 2(54). С. 48-53.  
Материалы практики
5. По материалам уголовного дела, находящегося в производстве СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области в 2015 году.
6. По материалам уголовного дела, находящегося в производстве СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области в 2015 году.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИКОВ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ**

***Кушпель Елена Валерьевна***

доцент кафедры криминалистики УНК по  
ПС в ОВД Волгоградской академии МВД  
РФ, кандидат юридических наук,  
полковник полиции

***Кулешов Павел Евгеньевич***

старший преподаватель кафедры  
криминалистики УНК по ПС в ОВД  
Волгоградской академии МВД РФ,  
подполковник полиции

---

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями организации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств сотовой связи и терминалов оплаты услуг. Освещаются условия успешного раскрытия преступлений данной категории, к которым относятся, в первую очередь, предварительное проведение оперативно-розыскных мероприятий, включающих в себя контроль и запись телефонных переговоров предполагаемых фигурантов группы; наружное наблюдение; проведение, наряду с задержанием потребителей наркотиков, оперативного эксперимента с обязательным изъятием квитанций платежных терминалов, анализом телефонных соединений.

В статье даются научно-обоснованные, подкрепленные примерами практики методические рекомендации по организации первоначального этапа расследования данных преступлений, с детальным перечислением подлежащих изъя-

тию документов и указанием мест их изъятия. На последующем этапе данные объекты могут быть направлены на экспертные исследования.

**Ключевые слова:** наркотические средства, психотропные вещества, аналоги, соли, электронные терминалы, средства мобильной связи, банковские счета, диспетчер, координатор, закладчик - «бегунок», квитанция, базовая станция, фоноскопическая, лингвистическая экспертизы.

## CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS AND FEATURES OF THE ORGANIZATION OF AN INITIAL INVESTIGATION STAGE OF LEGAL DRUGS SALE IN A CONTACTLESS MANNER

### *Kushpel Elena*

Assistant Professor in Forensic Science  
Educational and Research Complex  
for the Preliminary Investigation in the  
Police of the Volgograd Academy of the  
Ministry of the Interior of Russia,  
PhD in Law, Police Colonel

### *Kuleshov Pavel*

Senior Lecturer in Forensic Science  
Educational and Research Complex  
for the Preliminary Investigation in the  
Police of the Volgograd Academy of the  
Ministry of the Interior of Russia,  
Police Lieutenant Colonel

The article deals with questions related to the peculiarities of the organization of selling of narcotics, psychotropic substances or their analogues using mobile equipment and services Payment terminals. The illuminating conditions for a successful disclosure of crimes of this category, which include, first and foremost, prior conduct of search operations, including monitoring and recording telephone conversations the defendants alleged group; surveillance; holding, along with the detention of drug users, operational experiment with mandatory withdrawal receipts of payment terminals, analysis of telephone calls. The article provides evidence-based, supported by examples of practice guidelines for the organization of the initial stage of investigation of these crimes, with a detailed listing of the documents to be seized and an indication of their place of seizure. At a later stage, the data objects can be sent for expert examination.

**Keywords:** narcotic drugs, psychotropic substances, analogues, salts, electronic terminals, mobile communications, bank account manager, coordinator, pawnbroker - "slider", a receipt, a base station, phonoscope, linguistic expertise.

---

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

*Григорян Артем Феликсович*

Старший следователь по ОВД  
Следственного управления Службы  
Национальной Безопасности  
Республики Армения,  
подполковник

---

Интеграция в различных сферах международных отношений становится ведущей тенденцией, и объединение усилий международного сообщества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, несомненно, может считаться одним из приоритетных направлений международного взаимодействия. В то время, как незаконный оборот наркотических средств, часто имеющий транснациональный и глобальный характер, превращается в угрозу национальной безопасности всему человечеству, необходимы адекватные меры, и, прежде всего, на глобальные вызовы транснациональных преступных групп. Распространение наркомании является актуальной проблемой практически во всех странах мира. Глобальный масштаб незаконного оборота наркотических средств самым серьезным образом сказывается на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияет на экономику, политику и правопорядок, поскольку создаёт благоприятную почву для распространения коррупции в самых различных сферах, а деградация личностей наркоманов ведёт к разрушению семей, толкает их на совершение преступлений, уменьшению интеллектуального потенциала общества, путём мутации может даже изменить его генофонд.

Нельзя сказать, что проблема международного взаимодействия в борьбе с этим злом нова, международное сообщество долго шло до создания соответствующей правовой базы. Сотрудничество государств в борьбе с преступностью развивается по двум основным направлениям - сотрудничество путем заключения международных договоров, то есть конвенционное, и сотрудничество в рамках международных организаций, то есть институционное, например в рамках ООН, Интерпола, UNODC и т.д. Тут как первый шаг уместно упомянуть проведение Шанхайской опиумной комиссии, которая проходила с 5 по 26 февраля 1909 г. с участием представителей Китая, России, Италии, Нидерландов, Персии, Португалии и Сиам, Гаагскую конвенцию 1912 года, которая была разработана на конференции, в которой участвовали двенадцать государств: Россия, Португалия, Персия, Нидерланды, Япония, Италия, Англия, Франция, Китай, США, Германия,

Индия. Затем, в период существования Лиги наций, было принято несколько международных документов, касающихся борьбы с наркоманией и контроля над оборотом наркотических средств. Основными из них являются Женевское соглашение и конвенция по опиуму 19.02.1925г., Бангкокское соглашение, Женевская конвенция об ограничении производства и о регламентации наркотических средств 13 июня 1931г. После Второй мировой войны в Лейк-Саксесе 11 декабря 1946г. был подписан Протокол о наркотиках, а во время работы третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 ноября 1948г. был подписан протокол, распространяющий контроль на наркотические вещества, не подпадающие под действие Конвенции 1931г. И, наконец, с целью замены единым документом существующие многосторонние договоры в этой области, сокращения числа договорных международных органов, ведающих исключительно контролем над наркотическими средствами и для установления контроля над производством наркотического сырья, Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций резолюцией 689 J (XXVI) от 28 июля 1958г. постановил созвать конференцию полномочных представителей, которая приняла Единую конвенцию ООН о наркотических средствах 1961 года, к которой с поправками 1972 г. присоединились 186 государств (96% всех стран мира). Эта конвенция, а также принятая позднее Конвенция ООН о психотропных веществах 1971 года, по сути накладывали на государства обязательства устанавливать наказание в виде лишения свободы за все серьезные и умышленные незаконные операции с наркотическими средствами и психотропными веществами. Необходимость дальнейшего совершенствования мер контроля, предусмотренных двумя предыдущими Конвенциями ООН (1961г. и 1971г.), продиктовала необходимость принятия новой Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которая была принята 19 декабря 1988г. Организацией Объединенных Наций на проходившей в Вене Конференции полномочных представителей 106 стран-членов ООН и вступила в силу 11 ноября 1990 года, являясь на сегодняшний день основополагающим документом, на базе которого страны-участники Конвенции, составляющие подавляющее большинство государств планеты, строят свое национальное законодательство в этой сфере. Основной упор в Конвенции сделан на укрепление эффективности юридических средств международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, определен перечень наркотических средств и видов преступлений, связанных с ними, которые преследуются согласно международному и национальному законодательствам, обстоятельств, отягчающих наркопреступления. Впервые Конвенцией был предусмотрен такой метод работы правоохранительных органов, как контролируемые поставки, при котором допускается ввоз (транзит) на территорию одной или нескольких стран незаконных или

вызывающих подозрение партий наркотических средств, с ведома и под надзором компетентных служб с целью выявления лиц, участвующих в совершении преступлений. Согласно Конвенции, страны-участники могут предоставлять друг другу самую широкую форму взаимной юридической помощи, рассматривать возможность взаимной передачи материалов и выдачи обвиняемых в торговле наркотиками- для уголовного преследования правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных средств, если такая передача отвечает интересам надлежащего отправления правосудия. Государства-участники согласились также модернизировать национальное законодательство для облегчения конфискации доходов от незаконного оборота наркотиков.

Тенденции укрепления международного сотрудничества нашли своё отражение также в принятых позднее Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, дополнительных протоколов к ней (2003г.) и Конвенции ООН против коррупции (2005г.).

На сегодняшний день ведущим международным агентством со штаб-квартирой в Вене, работающим в области контроля над наркотиками и предупреждения преступности, является Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC – United Nations Office on Drugs and Crime), образованное в 1997 году путем объединения Программы ООН по контролю над наркотиками (United Nations Drug Control Programme) и Центра по предупреждению международной преступности (Center for International Crime Prevention).

В числе других функций Управление ООН по наркотикам и преступности в рамках сотрудничества с Интерполом и Всемирной таможенной организацией, помогает правоохранительным органам в пресечении незаконного оборота наркотиков и в преследовании правонарушителей, содействует укреплению международного сотрудничества, анализирует возникающие тенденции в области преступности и правосудия, разрабатывает базы данных, организует обучение специалистов более совершенным методам пресечения и расследования случаев наркоторговли, в случае необходимости предоставляет соответствующую технику.

Республика Армения после провозглашения независимости в 1993г. ратифицировала вышеуказанные 2 Конвенции ООН (1961г. и 1988г.), в соответствии со статьей 5 Конституции РА и ст. 4 Закона РА “О правовых актах”, они являются составной частью ее правовой системы. Была создана правовая база, регламентирующая оборот наркотических средств на территории Армении, 26 декабря 2002г. был принят закон РА «О наркотических средствах и психотропных веществах», закрепивший правовые понятия, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а в период с 1993г. по 2000г был заключён ряд международных межведомственных и межправительственных

соглашений о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, подобные соглашения были заключены между таможенными органами Республики Армения и Грузии (19.05.1993г.), Республики Таджикистан (08.06.1995г.), Кыргызской Республики (14.02.1996г), Республики Казахстан (08.12.2000г). В 1992 году в Киеве Министрами внутренних дел стран СНГ было подписано соглашение “О сотрудничестве между МВД стран-участниц СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ”, далее 17 февраля 1994г. подобное двухстороннее соглашение между полицейскими ведомствами было заключено с Республикой Беларусь, 29 марта 2005г.- с ФСКН Российской Федерации, в 2011 году- с Грузией, а в 2012 году- с Исламской Республикой Иран. 10 июня 1999г. между Республикой Армения, Грузией, Исламской Республикой Иран и UNDCP был заключён Меморандум взаимопонимания “О сотрудничестве в деятельности по контролю за наркотическими веществами и против отмывания денег”, двухсторонние межправительственные соглашения по борьбе с организованной преступностью, в том числе по вопросам незаконного оборота наркотических веществ, заключены с правительствами Республики Польша (2004г.), Республики Кипр (2006г.), Арабской Республики Египет (2007г), Республики Латвия (2010г.). В 1998г. правительства стран-участниц Черноморского экономического сотрудничества подписали Соглашение “О сотрудничестве в борьбе с преступностью и особенно в сфере её организованных форм”.

30 ноября 2000г. главы стран государств-участниц СНГ подписали в Минске Соглашение “О сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров”, договорившись:

- обмениваться оперативной, статистической, научно-методической и иной информацией о состоянии преступности; новыми образцами изымаемых наркотиков и прекурсоров, находящихся в незаконном обороте;
- информацией для пополнения единого банка данных о транснациональных преступных группах и их лидерах, причастных к незаконному обороту наркотиков и прекурсоров;
- взаимно содействовать в проведении оперативно-розыскных и других мероприятий;
- оказывать правовую помощь в соответствии с международными договорами, согласовывать общие подходы и принципы при разработке международных договоров, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков и прекурсоров и выступать с согласованных позиций на международных форумах, разрабатывать совместные программы борьбы с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров, предложения по формированию нормативно-правовой базы сотрудничества в этой области;

- сотрудничать путем прямых контактов между компетентными органами Сторон.

В статье 11 Соглашения Стороны особо оговорили необходимость принятия в рамках национальных законодательств необходимых мер, предусматривающих надлежащее использование на основе взаимоприемлемых договоренностей метода контролируемой поставки наркотиков и прекурсоров, в целях выявления лиц, участвующих в их незаконном обороте, и их уголовного преследования.

Более того, Республика Армения 25 апреля 2002г. ратифицировала Европейскую конвенцию об оказании правовой помощи от 20 апреля 1959г. и подписала Минскую Конвенцию "О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" от 22 января 1993г. и Кишинёвскую Конвенцию "О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" от 7 октября 2002г.

Как видно, для международного сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, как в смысле оперативного взаимодействия, так и при расследовании уголовных дел, имеется солидная правовая база. Что же касается внутринационального законодательства, то в главе 25 Уголовного кодекса Республики Армения, посвящённой преступлениям, направленным против здоровья населения, объединены 10 статей, предусматривающих уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. К ним относятся:

- Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка и пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ст.266);

- Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, выпуска, перевозки и пересылки наркотических средств или психотропных веществ, а также веществ, оборудования или инструментов, используемых для их изготовления и находящихся под специальным контролем, лицом, на которого возложена обязанность по соблюдению этих правил, если вследствие этого имело место хищение или незаконный оборот указанных веществ (ст.267);

- Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ и/или их прекурсоров (ст.267.1);

- Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка и пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта (ст.268);

- Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст.269);

- Незаконное изготовление, использование, подделка, либо сбыт поддельных документов, дающих право на получение наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров (ст.269.1);
- Незаконная выдача рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств и психотропных веществ (ст.270);
- Склонение к потреблению или вовлечение в потребление наркотических средств и психотропных веществ (ст.272);
- Незаконные посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические, психотропные, сильнодействующие или ядовитые вещества (ст.273);
- Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ (ст.274);

Следует отметить, что уголовным кодексом РА установлены суровые наказания за наркопреступления, большинство статей как основное наказание предусматривают лишение свободы сроком от 3 месяцев до 15 лет, к которым по ряду статей могут быть присоединены и дополнительные наказания в виде конфискации имущества и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Лишь по небольшому числу составов наркопреступлений предусмотрены альтернативные виды наказаний: штраф, арест до 3 месяцев. Кроме того, совершение преступления с использованием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ, - обстоятельство, отягчающее наказание.

Условно-досрочное освобождение для лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие наркопреступления (части 3 статей 266 и 269 УК РА), может быть применено только после фактического отбытия не менее трёх четвертей срока назначенного наказания.

В Законе РА “Об оперативно-розыскной деятельности” от 22 октября 2007г., как оперативно-розыскное мероприятие, в ст. 19 предусмотрена контролируемая поставка и закупка.

Вместе с тем, несмотря на наличие вышперечисленной правовой базы для борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и прекурсоров, принятые средства, раскрытые преступления, большое число лиц, призванных к уголовной и административной ответственности, ситуацию в этой сфере нельзя признать удовлетворительной и не вызывающей беспокойство, что справедливо отмечено в “Национальной стратегии борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств”, утверждённой Президентом Республики Армения 30 декабря 2014 года. Незаконный ввоз и транзит наркотических средств через территорию Армении, распространение наркотиков в обществе, имеют тенденцию к росту. Для сравнения- если согласно официальным данным нарко-



логической клиники “Психиатрического медицинского центра” Минздрава РА в 2012 году на учёте состояло 1009 лиц, принимавших наркотические средства без разрешения врача, то в 2013 году их было уже 1523, если в 2012 году было зарегистрировано 1139 деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, то в 2013 году-уже 1222. Итак, из года в год та же статистика наблюдается в Следственном управлении СНБ РА, которому по уголовно-процессуальному законодательству подследственны уголовные дела по контрабанде наркотических средств. Для сравнения, если в период с 2010 по 2015 год в Следственном управлении СНБ РА расследовалось в общей сложности 35 уголовных дел, по которым было арестовано 32 лица (1—гражданин РА, остальные- граждане ИРИ), то с 2015 года по май 2016 года было возбуждено 24 уголовных дела в отношении 39 лиц, из которых 2 были гражданами Перу, 1 гражданин Аргентины, 3- гражданами Болгарии, 1 гражданин Польши, 5 - гражданами ИРИ, 2-гражданами Грузии, 11- гражданами Республики Армения. Как видно, динамика нарастающая, а география- самая разносторонняя.

Как известно, Армения исторически и географически находится на перекрестке Европы и Азии, что, несомненно, не может быть вне поле зрения интересов международных транснациональных преступных группировок в организации наркотрафика из Азии в Европу, несмотря даже на блокаду транспортных путей Республики Армения со стороны Азербайджана и Турции. Преступные группировки ищут альтернативные, более удобные и менее затратные пути осуществления преступных замыслов, используя транзитные пути. Территория Армении для них стала объектом преступных интересов. Так называемые “тяжёлые” наркотики (опий, героин, амфетамин, метамфетамин, метадон, гашиш), в Армению незаконно завозятся через таможенный пункт “Мегри” из Исламской Республики Иран. В 2010-2011 годах в Армении была пресечена деятельность 7 организованных групп по наркотрафику из Ирана, было арестовано в общей численности 34 участника (в числе которых были женщины), которые разными преступными методами и ухищрениями, используя транзитные пути, пытались перевести наркотики из Ирана в Армению, а затем в Россию, Таиланд, Индонезию, Испанию, США, Грузию.

Правоохранительные органы Армении впервые столкнулись с новыми методами перевозки наркотиков через границу, что, на наш взгляд, может представлять интерес и для наших коллег. Синтетический наркотик «метамфетамин» в настоящее время имеет большой спрос среди молодежи в странах Европы и Азии. Он удобен для перевозки, так как может легко растворяться в жидкости, а затем путем пропитки этой жидкостью тканей одежды и последующей её сушки, наркотическое средство можно удобно и незаметно перевезти через границу. Удалось

пресечь незаконный оборот наркотиков по этим новым методам перевозки и обнаружить в общем объёме около 30 кг «метамфетамина».

Была пресечена деятельность другой преступной группы в составе 4-х человек, которая пыталась перевезти из Ирана в Голландию и Данию сразу 90 кг. «героина», данное количество героина было замаскировано в муляже музыкального инструмента и в газовой плите.

В 2014 году в Армении был зафиксирован совершенно беспрецедентный объём контрабандного ввоза наркотических веществ: гражданин Турецкой Республики Осман Угурлу в начале 2013 года, договорившись с гражданами Турецкой Республики, братьями Мустафой и Исмаилом Наргези о приобретении в Исламской Республике Иран большой партии наркотического средства “героин” и о контрабандной перевозке его в европейские страны транзитом через Армению, Грузию и Украину, в апреле 2013 года основал в Грузии компанию по грузоперевозкам, после чего вошёл в преступный сговор с водителем грузовика его фирмы, гражданином Грузии Афтандилем Мартиашвили, во исполнение преступного умысла из Грузии через территорию Армении 28 декабря 2013г. ввезли на территорию Исламской Республики Иран партию досок, после выгрузки приобрели у неустановленного следствием лица по имени Насри свыше 850 килограммов наркотического средства “героин”, который спрятали в заранее подготовленном тайнике в прицепе грузовика. Далее, они 16 января 2014г. из Ирана въехали на территорию Республики Армения через таможенный пункт “Мегри”, однако, контрабандный груз был обнаружен во время спецпроверки сотрудниками комитета госдоходов при Правительстве РА и Службы национальной безопасности.

Эти объёмы наркотиков, возможно, небольшие в практике борьбы с незаконным оборотом наркотиков для многих стран, но для Армении они очень внушительны. Для всестороннего и полного расследования вышеуказанных уголовных дел и выявления всех участников преступной группы, велось сотрудничество с коллегами из Нидерландов, Дании, Грузии, США и других стран.

С 2001 года в Республике Армения осуществляется Программа по противодействию наркотикам на Южном Кавказе, предусмотренная программой развития ООН и финансируемая Евросоюзом. Компетентные органы Республики Армения активно сотрудничают со штаб-квартирой управления ООН по борьбе с наркотиками и преступностью, куда регулярно предоставляют годовые отчёты об исполнении рекомендаций, а также сведения о веществах, указанных в таблицах №1 и №2 Конвенции ООН 1988года, иные статистические данные.

В рамках созданной 18 сентября 2003г. Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), государствами-участниками был создан Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию не-

законному обороту наркотиков, согласно рабочему плану которого ежегодно организуются и проводятся комплексные оперативно-профилактические мероприятия «Канал» по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. К примеру, с 20 по 25 мая 2014 года, в соответствии с решением 14 заседания Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ, была проведена специальная антинаркотическая операция «Канал-Южный капкан» для решения практических задач по стабилизации наркоситуации в Центрально-Азиатском регионе, в первую очередь в Республике Таджикистан, пресечению деятельности транснациональных наркогруппировок, использующих территорию Республики Таджикистан для контрабанды афганских наркотиков на территорию государств-членов ОДКБ, в том числе стран – участниц Таможенного союза. В общей сложности, в проведении операции участвовали более 55 тысяч сотрудников специально уполномоченных антинаркотических ведомств, органов внутренних дел, органов безопасности, таможенных и пограничных служб, финансовых разведок Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана, были осуществлены комплексные мероприятия по выявлению и пресечению деятельности подпольных лабораторий по незаконному изготовлению наркотиков, по противодействию легализации наркодоходов, изъятию незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. В ходе спецоперации было отработано практическое взаимодействие Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ, куда включены также спецподразделения национальных антинаркотических служб, в условиях горной местности непосредственно на границе с Афганистаном, выявлено 2364 наркопреступления, возбуждено 13698 уголовных дел, к уголовной ответственности привлечено 1407 человек, к административной ответственности – 1001 человек. Изъято материальных ценностей и других предметов, запрещённых к перевозке, на сумму более 400 тысяч долларов США, т.е. итоги операции в очередной раз показали ее эффективность как международного инструмента борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Всего в результате мероприятий, проведенных в рамках операции «Канал» с 2003 года, из незаконного оборота изъято более 387 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе 14,7 тонн героина, 4,9 тонн кокаина, 49,8 тонн гашиша, около 3000 тонн прекурсоров, 11000 единиц огнестрельного оружия и 361000 штук боеприпасов. Пресечена деятельность 5439 организованных наркогрупп и сообществ.

С 24 по 26 мая 2016 года в Республике Армения прошли тактико-специальные учения «Кобальт-2016», целью которых была разработка наиболее эффективных совместных мероприятий по пресечению деятельности террористических групп, перекрытию каналов незаконного оборота оружия, боеприпасов и

наркотических средств, совершенствованию оперативно-боевой выучки личного состава в ходе специальных операций, в которых принимали участие формирования сил специального назначения и подразделения органов внутренних дел и Полиции государств-членов ОДКБ, входящих в состав КСОП ОДКБ: представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Российской Федерации.

Представители компетентных органов Республики Армения часто контактируют с коллегами из-за рубежа как во время научных семинаров и конференций, так и при расследовании по конкретным преступлениям. Буквально на днях с рабочим визитом в Республике Армения были представители Департамента по борьбе с наркотиками США, которые на встрече с представителями Следственного комитета РА обсудили вопросы по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, обменялись информацией, особо подчеркнув необходимость оперативного обмена информацией.

Вместе с этим, при всей кажущейся радужной картине, проблему борьбы с незаконным оборотом наркотических средств нельзя признать целиком урегулированной ни в смысле эффективности международно-правового сотрудничества, ни в правовом смысле, поскольку вышеуказанное глобальное зло не побеждено, напротив, наблюдаются тенденции роста. Не во всех национальных законодательствах закреплены отдельные стадии незаконного оборота, предусмотренные в международных соглашениях, что может привести к проблеме с выдачей преступников, поскольку институт экстрадиции подразумевает наказуемость преступного деяния в обоих государствах, решающих вопрос о выдаче. И хотя для некоторых государств неактуальны деяния, сопряженные с совершением определенных стадий незаконного оборота наркотических средств, но ответственность за такую деятельность должна быть предусмотрена. Что же касается международно-правового сотрудничества, то, учитывая высокий уровень организованности транснациональных криминальных структур, в том числе наркогруппировок, их хорошую техническую оснащенность, использование современных информационных и коммуникационных технологий, оно было бы в разы эффективнее, если бы оперативно использовался такой вид оперативно-розыскных мероприятий, как контролируемая поставка. Согласитесь, что задержанием и осуждением наркокурьеров, мелких дилеров, рядовых наркоманов и иных “стрелочников” нельзя нанести существенный урон наркопреступности, достичь снижения роста потребления наркотиков. А для этого нужно укрепление доверия между компетентными правоохранительными органами, чтобы сиюминутный успех, желание отрапортоваться препятствовало поимке главарей наркобизнеса, перекрытию каналов поставки наркотиков из мест их культивирования и переработки в страны назначения, раскрытию всей цепочки соучастников.

---

Борьба с организованной транснациональной преступностью, в том числе с незаконным оборотом наркотических средств, требует более активного международного сотрудничества, основанного на принципах доверия, верховенства закона и справедливости, непрерывности и последовательности, публичности и прозрачности.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года.
2. Уголовный кодекс Республики Армения.
3. "Национальная стратегия борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств", утверждённая Президентом Республики Армения 30 декабря 2014г.
4. Закон РА "Об оперативно-розыскной деятельности" от 22.10.2007г.
5. Полиция РА [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.police.am>]

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.**

*Григорян Артем Феликсович*

Старший следователь по ОВД  
Следственного управления Службы  
Национальной Безопасности  
Республики Армения,  
подполковник

---

В статье рассматриваются история создания правовой базы для международного сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических веществ и вопросы, связанные с повышением её эффективности. Раскрываются проблемы, связанные с предупреждением незаконного оборота наркотических средств.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотических веществ, международное сотрудничество, Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года, Управление ООН по наркотикам и преступности.

---

## INTERNATIONAL COOPERATION IN THE SPHERE OF DRUGS ILLEGAL TURNOVER

### *Grigoryan Artem*

Senior Investigator of the Investigation  
Department of National Security Service  
of the Republic of Armenia  
Lieutenant-Colonel

---

The article considers the history of creation of the international legal framework for international cooperation on antidrug campaign and the questions concerning about increase in efficiency related offenses. The problem is a notifying illegal drug turnover.

**Keywords:** drugs illegal turnover, international cooperation, UN Unified Convention on Narcotic Drugs of 1961, United Nations Office on Drugs and Crime.

---

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ<sup>1</sup>

*Петросян Акон Рафикович*

Доцент кафедры уголовного процесса юридического  
факультета Академии Образовательного комплекса  
полиции Республики Армения,  
кандидат юридических наук, доцент,  
подполковник полиции

---

Международное сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ<sup>2</sup> имеет важную роль в сфере борьбы с преступностью и является одним из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов государств. Основными целями такого сотрудничества являются: борьба с преступностью и содействие эффективному правосудию на территории государств, с которыми осуществляется международное сотрудничество, при условии обеспечения законных прав и интересов граждан и юридических лиц.

В современных условиях основные мероприятия борьбы с незаконным оборотом наркотических средств относятся к внутренней компетенции каждого отдельного государства. Однако, использование только внутригосударственных мероприятий противодействия данному правонарушению не всегда является достаточным. Все большее значение в борьбе с указанным преступлением и ликвидации его социальных последствий приобретает сотрудничество государств. Необходимость такого взаимодействия была признана еще в начале XX столетия, и только после второй мировой войны сложились определенные направления и формы международного сотрудничества в противодействии незаконному обороту наркотических средств<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> В статье рассматриваются уголовно-процессуальные аспекты международного сотрудничества.

<sup>2</sup> Далее по тексту: борьба с незаконным оборотом наркотических средств.

<sup>3</sup> Бокерия С.А. Международно-правовое сотрудничество государств в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - М., 2006. С. 3.

В настоящее время международное сотрудничество в области уголовного судопроизводства осуществляется по разным направлениям и на нескольких уровнях. Выделяются две основные международно-правовые *формы* при осуществлении сотрудничества в области борьбы с преступностью:

- 1) конвенционная или договорно-правовая (заключение специальных договоров, регулирующих отношения в данной области);
- 2) институционная (сотрудничество в рамках международных органов и организаций, особенно всеобщего и регионального характера)<sup>4</sup>.

Большинство ученых к основным направлениям международного сотрудничества в области борьбы с преступностью, в том числе и по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, относят:

- а) оказание правовой помощи по уголовным делам, выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция);
- б) правовую помощь в вопросах розыска, ареста, изъятия и передачи имущества, полученного незаконным путем, осуществления оперативно-розыскной деятельности;
- в) научно-методическую помощь, обмен опытом;
- г) обмен информацией (оперативного, нормативно-правового характера и. п.);
- д) оказание материально-технической и консультативной помощи, включая применение видеосвязи и видеозаписи при оказании правовой помощи, подготовка кадров, предоставление экспертных услуг и т. п.

В настоящее время правоохранительные органы, в том числе и полиция Республики Армения, ведут активную деятельность в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. В этой области ведется также активное сотрудничество за пределами страны с компетентными органами других государств.

Правоотношения в данной сфере регулируются соответствующими правовыми актами: национальным законодательством, в том числе и международными договорами, которые являются составной частью правовой системы Республики Армения (ст. 21 Закона Республики Армения от 03 апреля 2002 г. № ЗР-320 «О правовых актах»<sup>5</sup>, ст. 5 Закона Республики Армения от 22 февраля 2007 г. № ЗР-123 «О международных договорах Республики Армения» - далее Закон «О международных договорах Республики Армения»).

Вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам на современном этапе в связи с расширением правового сотрудничества государств приобре-

<sup>4</sup> Волженкина В.М. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции. - СПб., 1998; Зимин В.П., Zubov И.Н. Указ. соч.; Жданов Ю.Н., Альхименко В.В. Организационно-правовые основы международного сотрудничества в борьбе с преступностью: Учеб. пособие для вузов МВД РФ. - М., 1998.

<sup>5</sup> Информационно-правовая система Армении: [www.arlis.am](http://www.arlis.am)



тают особое значение. Ведь оказание правовой помощи по уголовным делам является важным элементом этого процесса, который, как никакой другой, может служить сближению правовых систем и является ступенью на пути создания единого межгосударственного правового пространства.

Институт международного сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств имеет *межотраслевую правовую природу*, сочетая в себе международное, уголовное и уголовно-процессуальное законодательства, что предопределяет особенности правового регулирования данного сотрудничества.

Анализ национального законодательства Республики Армения приводит к выводу, что в Армении возможно использование следующих правовых оснований для осуществления международного сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств:

- 1) конституция;
- 2) международные договоры;
- 3) законы и ведомственные нормативно-правовые акты (см. прилож.).

Содержание международной правовой помощи по уголовным делам в Республике Армения определено нормами международных договоров, гл. 54, 54<sup>1</sup>, 54<sup>2</sup>, 54<sup>3</sup> Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения (далее УПК РА), Законом Республики Армения от 26 декабря 2002 г. № ЗР-518 «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>6</sup> - далее Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» и другими нормативными актами, регламентирующими вопросы, связанные с оказанием международной правовой помощи по уголовным делам.

Сфера применения договоров о взаимной правовой помощи по уголовным делам тесно связана с ее формами, поскольку именно последние характеризуют и конкретизируют область правоотношений, регулируемых соответствующими договорами. Конкретная форма правовой помощи реализуется в тех процессуальных действиях, которые выполняет запрашиваемая сторона по ходатайству компетентного органа зарубежного государства.

Следует отметить, что в Республике Армения вопросы *международной правовой помощи по уголовным делам регулируются* только ратифицированными и утвержденными в установленном порядке международными договорами, так как они затрагивают суверенитет нескольких государств, и в связи с этим только государство вправе регулировать данный вид отношений (ст. 22 Закона «О международных договорах Республики Армения»).

---

<sup>6</sup> Информационно-правовая система Армении: [www.arlis.am](http://www.arlis.am)

Международные договоры Республики Армения ратифицирует Национальное Собрание (НС РА) и утверждает Президент Республики Армения. Только ратифицированные и утвержденные договоры являются составной частью правовой системы Республики Армения. Согласно ст. 24 Закона «О международных договорах РА», ратификации подлежит подписанный межгосударственный международный договор. Ратификации подлежит также подписанный межправительственный договор:

- 1) который касается прав, свобод и обязанностей человека;
- 2) который для Республики Армения предусматривает финансовые обязательства;
- 3) применение которого предусматривает изменение закона или принятие нового закона либо устанавливает нормы, противоречащие законам;
- 4) который относится к внесению изменений или дополнений в международный договор;
- 5) которым предусмотрена ратификация.

Таким образом, международные договоры Республики Армения регулируют взаимодействие своих компетентных органов с другими государствами и их судебно-следственными органами, а в национальном законодательстве в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств регламентируют механизм реализации запросов о международной правовой помощи внутри страны.

И хотя международные акты имеют прямое действие, в Армении практикуется их принятие через систему имплементации норм международного права в национальное законодательство.

В настоящее время осуществление правовой помощи по уголовным делам в большинстве государств невозможно, если отсутствует соответствующий договор. Однако в некоторых государствах международная правовая помощь осуществляется и на основе *принципа взаимности*, т.е. достижения межгосударственных договоренностей по дипломатическим каналам в виде письменных обязательств компетентных органов оказать правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий.

В гл. 54<sup>1</sup> УПК Республики Армения предусматривается возможность осуществлять правовую помощь, используя принцип взаимности на основании норм своего национального законодательства, что значительно расширяет границы сотрудничества государств в борьбе с преступностью, а также ускоряет саму процедуру оказания правовой помощи.

Международные договоры Республики Армения в основном можно разделить также на европейские договоры и договоры стран СНГ.

Несомненно, важный вклад по борьбе с преступностью и в формирование института взаимной правовой помощи по уголовным делам был сделан Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г.<sup>7</sup>.

Именно данная Конвенция сформировала современный облик рассматриваемого института.

Основными международными договорами Республики Армения, регламентирующими вопросы оказания международной правовой помощи в рамках уголовного процесса, являются:

- *Европейская конвенция о выдаче 1957 г. с Дополнительным протоколом и Вторым дополнительным протоколом к ней;*
- *Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Минске 22 января 1993 г., с Дополнительным протоколом к ней от 28 марта 1997 г.;*
- *Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Кишиневе 7 октября 2002 г.*

Особую категорию составляют международные конвенции о сотрудничестве государств в области борьбы с конкретными видами преступлений, в том числе и по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Такими конвенциями являются:

- *Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г.;*
- *Конвенция о психотропных веществах 1971 г.;*
- *Конвенция Организации Объединенных Наций (ООН) о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. и др.*

Если государство является одновременно участником многостороннего и двустороннего договоров, то положения многостороннего договора имеют преимущество перед положениями двустороннего договора в случае их расхождения.

Наряду с многосторонними международными соглашениями, открытыми для участия в них всех желающих государств, странами заключаются *двусторонние международные договоры*, которые более подробно и обстоятельно регламентируют вопросы оказания международного сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, и учитывают особенности и специфику внутреннего законодательства договаривающихся государств. Таким договором является, например, *Соглашение между правительством Республики Армения и правительством Латвийской Республики о сотрудничестве в борьбе против терроризма, организованной преступности и незаконного оборота нар-*

---

<sup>7</sup> В Республике Армения Конвенция вступила в силу 25 апреля 2002 г.

котических средств, психотропных веществ и прекурсоров и других преступлений 2009 г.<sup>8</sup>

Межправительственные соглашения Республики Армения, международные соглашения Генеральной прокуратуры, Полиции РА, других ведомств по вопросам взаимодействия в борьбе с преступностью в основном имеют лишь вспомогательное значение, направленное на правильное и единообразное применение существующих положений и на их организационное обеспечение.

Внутригосударственные правоотношения, возникающие вследствие принятия государством международных обязательств, регулируются не договорными, а национальными нормами права.

Международный договор в этом случае выступает, как правило, в качестве юридического акта, вызывающего необходимость внутригосударственного правотворчества и установления, соответственно, внутригосударственных правоотношений.

Международное сотрудничество с другими государствами по уголовным делам осуществляется с учетом норм национального уголовного процесса, поскольку реализация международных договоров по условиям самих же договоров возложена на уголовно-процессуальное законодательство государств. В силу этого национальное законодательство является основой для создания механизма реализации принятых на себя международных обязательств и движущей силой их применения.

Впервые специальные нормы, посвященные оказанию международной правовой помощи по уголовным делам, установлены, как главами 54, 54<sup>1</sup>, 54<sup>2</sup>, 54<sup>3</sup> УПК РА, что является значительным шагом вперед в области международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

В указанных нормах отражены основные положения международных договоров и конвенций:

- определен порядок взаимодействия с соответствующими компетентными органами иностранных государств;
- закреплены принципы оценки и признания допустимыми доказательств, полученных на территории зарубежных государств;
- указаны основные виды правовой помощи и необходимые реквизиты оформления запросов о правовой помощи по уголовным делам.

Международное сотрудничество предусматривается и в ст. 26 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», где говорится, что органы государственного управления, уполномоченные Правительством Республики Армения, осуществляющие борьбу с незаконным оборотом наркотических

---

<sup>8</sup> В Республике Армения Соглашение вступило в силу 29 октября 2010 г.

средств, психотропных веществ и их прекурсоров и легализацией, возникших в результате этого имущества, финансовых средств, сотрудничают с осуществляющими такие же задачи органами других стран и международными организациями в соответствии с международными соглашениями.

Согласно ст. 38 данного Закона, предупреждение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров осуществляют в пределах своей компетенции прокуратура, полиция, уполномоченные органы в области национальной безопасности, таможенных дел и здравоохранения Республики Армения в порядке, установленном Правительством Республики Армения.

В Законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусматриваются и нормы санкционного характера. В частности, разрешение на въезд в Республику Армения может быть запрещено иностранным гражданам и лицам без гражданства, совершившим преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Если эти лица уже находятся на территории Республики Армения, то они в принудительном порядке выдворяются<sup>9</sup>.

Дальнейшая разработка исследуемого института в целом вызвана необходимостью поиска новых путей оптимизации деятельности органов и должностных лиц в сфере международного сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, что могло бы повысить эффективность расследования преступлений, а также защиты прав и законных интересов граждан и участников уголовного процесса отдельных государств.

По нашему мнению, в целях дальнейшего совершенствования уголовно-процессуальной деятельности при реализации правовых норм, регламентирующих оказание международной правовой помощи по уголовным делам, необходимо:

1) разработать и подписать двусторонние соглашения в сфере международного сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств с компетентными ведомствами государств, с которыми не имеется такого рода международного межведомственного договора;

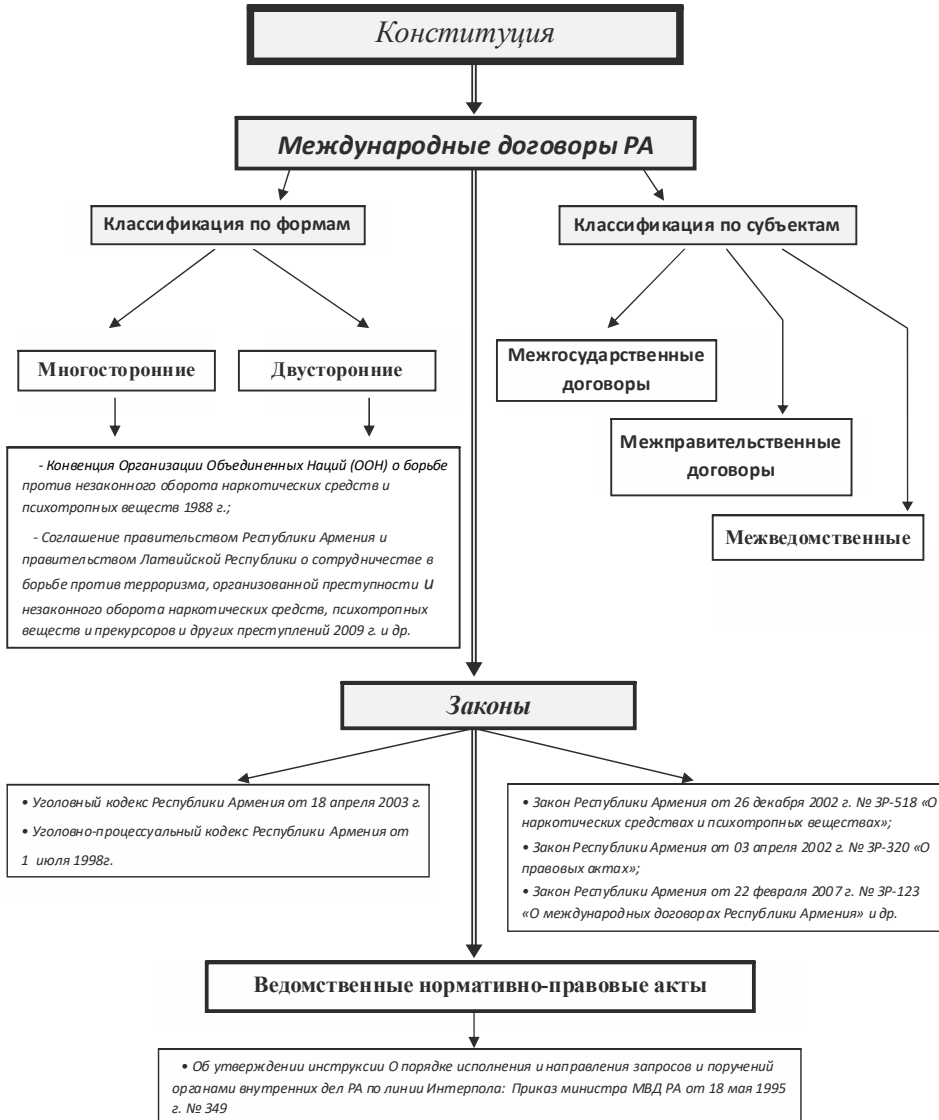
2) разработать, подписать и ратифицировать двусторонние договоры со странами, которые не являются участницами многосторонних конвенций Республики Армения;

3) разработать проект закона Республики Армения «Об оказании международной правовой помощи по уголовным делам».

---

<sup>9</sup> Ст. 55 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

**Иерархическая система нормативно-правовых актов  
Республики Армения, регулирующие вопросы международного  
сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом  
наркотических средств**



---

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

*Петросян Акон Рафикович*

Доцент кафедры уголовного процесса  
юридического факультета Академии  
Образовательного комплекса полиции  
Республики Армения, кандидат юридических наук,  
доцент, подполковник полиции

---

Статья посвящена актуальным проблемам международного сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, где через призму уголовно-процессуального законодательства анализируется правовая природа данного института. Рассматриваются вопросы правоприменительной практики национального законодательства Республики Армения, на основании которых осуществляется международное сотрудничество между компетентными органами РА и других государств. Представляется иерархическая система нормативно-правовых актов Республики Армения, регулирующие вопросы международного сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, правовая помощь по уголовным делам, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, международный договор, национальное законодательство.

---

## LEGAL NATURE OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE COMBAT AGAINST ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

***Petrosyan Hakob***

*Associate Professor of the Department of  
Criminal Procedure, Law Faculty of  
Academy of Police Educational  
Complex of the Republic of Armenia,  
PhD in Law, Associate Professor,  
Police Lieutenant-Colonel*

---

The article is devoted to the current issues of international cooperation in the combat against illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The article analyzes the legal nature of the given institution in the light of the criminal procedure law. The issues regarding the practice of enforcing the national legislation of the Republic of Armenia are considered on the basis of which international cooperation between the competent bodies of RA and other states is carried out. The hierarchical system of the legal acts of the Republic of Armenia regulating the issues of international cooperation in the fight against illicit trafficking in narcotic drugs is presented.

**Keywords:** international cooperation, legal assistance in criminal matters, illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, international agreement, national legislation.



Նյութերն ընդունվում են համապատասխան բուհերի ամբիոնների, գիտահետազոտական հիմնարկների բաժինների երաշխավորության կամ մասնագետի կարծիքի առկայության դեպքում: Հոդվածները պետք է վերաբերվեն իրավագիտության ոլորտին, իսկ առանձին դեպքերում հանդիսանան գիտագործնական մեծ արժեք ներկայացնող ուսումնասիրություններ: Նյութին կից անհրաժեշտ է ներկայացնել հոդվածի վերնագիրը, համառոտագիրը՝ առնվազն 60 բառի սահմաններում, հեղինակի տվյալները և բանալի բառեր (առնվազն 5 բառ)՝ հայերեն, անգլերեն և ռուսերեն: Նյութերի ծավալը որոշելիս՝ խնդրվում է հիմք ընդունել հետևյալ պահանջները: Տեքստը տպագրվում է սովորական A4 չափի թղթի վրա՝ 1.5 տողաչափով, հիմնական տեքստի տառերի չափը՝ 12, տողատակերի տառերի չափը՝ 10, լուսանցքները՝ ձախից, վերևից, աջից և ներքևից՝ 2 սմ, Unicode տառատեսակով՝ «Arial Unicode», ռուսերեն և անգլերեն տեքստերը՝ Times New Roman տառատեսակով: Նորմատիվ ակտեր օգտագործելիս՝ տեքստում պետք է նշել դրա տեսակը, ընդունման ժամանակահատվածը, անվանումը: Տեքստում կարելի է նշել ակտի տեսակը, ամսաթիվը և առանց չակերտների կրճատ անվանումը, որը կտա ճիշտ պատկերացում փաստաթղթի մասին:

Նյութի առաջին էջում՝ վերնագրից հետո, նշվում են տեղեկություններ հեղինակի մասին, որոնք կարտացոլվեն մեր պարբերականում՝ հեղինակի անուն և ազգանունը ամբողջությամբ, պաշտոնը և աշխատանքի վայրը, առկայության դեպքում՝ գիտական աստիճանը և կոչումը:

# ՕՐԵՆՔԻ ՊԱՏՎԱՐ

Սրբագրիչ՝ **Լ. Ոսկանյան**  
Корректор: **Л. Восканян**



Մտորագրված է տպագրության 11.11.2016  
Չափսը՝ 60x84 1/16, թուղթ օֆսեթ N 1:  
Ծավալ՝ 8.5 տպ. մամուլ: Տպաքանակ՝ 250:

Տպագրված է «ԼԻՄՈՒՇ ՍՊԸ»-ի տպարանում:  
ք.Երևան, Դ.Սալյան 45:  
հեռ.՝ 010 62-22-20, E-mail: [info@limush.am](mailto:info@limush.am)