

**ՀԻՄՆԱԴԻՐ ԵՎ ՀՐԱՏԱՐԱԿԻՉ՝
«ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ» ՊՈԱԿ**

«ՕՐԵՆՔԻ ՊԱՏՎԱՐ» գիտամեթոդական ամսագիր
"BULWARK OF LAW" scientific-methodical journal

*Հրատարակվում է ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի
գիտական խորհրդի երաշխավորությամբ*

Լրատվական գործունեություն իրականացնող՝
ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիր ՊՈԱԿ, գրանցման
վկայական 03Ա085891՝ տրված 15.09.2009թ.

Հասցե՝ Երևան 0004, Ծովակալ Իսակովի պողոտա 29,

Էլեկտրոնային կայք՝ www.edupolice.am,

Էլեկտրոնային փոստ՝ orenqipatvarjournal@mail.ru,

Հեռ. 010-77-15-24

Համարի թողարկման պատասխանատու՝ գլխավոր խմբագրի տեղակալ
Ա. Մնացականյան:

Խմբագրությունը կարող է հրապարակել նյութեր՝ համամիտ չլինելով
հեղինակների տեսակետներին:

ОСНОВАТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
ГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ "ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС
ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ"

"ЗАЩИТНИК ЗАКОНА" научно-методический журнал

*Издается по рекомендации Научного совета
Образовательного комплекса полиции Республики Армения*

Лицо, осуществляющее информационную деятельность:

Государственная некоммерческая организация
"Образовательный комплекс полиции Республики Армения"

Сертификат регистрации- 03U085891,

выдан: 15.09.2009 г.

Адрес: Ереван 0004, проспект Адмирала Исакова 29

Официальный сайт: www.edupolice.am

Электронная почта: orenqipatvarjournal@mail.ru

Тел: 010-77-15-24

Ответственный по выпуску номера: заместитель главного редактора Артак
Мнацаканян

Редакция может опубликовать материалы, не соглашаясь с мнениями
авторов.

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐ

Գլխավոր խմբագիր - ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի պետի առաջին տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Տիգրան Եսայան,**

Գլխավոր խմբագրի տեղակալ - ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի գիտական աշխատանքների բաժնի պետ, ոստիկանության մայոր, ի.գ.թ. **Արտակ Մնացականյան,**

Պատասխանատու քարտուղար - ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի գիտական աշխատանքների բաժնի պետի տեղակալ, ոստիկանության փոխգնդապետ **Միրանուշ Պողոսյան:**

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ՝

ՀՀ ոստիկանության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Հովհաննես Քոչարյան,**

ՀՀ ոստիկանության պետի գլխավոր խորհրդական, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Գրիգոր Բաղիրյան,**

ՀՀ քննչական կոմիտեի նախագահի տեղակալ, արդարադատության գնդապետ, ի.գ.թ., պրոֆեսոր **Արթուր Ղամբարյան,**

Արդարադատության ակադեմիայի ռեկտոր, ի.գ.թ. պրոֆեսոր **Սերգեյ Առաքելյան,**

ՀՀ ոստիկանության ՀԿԼՎ պետ, ոստիկանության գնդապետ **Աշոտ Ահարոնյան,**

ՀՀ-ում Ինտերպոլի ԱԿԲ-ի պետ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ. **Արա Տիրանյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետի, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ., դոցենտ **Գագիկ Գրիգորյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ, ի.գ.թ., դոցենտ **Մանուկ Մուրադյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի քրեական իրավունքի և քրեաբանության ամբիոնի պետ, ոստիկանության փոխգնդապետ, ի.գ.թ., դոցենտ **Միսակ Մարկոսյան,**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի պետ, ոստիկանության փոխգնդապետ, ի.գ.թ. **Ռուսլան Մարանդյան:**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор - первый заместитель начальника Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Есаян Тигран Микаелович**,

Заместитель главного редактора - начальник отдела научных работ Образовательного комплекса полиции Республики Армения, майор полиции, кандидат юридических наук **Мнацаканян Арак Самвелович**,

Ответственный секретарь - заместитель начальника отдела научных работ Образовательного комплекса полиции Республики Армения, подполковник полиции **Погосян Сирануш Гришаевна**.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Заместитель начальника полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Кочарян Оганнес Ишханович**,

Главный советник начальника Полиции Республики Армения, полковник полиции, доктор юридических наук **Бадирян Григор Микаелович**,

Заместитель председателя Следственного комитета, полковник юстиции, доктор юридических наук, профессор **Гамбарян Артур Сиреканович**,

Ректор Академии Юстиции, доктор юридических наук, профессор **Аракелян Сергей Ваганович**,

Начальник Управления по связям с общественностью и информации Полиции Республики Армения, полковник полиции **Агаронян Ашот Сирасович**,

Начальник Национального бюро Интерпола Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук **Фиданян Ара Хоренович**,

Начальник академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук, доцент **Григорян Гагик Таарович**,

Заместитель начальника академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, полковник полиции, кандидат юридических наук, доцент **Мурадян Манук Оганнесович**,

Начальник кафедры уголовного права и криминологии академии юридического факультета Образовательного комплекса полиции Республики Армения, подполковник полиции, кандидат юридических наук, доцент **Маркосян Мисак Меружанович**,

Начальник юридического факультета академии Образовательного комплекса полиции Республики Армения, подполковник полиции, кандидат юридических наук **Марандян Руслан Рафикович**.

ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Ամսագրի հիմնադրման պահից իրականացվում են այն գաղափարները, որոնք դրվել էին ամսագրի ստեղծման հիմքում: Փոխադարձ հրապարակումների միջոցով ամրապնդվում է միջազգային գիտական համագործակցությունը տարբեր երկրների ուսումնական հաստատությունների և կրթահամալիրի միջև: Ամսագրի յուրաքանչյուր համար առաքվում է ներպետական և արտասահմանյան շուրջ 50 հասցեատերերի: Մեր գործունեության ընթացքում արդեն իսկ տպագրվել է 34 հայ և 60 արտասահմանյան հեղինակների շուրջ 80 գիտական հոդվածներ, իսկ գիտական հոդվածների հոսքը դեպի խմբագրություն գնալով ավելի է մեծանում: Այս առումով կուզեի հայցել այն հեղինակների ներողամտությունը, ում գիտական հոդվածները չեն ընդգրկվել ամսագրի այս համարում, սակայն վստահեցնում եմ, որ բոլոր այն հոդվածները, որոնք համապատասխանում են ներկայացվող պահանջներին, անպայման կընդգրկվեն հաջորդ համարում:

Ամսագիրը հնարավորություն է ընձեռնում նաև Կրթահամալիրում կայացած տարբեր միջոցառումների գիտական և գործնական կարևոր նշանակություն ունեցող թեմաները ներկայացնել ընթերցողների ավելի լայն շրջանակներին: Այս առումով նշեմ, որ ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրում, արդեն բարի ավանդույթի համաձայն, 2018 թվականի հունիսին Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության 100-ամյակին նվիրված միջոցառումների շրջանակներում տեղի ունեցավ «Ոստիկանության տեղը և դերը պետական կառավարման համակարգում» թեմայով հերթական միջազգային գիտագործնական համաժողովը:

Համաժողովին մասնակցեցին Ռուսաստանի Դաշնության, Բելառուսի Հանրապետության և Հայաստանի Հանրապետության շուրջ 9 ոստիկանական ուսումնական հաստատությունների 15 ներկայացուցիչներ:

Համաժողովի ընթացքում ներկայացվեց 12 զեկույց, որոնց շրջանակներում իրականացվեցին արդյունավետ քննարկումներ տարբեր երկրների ոստիկանությունների առջև դրված խնդիրների օրենսդրական կարգավորումների, գործառույթային պարտականությունների ընդհանրությունների և տարբերությունների վերաբերյալ, ինչը կարևոր էր փորձի փոխանակման տեսանկյունից:

Գիտաժողովի ընթացքում ներկայացված զեկույցներից արդիականությամբ առավել աչքի ընկնողները ընդգրկվել են ամսագրի սույն համարում:

Հարգանքով՝

գլխավոր խմբագիր

Տիգրան Եսայան

К читателю.

В каждом новом выпуске журнала реализуются идеи, заложенные в его основе с момента основания. Обмен публикациями способствует укреплению международного сотрудничества между Образовательным комплексом полиции Республики Армения и учебными заведениями зарубежных стран. Каждый номер журнала рассылается 50 адресатам, как внутри страны, так и за рубежом. Уже опубликовано более 80 научных статей 34 отечественных и 60 зарубежных авторов, а поток научных статей, поступающих в редакцию, со временем возрастает.

В связи с этим, хотелось бы надеяться на понимание тех авторов, чьи научные статьи не были включены в данный номер журнала. Хочу заверить их в том, что все статьи, соответствующие предъявленным требованиям, обязательно будут включены в следующий номер.

Журнал делает возможным представить более широкому кругу читателей темы, имеющие важное научное и практическое значение, обсуждавшиеся на различных научных мероприятиях, проведённых в нашем учебном заведении.

В этой связи отмечу, что в Образовательном комплексе полиции РА в соответствии с доброй традицией, в июне 2018 года, в ряду других мероприятий, посвящённых 100-летию Полиции РА, была проведена очередная международная научно-практическая конференция на тему: "Место и роль полиции в системе государственного управления". В конференции приняли участие пятнадцать представителей девяти полицейских учебных заведений из Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Армении. Тематика представленных докладов, послужила поводом для интересных дискуссий по проблемам, стоящим перед полициями разных стран и касающихся вопросов схождения и различий регулирования законодательства и специфики служебных обязанностей, что весьма актуально с точки зрения обмена опытом.

Доклады, вызвавшие наибольший интерес, были включены в данный номер журнала.

С уважением,

Главный редактор

Тигран Есаян

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Бавсун Максим Викторович

ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСОБО ЦЕННЫЙ ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В УСЛОВИЯХ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА..... 10

Венидиктов Сергей Викторович, Полищук Валерий Николаевич

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ..... 17

Воспякова Ольга Федоровна, Вульвач Регина Станиславовна,

Маркосян Мисак Меружанович

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ 24

Зайцева Елена Владимировна

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СФЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 33

Кожокар Валерий Васильевич

МЕСТО И РОЛЬ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ 41

Калиниченко Игорь Александрович, Федорович Василий Юрьевич

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПОЛИЦЕЙСКОГО В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ 47

Миронов Сергей Николаевич

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ КАК «ДУШИ ГРАЖДАНСТВА» (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ И ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ) 54

Назарян Наира Мамбреевна

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 59

Садков Андрей Николаевич, Котельников Николай Васильевич

РЕГРЕСНАЯ ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ..... 64

Саргсян Артур Манвелович

ПРОБЛЕМА ОСОБОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ
СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ К ОХРАНЕ
ПРАВОПОРЯДКА И ДЕЙСТВИЯМ ПРИ ЕГО НАРУШЕНИЯХ 71

Семенов Григорий Михайлович

ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ 78

Խաչատրյան Հռիփսիմե

ԱՆՉԱՓԱՀԱՍՆԵՐԻ ՀԱՆՑԱՎՈՐ ԽՍԲԵՐԻ (ԱՆԴԱՍՆԵՐԻ ՔԱՆԱԿԻ ԵՎ
ՏԱՐԻՔԱՅԻՆ ՀԱՏԿԱՆԻՇՆԵՐԻ) ՏԻՊԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ 89

Սմբատյան Հասմիկ

ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՄԵՉ ՀՀ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՀԵՏ
ԿԱՊՎԱԾ ՈՐՈՇ ՀԱՐՑԵՐ 100

ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСОБО ЦЕННЫЙ ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В УСЛОВИЯХ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Бавсун Максим Викторович

*Заместитель начальника Омской академии
МВД России (по научной работе), профессор,
доктор юридических наук,
полковник полиции*

Сотрудник полиции в каждом государстве в любой из исторических периодов его развития представлял собой частицу государственной власти, а точнее, являлся ее наиболее ярким и публичным представителем. Будучи носителем официально-властных полномочий, наделенным при этом правом предъявления требований, обязательных для исполнения всеми без исключения субъектами правоотношения, сотрудник полиции регулярно сталкивается с несогласием части граждан, что нередко находит выражение не просто в активной, но и в откровенно агрессивной форме. Выражение такого несогласия по своей сути является не чем иным, как вызовом власти, расхождением с ее позицией по тому или иному вопросу, правилам общежития, которые установлены в обществе. Вполне естественно, что в такой ситуации на законодательном уровне государство всегда демонстрировало особое отношение к охране упомянутой выше категории лиц, а статус сотрудника полиции носил особый характер, охрана которого и сегодня осуществляется на всех уровнях и всеми доступными способами. Не является исключением в этом отношении и уголовное законодательство, отдельные положения которого, направленные на защиту сотрудника полиции, имеют богатую историю и закономерности своего развития. В свою очередь, охраняемый ими порядок управления в складывающихся в рамках всего мирового масштаба процессах, сегодня как никогда имеет особую ценность. От стабильности именно данной группы общественных отношений во многом зависят нормальное существование всей вертикали власти, признание государства в качестве основного правового регулятора, спокойствие общественного сознания и уверенность граждан в своей защищенности. В этом отношении порядок управления выступает одним из наиболее важных объектов уголовно-правовой охраны.

Между тем, в период так называемой глобализации, роль государства как единой и централизованной организации, а соответственно и ее основных атрибутов, включая полицию, неизбежно нивелируется. Во многом это объяснимо

именно с глобалистических позиций, сформировавшихся на Западе и оказывающих серьезное влияние на, казалось бы, незыблемые институты всего евразийского пространства. Последние несколько десятилетий происходит смена модели управления обществом, его сознанием (не в плане смены формы правления), что реализуется за счет дискредитации базовых ценностей и их замены новыми, как правило, прямо противоположными идеями, оказывающими мощное влияние на дальнейшие перспективы общественного устройства. Отводя несколько иную, менее значимую роль полиции в принципиально новой модели государственного устройства, порядок управления из традиционно наиболее ценного и значимого для государства в его привычном для нашего поколения представлении, постепенно начал превращаться во второстепенное благо. Значительно уступая новому видению и новым ценностям, его олицетворяющим, порядок управления апологетами постмодернизма, начиная с 90-х годов прошлого столетия, подвергается все большей обструкции. Известный норвежский криминолог Н. Кристи в главе «Слабое государство» по этому поводу пишет: «Сильная государственная власть уже не нужна. Мировой рынок становится все сильнее, а роль государства становится все менее значимой. Экономическая ситуация требует удобного слабого государства» [1, с. 57]. Вторит ему в этом отношении и З.Бауман, отмечающий, что сегодня есть заинтересованность в слабых государствах, которые тем не менее должны оставаться государствами. При этом их основная роль должна сводиться к исполнению функций жандарма, стоящего на страже мирового капитала, но при этом не будучи способными ограничивать свободу его действий [2, с. 27]. Еще более категоричен в этом отношении американский политолог Д. Розентау, указывающий на приоритет новых форм анархии, которые, по его мнению, по существующему замыслу должны возникнуть в результате ослабления центральной власти и укрепления всего, что минует государственные границы и институты [3, с. 125]. Наличие идей подобного рода носит не мифический и далеко не только теоретический характер, а признается на официальном уровне, что свидетельствует о реальной возможности их воплощения в ближайшем будущем. Так, В.В. Путин в одном из своих выступлений прямо заявил о наличии на мировом уровне запроса на слабое и дезорганизованное государство и дезориентированное общество [4].

Необходимо отметить, что основной точкой приложения сил, судя по приведенным выше точкам зрения, является именно порядок управления, начиная от его максимально широкого (стратегического управления обществом) понимания, завершая конкретными средствами охраны. Полиция, да и любые другие силовые ведомства, как олицетворение официальной власти, в сложившемся векторе развития оказались под прямым ударом, дискредитация которых равна дискредитации власти в целом. Впрочем, искусственное умаление роли того или иного

института, а в нашем случае института власти, далеко не всегда происходит открыто, зачастую оно кроется за вполне благовидными предложениями. Один из таких предложений прячется под личиной толерантности, которая, сама по себе, не вызывая какого-либо отторжения, была дискредитирована теми крайностями, которые ее сопровождали в процессе реализации.

Речь в данном случае может идти о многочисленных примерах того, когда широко разрекламированная идея терпимости достигла, в том числе, и девиантного поведения. В сложившихся условиях правоохранительные органы оказались в крайне затруднительном положении, которое обусловлено стиранием в обществе граней между дозволенным и недозволенным, девиантным-разрешенным и девиантным-запрещенным. То, что совсем недавно требовало непосредственного вмешательства правоохранительных структур, в определенный момент оказалось вполне допустимым, а иногда и рекомендуемым поведением. Роль той же полиции в новых условиях, при наличии новых правил оказалась не просто второстепенной, а откровенно лишней, а противодействие новым веяниям стало признаваться даже враждебным. Изменился сам порядок управления, а все та же полиция, как один из институтов государства, безусловно, не может продолжать существовать по прежним правилам. Пока что это влечет за собой откровенную дезорганизацию сознания всех, начиная от законодателя и правоприменителя, заканчивая гражданами, не относящимися ни к тем, ни к другим. В последующем, при условии сохранения данной тенденции, это должно превратиться в норму.

Между тем пока что такая дезорганизация усиливается, что находит соответствующее подтверждение, в том числе и на уровне международных документов и решений, принимаемых международными организациями. Весьма характерным в этом отношении является пример с достаточно активно разворачиваемой компанией по обоснованию выгоды от легализации так называемых «легких» наркотиков. С учетом ее трансляции на уровне Организации Объединенных Наций, можно сделать вывод и о масштабности того влияния, которому сегодня подвергается общественное сознание. В этом же ряду стоят и многие решения Европейского суда по правам человека. Например, акты ЕСПЧ о неправомерности отказа в проведении гей парада в Москве; о принятии к рассмотрению (после нескольких лет раздумий) жалобы объединенной оппозиции о нелегитимности проведения выборов в Государственную Думу Российской Федерации в 2003 г. и др. Это также и одно из последних решений ЕСПЧ о дискриминационном характере закона о гей-пропаганде, признавшее данный нормативный акт не соответствующим ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (свобода выражения мнения) и ст. 14 (запрет дискриминации).

В результате в сознании общества происходит постепенное размывание не только понятия нормы, но и того, как на такие вещи должна реагировать правоохранительная система (и должна ли), какова вообще ее роль в механизме управления внутри государства и как эта роль трансформируется в новых условиях. Интересен следующий достаточно красноречивый факт: в Нидерландах, на гей-параде в 2012 г. во главе шествия проследовал полицейский экипаж с плакатом – «Мы гордимся тем, что мы ваши друзья», что уже само по себе иллюстрирует те изменения, которые, во-первых, коснулись общества в целом, во-вторых, отношение полиции к этим изменениям, и, в-третьих, ее роли в механизме управления. То, что еще вчера казалось совершенно неприемлемым, сегодня многим кажется незыблемым, и идея толерантности оказалась во главе этого процесса, сделав более терпимой и саму полицию, и восприятие тех нарушений, которые совершаются в отношении нее. Между тем иллюстрация, имея достаточно яркий окрас, далеко не единственная в своем роде. Так, миграционные процессы, произошедшие в Европе, повлекли за собой создание в ряде городов целых районов, не контролируемых полицией, когда об управлении ситуацией говорить уже не приходится вовсе. Более того, возникает вполне закономерный вопрос: кто и кем уже управляет, кто и кого контролирует? Аналогичная картина наблюдается и во многих городах США, Бразилии, Мексики и др. Соответственно, появление сотрудников полиции в районах подобного рода чревато тяжелыми последствиями для жизни и здоровья самих полицейских, что усугубляет степень нивелирования управления как особо ценного объекта уголовно-правовой охраны. В таких ситуациях можно говорить уже лишь об элементах самозащиты полиции, а также частичном контроле некоторых территорий. Соответственно, и о порядке управления, как особо охраняемом благе, говорить уже нельзя, как нельзя вести речь о весомой роли самой полиции в управленческих процессах.

Активно используя лозунг о недопустимости существования полицейского государства как такового, его сторонники, указывая на недопустимость ограничения прав и свобод человека, по сути, осуществляют рейдерский захват самого права полиции на адекватное (зачастую достаточно жесткое) реагирование на отклоняющееся поведение. «Чрезмерность» такого реагирования уже давно стала предметом обсуждения на всех уровнях (общественном, журналистском и прочих), которые, несмотря на откровенно дилетантский подход, оказывают мощное воздействие на общество. Подверженность общественного сознания таким оценкам несомненна, более того, в определенный момент она оказывается доминирующей, вынуждая государство в конечном итоге идти на определенные ограничения. Причем это касается не только корректировки формальных требований к применению огнестрельного оружия, специальных средств или физичес-

кой силы, но и реальной оценки последствий таких действий на уровне руководителей подразделений системы МВД, прокуратуры, а также суда. Она зачастую также находится под влиянием уже сформировавшегося общественного мнения, имеющего не всегда объективно жесткий характер. В результате сотрудникам полиции решения непосредственно на месте даются все труднее. Риск быть непонятым слишком велик. Как результат, происходит трансформация общего подхода к правоприменению, и трансформация эта в основном следует в направлении ослабления роли полиции в реализации порядка управления.

Следует отметить, что формальные ограничения, которые устанавливаются на уровне федеральных законов или локальных актов МВД, оказывают мало влияния на этот процесс. Более того, эти ограничения мало отличаются от тех, что были 30 и более лет назад. Они, безусловно, корректируются, но не меняются кардинально. Гораздо большее значение здесь приобретает создаваемый вокруг органов внутренних дел пиар, носящий зачастую откровенно и (совершенно целенаправленно) негативный характер. В сочетании со все большей допустимостью девиантного поведения и его исходом из уголовного кодекса, а зачастую и из кодекса об административных правонарушениях, такой подход выхолащивает роль полиции в управлении, в ее способности воздействовать на общественные отношения.

Полагаю, что сформировавшаяся тенденция носит не частный (местечковый) характер, а полностью следует из логики построения «нового» общества, что и не скрывается основоположниками начала постмодерна. Снижение роли полиции именно в управленческих процессах выступает в качестве одной из базовых идей, которые изначально транслируются в философско-правовой литературе, находя последующее подтверждение в различного рода концепциях, имеющих в том числе и государственный характер своего происхождения [5, с. 33]. Промежуточные итоги образовавшегося давления видны уже сегодня, они и не скрываются, более того, наоборот, их реклама является одной из составляющих успеха деятельности идеологов данного процесса. И юридически, и, что самое главное, фактически, трансформация уже произошла, вопрос лишь в том, насколько далеко она пойдет. Действительно ли роль полиции будет сведена к реализации функций жандарма, стоящего на страже мирового капитала, не будучи способной ограничивать свободу его действий, а ее сотрудники будут находиться под постоянным прессом ответственности? К сожалению, сформировавшаяся к сегодняшнему дню тенденция пока исходит из первого постулата, а роль полиции в управлении государством последовательно и целенаправленно сводится на нет, что является общемировым трендом, получившим широкое распространение и на евразийском пространстве. Как представляется, выход из тренда является возможным лишь при условии сме-

ны модели общественного развития, способной обусловить появление принципиально иного подхода как к органам внутренних дел, так и собственно к порядку управления. Вместе с тем мы пока что находимся под давлением общемирового тренда и доминирующих в нем идей постмодерна, отрицающих саму возможность участия полиции в управлении государством.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кристи Н. Удобное количество преступлений. СПб., 2006. С. 57.
2. Лунеев В.В. Актуальные проблемы глобализации мира // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 3. С. 27.
3. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2002. С. 125.
4. Российская газета. 2007. 22 ноября.
5. Концепция совершенствования уголовного законодательства в экономической сфере // URL: <http://sigma-econ.ru/files/5320/kms.pdf>. Или: Есаков Г. А., Долотов Р. О., Филатова М. А., Редчиц М. А., Цай К. А. Уголовная политика: дорожная карта (2017–2025 гг.). М., 2017. С. 33; и др

ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСОБО ЦЕННЫЙ ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В УСЛОВИЯХ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Бавсун Максим Викторович

*Заместитель начальника Омской академии
МВД России (по научной работе), профессор,
доктор юридических наук,
полковник полиции*

В статье поднимается проблема нивелирования роли полиции в процессах управления общественными процессами. Ее роль, как одного из институтов государства, в последние два десятилетия все больше сводится к выполнению функций жандарма, при этом не наделенного должными полномочиями. Как причина происходящего, выделяется смена модели развития общества и государства в рамках мирового масштаба. Постмодерн, как явление, рассматривается с позиции одного из факторов, устраняющих силовой блок государства, что автором оценивается с негативной точки зрения.

Ключевые слова: полиция, постмодерн, представитель власти, девиантное поведение, управление, общество, государство.

MANAGEMENT PROCEDURES AS A PARTICULARLY VALUABLE OBJECT OF THE CRIMINAL-LEGAL PROTECTION IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT OF DEVELOPMENT MODERN SOCIETY

Bavsun Maksim

*Deputy Head of the Omsk Academy of
MIA of Russia for scientific work,
Professor, doctor of Law, Police Colonel*

The article raises a problem of leveling the role of the police in the processes of management of public processes. Her role, as one of the State institutions in the past two decades, more and more is intended to perform the functions of a gendarme, while not having the proper authority. As the cause of the ongoing change, the model of development of the society and the State stands out in the framework of global scale. Postmodern phenomenon is seen from the point of view of one of the factors, which eliminates the power unit of the State, the author evaluated this from the negative point of view.

Keywords: police, postmodern, authority, deviant behavior, management.

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Венидиктов Сергей Викторович

Начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин

Могилевского института МВД

Республики Беларусь, доцент, кандидат филологических наук, капитан милиции

Полищук Валерий Николаевич

Начальник Могилевского института

МВД Республики Беларусь,

генерал-майор милиции

Согласно ст. 5 «Гласность в деятельности органов внутренних дел» Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел», деятельность органов внутренних дел (ОВД) является гласной, открытой для граждан и средств массовой информации в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Республики Беларусь о защите государственных секретов и иной охраняемой законом тайны [5]. ОВД в порядке и пределах, определяемых законодательством Республики Беларусь, информируют государственные органы, общественные объединения, СМИ, граждан о состоянии общественного порядка и мерах по его обеспечению. Поэтому вполне закономерным и оправданным будет рассмотрение ОВД как влиятельного и социально - значимого элемента национального коммуникативного пространства, входящего в качестве составного элемента в информационно-правовую сферу.

Деятельность ОВД Республики Беларусь, как компонента коммуникативного пространства, обусловлена системными характеристиками последнего. Информационное пространство республики по состоянию на 1 марта 2018 г. представляют 751 газета (220 государственных, 531 негосударственная), 866 журналов (208 государственных, 658 негосударственных), 31 бюллетень, 9 каталогов, 2 альманаха, 9 информационных агентств, 279 теле- и радиопрограмм (193 государственных, 86 негосударственных) [6]. В зоне «Байнета» к началу 2018 г. функционировали 307 сайтов печатных СМИ, 303 ресурса интернет-изданий, 51 сайт радио и 33 – телевидения; более 60 % населения Беларуси предпочитают получать информацию в Сети.

Информационные предпочтения граждан, рассмотренные в динамике, показывают рост влияния новых медиа. Данные исследований Информационно-аналитического центра при Администрации Президента с 2009 г. свидетельствуют о снижении интереса аудитории к традиционным медиа: для печатных СМИ показатель упал с 62,9 % до 43,8 %, для радио – с 42,4 % до 28,2 %, для телевидения – с 91 % до 85,6 %. В то же время Сеть, как источник информации, за последние годы

стала значительно более востребованной (рост аудиторного интереса с 24,2 % до 53 %, что превосходит показатели печатных СМИ) [1]. Улучшение доступа к Интернету и развитие телекоммуникационных технологий в Беларуси означает, что использование иностранных и альтернативных источников информации имеет тенденцию к расширению. Из 9 информационных агентств лишь 4 (БелаПАН, БелТА, Интерфакс-Запад, Прайм-ТАСС) занимаются реализацией информации. В республике отсутствует тенденция к концентрации частной собственности на СМИ (при этом более 600 медиа контролируются государством). Для региональных СМИ Беларуси характерна ориентация на местные проблемы и незначительный объем международных новостей.

Характерно, что органы внутренних дел присутствуют во всех секторах информационного пространства республики. В секторе печатных СМИ это обеспечено наличием собственных общереспубликанских изданий (газета «На страже», журнал «Милиция Беларуси»), а также значительным количеством публикаций на правоохранительную тематику в общественно-политических изданиях. В секторе аудиовизуальных СМИ наблюдается рост количества проектов общереспубликанских телеканалов, которые готовятся к эфиру при непосредственном участии правоохранительных структур. Наконец, в последние годы происходит переосмысление роли интернет-пространства в качестве ресурса формирования правовой культуры граждан, профилактики, предупреждения и раскрытия преступлений, налаживания эффективной системы обратной связи с общественностью. Например, пресс-служба МВД использует в коммуникации со СМИ и общественностью социальные сети Twitter, ВКонтакте, видеохостинг YouTube, где размещаются интервью, презентационные материалы, новости и экстренные сообщения. В целом, в системе общественных связей ОВД Республики Беларусь наибольшее распространение получили пресс-конференции, брифинги, предоставление информации для прессы в самом разном виде, новости, статьи, экспертные мнения и интервью в СМИ.

Общий порядок работы ОВД с масс-медиа определяется приказом МВД Республики Беларусь от 31.07.2014 № 266 «Об организации взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь со СМИ», а также приказом МВД Республики Беларусь от 28.04.2014 № 144 «Об утверждении Положения о внештатном корреспондентском пункте органа внутренних дел Республики Беларусь». В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 06.02.2009 № 65 «О совершенствовании работы государственных органов, иных государственных организаций со СМИ», государственные органы обязаны обеспечивать своевременное и объективное информирование общественности о событиях социально-экономической и общественно-политической жизни страны, также все органы государственного управления должны иметь

в штате пресс-секретаря или ответственного за работу со СМИ руководителя структурного подразделения (при этом руководитель государственного органа несет персональную ответственность за состояние работы со СМИ).

Управление информации и общественных связей МВД Республики Беларусь осуществляет общее руководство и координацию деятельности пресс-служб территориальных органов. Основными задачами деятельности управления являются: 1) организация информационного обеспечения деятельности МВД и его структурных подразделений; 2) постоянное совершенствование и укрепление связей с общественностью; 3) формирование в общественном сознании положительного имиджа сотрудников ОВД и военнослужащих внутренних войск. Одним из основных направлений деятельности пресс-служб ОВД является формирование информационных потоков, отражающих актуальное состояние правовой сферы.

Мы считаем, что информация о деятельности системы права и правоохранительных органов является основой утверждения в обществе правовой культуры и становления гражданской морали. В данной сфере кристаллизуется картина социальной конфликтности, становятся очевидными факторы социальных отклонений. Противоречия правовой системы и актуальных девиаций социума, актуализированные в СМИ, способны выступать стимулом для оптимизации общественных отношений (изменение или принятие законов, пересмотр принципов права, традиционных отношений на межсубъектном уровне и др.) [2].

Медиапроекты, посвященные борьбе с преступностью, профилактике правонарушений и преступлений, освещению деятельности правоохранительных и судебных органов, в Республике Беларусь традиционно обладают высокой популярностью среди различных аудиторных групп. В эфире центрального и регионального телерадиовещания Беларуси правовая сфера представлена неравномерно. Первое в силу общенационального охвата аудитории и более тесной связи с органами государственного управления демонстрирует максимальный охват всех явлений, входящих в категорию правовых. К примеру, обзор наиболее значимых событий в правовой сфере представлен в телепрограмме «Зона X» на канале «Беларусь 1». Здесь же выходит в эфир совместный проект АТН Белтелерадиокомпания и Следственного комитета «Тайны следствия». К 100-летию белорусской милиции (2017 г.) был реализован ряд проектов: кинолента «Следы на воде» производства «Беларусьфильма», документальный цикл «История милиции в лицах» (показана реальная жизнь белорусской милиции, приведены рассказы о конкретных судьбах и подвигах), совместные проекты МВД и информационного агентства БелТА, изданий «СБ. Беларусь Сегодня», «Звезда» и др.

Региональные СМИ Республики Беларусь при формировании повестки дня делают акцент преимущественно на фактах преступлений и правонарушений,

представляющих очевидную общественную опасность, и на освещении деятельности ОВД. Например, в Могилевской области телевидение готовит программу «Экстрим-среда», в эфир радио выходит проект «Мир безопасности». Оршанское ТВ «Скиф» выпускает программу «Правопорядок». Местные СМИ Витебской, Могилевской и Гомельской областей также уделяют внимание фактам сотрудничества приграничных областей России и Беларуси в сфере противодействия международной преступности.

Таким образом, общенациональные и региональные медиа Беларуси образуют взаимодополняющую систему, в которой первые формируют общий информационный фон и «повестку дня», вторые - предлагают детализованный образ общественной системы. Повестка дня, закреплённая в медиасистеме на национальном уровне, определяет значимость локальных событий и задаёт для них оценочную шкалу. Решая задачи достижения надлежащего уровня информированности населения, национальные СМИ способны выступать источником формирования общественного мнения. СМИ, осуществляя тиражирование общественного мнения, регулирующего и предписывающего определённый тип поведения, способствуют трансляции образцов гражданского действия в рамках государства и в пространстве межгосударственной коммуникации.

Изучение общественного мнения о работе милиции Могилевской области Беларуси показало, что СМИ являются для граждан вторым по значимости источником информации об органах внутренних дел после личного опыта. В данном случае действует универсальный принцип: если акцент в СМИ делается на правонарушениях и росте их количества, то у аудитории складывается впечатление о неготовности правоохранительных структур противостоять криминализации общества (описывается формулировкой «Где была милиция?»); при фокусировании внимания на успешном раскрытии преступлений и наказании виновных формируется относительно благоприятный информационный фон. Идеализация образа сотрудников милиции в телерадиоэфире, противоречащая устоявшимся представлениям и собственному опыту аудитории, как правило, вызывает резко негативную реакцию. Напротив, показ рутинной работы по профилактике и раскрытию правонарушений («без купюр») способствует «очеловечиванию» образа правоохранительной системы и улучшению ее имиджа [2].

Пробелы в функционировании формальных каналов коммуникации, к которым относятся СМИ, компенсируются развитием неформальных каналов, самостоятельно производящих интерпретацию информации и ее распространение в виде слухов. В ситуации, когда сведения о событиях и явлениях в правоохранительной системе обладают значительной степенью социальной важности, недоработки в информировании аудитории чреваты формированием искаженных представлений граждан об актуальных тенденциях (существует закономерность:

любой слух является недоработкой формальной коммуникации, и зона «говoreния» слухов равна зоне «молчания» последней). Данная закономерность является, пожалуй, основным фактором роста популярности в белорусском интернет-пространстве видеоблогов, в которых размещаются материалы о работе милиции критической направленности (чаще всего объектами критики становятся Госавтоинспекция и патрульно-постовая служба). Например, видеоблог Василия Телогрейкина (анонимного «лидера кампании гражданского неповиновения инспекторам ГАИ»), набирающий десятки тысяч просмотров, изначально был ориентирован исключительно на «изобличении» ГАИ, однако в последнее время обращается к практике и иных подразделений. Приведем пример эффективной деятельности в Интернете подразделений ОВД: в 2012–2018 гг. сотрудниками отдела информации и общественных связей Главного управления внутренних дел Минского горисполкома был реализован интернет-проект «Перехват», который позволял пользователям содействовать охране общественного порядка.

Задачей, решение которой не в полной мере находится в сфере компетенции ОВД, является адекватная трактовка информации журналистами: в стремлении следовать популярным форматам и жанрам, подавать новости наиболее оперативно, повышать аудиторные рейтинги, СМИ нередко предлагают гражданам искаженную информационную картину действительности. На наш взгляд, одним из путей противодействия названной тенденции является повышение общего уровня медийной грамотности сотрудников правоохранительных структур, что позволит повысить показатели информационной культуры при общении с представителями СМИ. В Могилевском институте МВД данное направление реализуется посредством введения в учебные планы высшего образования дисциплины «Интернет-коммуникация в деятельности ОВД», в учебные планы переподготовки-дисциплин «Связи с общественностью в деятельности ОВД» и «Корпоративная культура и имидж». Например, осуществление подготовки сотрудников ОВД в рамках дисциплины «Связи с общественностью в деятельности ОВД» предполагает усвоение основных принципов и способов организации работы с общественными объединениями, населением и СМИ с целью совершенствования форм и методов деятельности, направленных на формирование позитивного общественного мнения о правоохранительных органах. В рамках этой и иных дисциплин обучающиеся приобретают знания о принципах и особенностях изучения общественного мнения, о роли общественного мнения в оценке эффективности деятельности органов внутренних дел, усваивают механизмы взаимодействия со СМИ и общественными объединениями, приобретают умения планирования и контроля организации работы по взаимодействию с общественностью.

Таким образом, расширение присутствия органов внутренних дел в современном коммуникационном пространстве Республики Беларусь вызвано как общими

тенденциями углубления различных форм информационного обмена в обществе, так и осознанием задач, которые ставит перед правоохранительными органами эпоха массовой цифровизации и медиатизации. Эффективность участия ОВД в становлении новой национальной модели коммуникации во многом будет зависеть от уровня профессиональной компетентности структур, отвечающих за построение системы связей с общественностью, а также от массового распространения ресурсов формирования медиаинформационной грамотности граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белорусская национальная медиасфера. Социологический аспект / под общ. ред. О. В. Пролесковского, А. В. Гусева, Л. Е. Криштаповича. – Минск: Информ-аналит. центр при администрации Президента Респ. Беларусь, 2011. – 108 с.
2. Венидиктов С.В. Отражение функционирования правовой сферы в телерадиоэфире Республики Беларусь / С.В. Венидиктов / Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. Екатеринбург, 2013. № 3. - С 17–24.
3. Замылин, Е. И. Средства массовой коммуникации и их роль в формировании общественного мнения о деятельности правоохранительных органов / Е. И. Замылин / Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1. - С 60–64.
4. О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-3 с изм., внес. Законом Республики Беларусь от 11.05.2016 № 362-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2018.
5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 № 263-3 в ред. от 19.07.2016 № 408-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2018.
6. Сведения о средствах массовой информации, информационных агентствах на 1 марта 2018г. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Министерства информации Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.mininform.gov.by/ru/statistica-ru/>. Дата доступа: 04.04.2018.

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Венидиктов Сергей Викторович

*Начальник кафедры социально-
гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД*

*Республики Беларусь, доцент, кандидат
филологических наук, капитан милиции*

Полищук Валерий Николаевич

*Начальник Могилевского института
МВД Республики Беларусь,
генерал-майор милиции*

В статье приводится характеристика активности органов внутренних дел Республики Беларусь в современном коммуникативном пространстве. Рассматриваются правовые основания построения системы связей с общественностью в ОВД. Анализируются актуальные проекты печатных, аудиовизуальных и интернет-СМИ, посвященные правоохранительной тематике, осмысливается их влияние на общественные процессы. Предлагаются направления оптимизации массово-информационной деятельности ОВД.

Ключевые слова: органы внутренних дел (ОВД), коммуникация, информация, СМИ, Республика Беларусь.

LAW-ENFORCEMENT BODIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN MODERN COMMUNICATIVE AREA

Venidiktov Sergey

*Head of the Chair of Social and
Humanitarian Disciplines of the Mogilev
Institute of the Ministry of Internal Affairs,
PhD in Philology, associate professor,
Captain of militia*

Polishchuk Valery

*Head of the Mogilev Institute of the
Ministry of the Ministry of Internal Affairs,
General-Major of militia*

The characteristic of activity of law-enforcement authorities in the Republic of Belarus in modern communicative area is provided in this article. The legal basis for the creation of public relations system in the Department of Internal Affairs are considered. Actual projects of printing, audiovisual and internet mass-media, devoted to law-enforcement subject are analyzed, their influence on public processes is comprehended. The directions of optimization of law-enforcement bodies' mass information activities are offered.

Keywords: law-enforcement bodies, communication, information, media, The Republic of Belarus.

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Воспякова Ольга Федоровна

*Старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД
Республики Беларусь,*

Вульвач Регина Станиславовна

*Преподаватель кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Могилевского института МВД
Республики Беларусь,*

Маркосян Мисак Меружанович

*Начальник кафедры уголовного права и
криминологии Академии
Образовательного комплекса полиции
Республики Армения, доцент,
кандидат юридических наук, майор
полиции*

Важной предпосылкой правильной квалификации хищений является уточнение пределов уголовно-правовой охраны собственности. В связи с этим в уголовном праве спорным является вопрос об уголовно-правовой характеристике завладения чужим имуществом, заведомо добытым преступным путем.

В примечании 1 к ст. 158 Уголовного Кодекса (далее-УК) Российской Федерации указано, что хищение является деянием, причиняющим ущерб собственнику или иному владельцу имущества. Возникает вопрос: о каком именно ином владельце идет речь -только о законном или незаконном?

В ч.1 примечания к главе 24 УК Республики Беларусь, определяющей понятие хищения, речь идет о завладении чужим имуществом или правом на имущество без указания лица, которому причинен вред. Толкование термина «чужое» не позволяет сделать однозначный вывод о законности нахождения имущества у его владельца. Получается, что законодатель не проводит разграничения между случаями неправомерного завладения имуществом законного владельца и изъятием имущества у лица, которое владеет им незаконно. Между содержанием-фактическим обладанием имущества и формой-правовым закреплением принадлежности имущества, в некоторых случаях имеются существенные расхождения¹.

¹Винокуров В. Соотношение причинения ущерба и противоправности изъятия как признака хищения // Уголовное право, 2004, № 3, с.17.

В УК Республики Армения понятие «хищение» не закреплено, что еще больше усложняет определение юридического признака предмета хищения.

По нашему мнению, данный вопрос необходимо рассмотреть применительно к двум ситуациям:

1. Когда виновный завладевает таким имуществом, которое ранее было изъято у собственника или иного законного владельца (далее-собственник) помимо (против) его воли (например, в результате кражи).

2. Когда виновный завладевает таким имуществом, которое ранее было введено в незаконный оборот противоправными действиями самого собственника (например, дано должностному лицу в качестве взятки, наркоторговцу в качестве оплаты за незаконно проданные наркотические средства, наемному убийце в качестве вознаграждения за убийство).

Применительно к первой ситуации в юридической литературе большинство авторов склоняется к тому, что завладение похищенным имуществом не может быть квалифицировано как хищение. Данная позиция обосновывается тем, что хищение похищенного не нарушает правомочий собственника, поскольку он уже лишен возможности реально осуществлять правовую власть над принадлежащей ему вещь². Иными словами, хищением может считаться изъятие имущества только у законного (титального) владельца³.

Однако, в науке уголовного права имеется и противоположная точка зрения, согласно которой хищением является изъятие имущества не только у собственника, но и, например, у лица, ранее похитившего это имущество. Сторонники данной позиции аргументируют это тем, что хищение имущества у незаконного обладателя тоже общественно опасно, потому что оно нарушает общие условия функционирования отношений собственности в обществе и приводит к паразитическому обогащению виновного за счет других лиц⁴. Данная точка зрения обосновывается также тем, что в примечании 1 к ст. 158 УК РФ законодатель говорит о владельце имущества, которому причиняется ущерб хищением, но при этом особо не оговаривает вид (категорию) владения. Данное обстоятельство некоторым авторам позволяет заключить, что для квалификации «хищения» не имеет значения, законно или незаконно владение, на которое посягает данное деяние⁵. Данная позиция обосновывается тем, что для второго похитителя это имущество является чужим,

²Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003, С. 27.

³Лопашенко Н.А. Преступления против собственности. М., 2005, С. 45.

⁴Бойцов А.И. Преступления против собственности. СПб., 2002, С. 197-198.

⁵Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара, 2002, С. 110.

так как оно находится в фактическом обладании другого лица⁶, а также тем, что завладение ранее похищенным имуществом осложняет возможность возвращения этого имущества собственнику, и тем самым, ущерб собственности причиняется совокупными действиями обоих похитителей⁷.

По нашему мнению, завладение похищенным чужим имуществом у незаконного недобросовестного обладателя не может считаться хищением. Как справедливо отмечается в науке уголовного права, юридический признак предмета хищения характеризуется не только тем, что имущество не принадлежит похитителю, но и тем, что оно находится в законном владении другого лица⁸. На наш взгляд, неверно утверждение о том, что при двойном хищении ущерб отношениям собственности причиняется совокупными действиями обоих похитителей. Мы считаем, что при завладении похищенным имуществом отсутствует причинно-следственная связь между деянием второго похитителя и ущербом в виде прямого убытка, нанесенным собственнику имущества. Ведь причинно-следственная связь подразумевает, что деяние должно предшествовать последствию, следовательно, завладение похищенным имуществом не может являться причиной ущерба, нанесенного собственнику имущества, так как оно совершается уже после того, как собственник потерпел прямой убыток в результате первого хищения. Кроме того, если считать верным утверждение о том, что при двойном хищении ущерб отношениям собственности причиняется совокупными действиями обоих похитителей, то собственник должен быть признан потерпевшим как от первого, так и от второго изъятия имущества. Однако, в Уголовно-процессуальном кодексе (далее - УПК) Республики Армения, в отличие от УПК РФ, в определении потерпевшего особо отмечается, что потерпевшим признается лицо, которому моральный, физический или имущественный вред причинен непосредственно. Очевидно, что в результате второго завладения, собственнику никакого имущественного вреда непосредственно не причиняется, следовательно, он не может быть признан потерпевшим от второго завладения имуществом. Это дает основание полагать, что при завладении похищенным имуществом отсутствует не только причинно-следственная связь, но и объект хищения.

Что касается утверждения о том, что завладение похищенным имуществом нарушает общие условия функционирования отношений собственности в обществе, то полагаем, что это нарушение находится за пределами общественных

⁶Жижиленко А.А. Преступления против имущества и исключительных прав. М., 1928, С. 63-64.

⁷Кригер Г.А. Квалификация хищений социалистического имущества. М., 1974, С. 47-48.

⁸Богданчиков С.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. Монография. М., 2011, С. 61.

отношений, являющихся объектом преступлений против собственности. Завладение похищенным чужим имуществом, безусловно, является общественно опасным деянием, но характер его общественной опасности заключается не в ущербе конкретным отношениям собственности, а в нарушении установленного законом порядка имущественного оборота. В частности, в рассматриваемой ситуации похищенное имущество, согласно уголовно-процессуальному законодательству, должно быть возвращено потерпевшему, но в результате повторного завладения данным имуществом, установленный законом порядок нарушается, и имущество входит в незаконное владение другого лица.

Итак, на основе вышесказанного можно сделать вывод, что завладение похищенным имуществом не может быть квалифицировано как преступление против собственности.

Перейдем к рассмотрению второй ситуации, когда собственник сам своими противоправными действиями вводит свое имущество в незаконный оборот. Возникает вопрос: может ли противоправное безвозмездное изъятие с корыстной целью имущества у должностного лица, которое он получил в качестве взятки, быть квалифицировано как хищение? Или, например, может ли считаться хищением противоправное безвозмездное изъятие с корыстной целью денег у наемного убийцы, который получил их в качестве вознаграждения за совершенное, или у наркоторговца, который получил эти деньги в качестве оплаты за проданные наркотические средства? На наш взгляд, в свете рассматриваемой нами проблемы, между приведенными примерами разницы нет, поэтому для обеспечения конкретности рассмотрим ситуацию завладения предметом взятки.

Должностное лицо, получившее взятку, не приобретает права собственности на предмет взятки, так как согласно ч. 2 ст. 218 Гражданского Кодекса (далее - ГК) РФ (ст. 172 ГК РФ): «Право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества». Очевидно, что акт взяточничества в гражданско-правовом смысле не может считаться сделкой об отчуждении имущества. Так, согласно ст. 153 ГК РФ (ст. 289 ГК РФ): «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Хотя в данной норме нет прямого указания на правомерность сделки, в науке гражданского права не раз отмечалось, что правомерность является обязательным признаком сделки. Заключение сделки, без учета ее правомерности как в цели самой сделки, так и в действиях контрагентов, может привести либо к

признанию данной сделки недействительной, либо такая сделка будет служить средством совершения более серьезного вида правонарушения⁹.

С другой стороны, с момента дачи взятки прекращается право собственности взяткодателя на предмет взятки, так как он отчуждает свое имущество, преследуя неправомерные цели (ч.1ст.235 ГК РФ, ч.1 ст. 279 ГК РА). Даже если имело место вымогательство взятки, то, согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ, взяткодатель не вправе претендовать на возвращение ему благ, переданных в виде взятки¹⁰.

В результате складывается интересная ситуация: с момента дачи взятки у взяткодателя прекращается право собственности на предмет взятки, а взяткополучатель не приобретает права собственности на него. Это значит, что с гражданско-правовой точки зрения предмет взятки не принадлежит ни взяткодателю, ни взяткополучателю. Следовательно, уголовное право не может и не должно охранять незаконные имущественные интересы взяткодателя и взяткополучателя от завладения предметом взятки.

В связи с этим возникает вопрос: какие общественные отношения должны выступать объектом уголовно-правовой охраны в данном случае? В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ (ст. 103.1 УК РА) имущество, полученное в качестве взятки, подлежит конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства.

Получается, что при неправомерном безвозмездном изъятии предмета взятки виновный становится незаконным обладателем того имущества, которое, согласно закону, должно быть обращено в собственность государства на основании обвинительного приговора.

Следовательно, таким деянием причиняется вред тому же объекту, что и завладением похищенного имущества -общественным отношениям в сфере установленного законом порядка распределения имущественных благ.

Можно рассмотреть еще несколько подобных примеров по анализируемой проблеме. Так, п.16 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 года №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве», предусматривает, что действия лица, которое получает от взяткодателя деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки, и, не намереваясь это сделать, присваивает их, следует квалифицировать как мошенничество.

⁹Чесная П.В. Правомерность как обязательный признак сделки//Уральский юридический институт МВД РФ. Правоохранительные органы: теория и практика. 2015, N 4, С. 71-73.

¹⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», П. 30.

Аналогичная ситуация предусмотрена в п.14 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 года №1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст.327-334 УК)», предусматривающем, что, если под видом вышеуказанных средств или веществ сбывались какие-либо иные вещества с целью завладения деньгами или имуществом граждан, то действия надлежит квалифицировать как мошенничество.

И в первом, и во втором случаях потерпевшим признается лицо, само совершившее преступление. Но, как справедливо отмечает В.В.Хилюта, отношения собственности подлежат охране лишь тогда, когда они соответствуют правовым предписаниям, установленным государством¹¹, что не противоречит ч.2 ст.210 ГК Республики Беларусь, предусматривающей, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие законодательству.

На основе вышеизложенного можно утверждать, что в рассматриваемых ситуациях вред причиняется не объекту преступлений против собственности, а общественным отношениям, обеспечивающим порядок перехода права собственности на имущество от одного субъекта к другому.

Эти отношения, в свою очередь, являются частью видового объекта преступлений в сфере экономической деятельности. Так, например, ст. 175 УК РФ (ст. 216 УК РА, ст. 236 УК Республики Беларусь) предусматривает уголовную ответственность за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. В юридической литературе основной непосредственный объект данного преступления определяется как «...установленный законом порядок имущественного оборота»¹², «...те общественные отношения, которые обеспечивают законный переход права собственности на имущество от одного лица к другому»¹³.

Представляется, что завладение имуществом, заведомо добытым преступным путем, может быть предусмотрено в УК как преступление в сфере экономической деятельности. При этом, не имеет значения было ли имущество выведено из владения собственника помимо его воли или он сам ввел данное имущество в

¹¹Хилюта В.В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. С.300.

¹²Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. А.Э. Жалинского. — М., 2006, С. 534.

¹³Болотова Е.О. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем//Актуальные проблемы российского права. 2011, N 3, С. 169.

незаконный оборот. Отличие состоит в том, что в некоторых случаях имущество должно быть возвращено собственнику, а в других – конфисковано.

Подводя итоги проведенного исследования, предлагается дополнить УК РФ статьей 175.1 (УК РА - статьей 216.1), устанавливающей уголовную ответственность за завладение чужим имуществом, заведомо добытым преступным путем. Диспозицию части первой данной статьи предлагаем изложить в следующей редакции: «Противоправное безвозмездное изъятие из незаконного владения чужого имущества, заведомо добытого преступным путем и (или) обращение этого имущества в пользу виновного или других лиц». В качестве квалифицирующих обстоятельств предусмотреть совершение данного преступления в крупных размерах, группой лиц по предварительному сговору, а также с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В качестве особо квалифицирующих обстоятельств предлагаем предусмотреть совершение данного преступления в особо крупных размерах, организованной группой, а также с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Вместе с тем, изложенная трактовка не охватывает, например, такие случаи, когда лицо присваивает ценности, которые должны быть переданы другому лицу в качестве взятки, или сбывает под видом наркотических другие средства, либо получает деньги за заказное убийство, которое не собирается совершать и т.п. Как уже отмечалось, квалификация их как мошенничество, представляется спорной. В этой связи заслуживает внимания предложение В.В. Хилюты о включении в УК Республики Беларусь самостоятельной нормы, предусматривающей ответственность за противоправное извлечение имущественной выгоды либо завладение имуществом другого лица в результате совершенных им преступных действий¹⁴.

В заключении хотим отметить, что, если виновный, противоправно и безвозмездно изъывший чужое имущество, не осознавал, что оно находится в незаконном владении и добыто преступным путем, то его деяние по правилам фактической ошибки должно быть квалифицировано как покушение на конкретный вид хищения.

¹⁴Хилюта В.В. Указ. соч., С. 305.

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Воспякова Ольга Федоровна

*Старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД
Республики Беларусь,*

Вульвач Регина Станиславовна

*Преподаватель кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Могилевского института МВД
Республики Беларусь,*

Маркосян Мисак Меружанович

*Начальник кафедры уголовного права и
криминологии Академии
Образовательного комплекса полиции
Республики Армения, доцент,
кандидат юридических наук, майор
полиции*

Важной предпосылкой правильной квалификации хищений является уточнение пределов уголовно-правовой охраны собственности с точки зрения охранительной функции уголовного права.

В статье авторами рассматривается возможность квалификации хищения имущества, заведомо добытого преступным путем как преступления против собственности. На основе анализа соответствующих норм уголовного и гражданского законодательства, а также изучения высказанных в науке уголовного права мнений ученых по данному вопросу, авторы приходят к выводу, что хищение имущества, заведомо добытого преступным путем, не может являться преступлением против собственности.

В заключительной части статьи авторами излагается законодательное предложение по криминализации завладения имуществом, заведомо добытого преступным путем, как преступления в сфере экономической деятельности.

Ключевые слова: имущество, заведомо добытое преступным путем, хищение, право собственности, владение имуществом, уголовный кодекс, гражданский кодекс.

PECULIARITIES OF QUALIFICATION OF THE THEFT OF PROPERTY OBTAINED IN AN OBVIOUSLY CRIMINAL WAY

Vospyakova Olga

*Senior Lecturer of the Chair of Criminal
Procedure and Criminalistics of Institute of
Mogilev of the Ministry of
Internal Affairs of the Republic of Belarus*

Regina Vulvach

*Lecturer of the Chair of Criminal
procedure and Criminalistics of the
Institute of Mogilev of the Ministry of
Internal Affairs of the Republic of Belarus*

Markosyan Misak

*Head of the Chair of Criminal
Law and Criminology of the Academy of
Police Educational Complex of RA,
PhD, associate professor, Police Major*

The specification of the property maintenance bounds from the point of the aspect of maintaining function of criminal law protection of the property is an important prerequisite for correct qualification of thefts.

In this article the possibility of qualification of the theft of property obtained in an obviously criminal way as a crime against property is discussed by authors. On the basis of criminal and civil legislation provisions analysis and study of different scientific approaches stated by legists in criminal law, authors have concluded that theft of property obtained in an obviously criminal way could not be qualified as a crime against property.

In the final part of the article a legislative proposal is formulated by authors related to criminalization of the possession of property obtained in an obviously criminal way as a crime against economic activity.

Keywords: property, obtained in an obviously criminal way, theft, right to property, possession of property, Criminal Code, Civil Code.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СФЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Зайцева Елена Владимировна

*Доцент кафедры организации следственной работы
учебно-научного комплекса по предварительному
следствию в органах внутренних дел Волгоградской
академии МВД России, кандидат юридических наук,
доцент, полковник полиции*

Исходя из национальных интересов России, с учётом сложившейся международной обстановки, оборонно-промышленный комплекс страны является объектом особого внимания.

Под оборонно-промышленным комплексом России понимают совокупность научно-исследовательских организаций, конструкторских и производственных предприятий, осуществляющих разработку, производство, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов, и т.д. преимущественно для государственных силовых структур, а также на экспорт.

На указанные цели государством до 2020 года выделяются весьма значительные средства – порядка 20 триллионов рублей. Для обеспечения выполнения этой масштабной задачи предусмотрено также выделение 3 триллионов рублей для модернизации оборонно-промышленного комплекса страны (далее по тексту – «ОПК»).

Уголовный кодекс РФ не содержит специальных норм, посвященных преступлениям, совершенным в сфере оборонно-промышленного комплекса. В этой связи ответственность за преступные деяния при исполнении контрактов в рамках государственного оборонного заказа наступает по статьям кодекса общей направленности, в зависимости от характера преступных действий. В сфере ОПК наиболее характерными преступлениями являются, как правило, мошенничество (ст.159 УК РФ), присвоение и растрата (ст.160 УК РФ), злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 201.1 УК РФ) и др.

Надлежаще организованное как внутри-, так и межведомственное взаимодействие в высокой степени обуславливает эффективность расследования преступлений в сфере ОПК и при реализации гособоронзаказа.

Внутриведомственное взаимодействие при расследовании преступлений рассматриваемой категории осуществляется органами предварительного следствия системы МВД России, в основном, с оперативными подразделениями ОВД (ГУЭБиПК и др.), а также с экспертными подразделениями¹.

Под взаимодействием в ходе раскрытия и расследования преступлений в сфере ОПК понимается основанная на законах и подзаконных нормативных правовых актах, согласованная по целям, задачам, месту и времени совместная деятельность следователя и органа дознания, иных служб ОВД с использованием специальных методов, сил и средств борьбы с преступностью в соответствии с назначением уголовного судопроизводства.

Правовая основа взаимодействия предполагает обязательное выделение общих принципов, в соответствии с которыми оно должно быть построено. К таким следует отнести:

- законность;
- соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- комплексность использования сил и средств органов внутренних дел;
- обеспечение следователем и иными субъектами взаимодействия своевременного, качественного и эффективного проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- обеспечение руководителями экспертно-криминалистических подразделений своевременного и качественного проведения экспертиз;
- непрерывность совместной оперативно-служебной деятельности на всех этапах раскрытия и расследования преступлений в сфере ОПК;
- независимость сотрудников оперативных подразделений и должностных лиц органов внутренних дел, правомочных осуществлять оперативно-разыскную деятельность, а также экспертно - криминалистических подразделений в выборе применяемых ими средств и методов оперативно-разыскной и экспертной деятельности.

Взаимодействие органов предварительного следствия с иными службами ОВД осуществляется в определенных формах, под которыми понимаются такие способы и порядок связей между ними, которые обеспечивают согласованность их деятельности и правильное сочетание полномочий, методов и средств. Формы

¹ Янин С. А. О некоторых аспектах организации расследования преступлений в сфере исполнения государственного оборонного заказа и в оборонно-промышленном комплексе России // Вестник Казанского юридического института МВД России. № 4 (26), 2016. С. 65-67.

взаимодействия следователя и органов дознания предполагает их разделение на процессуальные и непроцессуальные.

Процессуальные формы взаимодействия следователя с иными службами ОВД могут быть определены как основанные на уголовно-процессуальном законе РФ способы сотрудничества этих органов, обеспечивающие согласованный характер их деятельности и оптимальное сочетание в уголовном процессе их возможностей в борьбе с преступностью.

Формы непроцессуального взаимодействия, в отличие от форм процессуального, не закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Непроцессуальное взаимодействие осуществляется на административной основе в соответствии с положениями, которые содержатся в ведомственных нормативных актах: приказах, инструкциях, указаниях.

К непроцессуальным формам взаимодействия можно отнести:

- деятельность в составе дежурной следственно-оперативной группы;
- совместное планирование следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по расследуемому уголовному делу;
- организацию следственно-оперативных групп для расследования тяжких, особо тяжких и многоэпизодных преступлений в сфере ОПК;
- обмен информацией и совместные совещания следователей и работников иных служб ОВД;
- оперативное сопровождение;
- использование результатов оперативно-разыскной деятельности в доказывании.

Положительным примером внутриведомственного взаимодействия можно отметить реализацию оперативных материалов по уголовному делу № XXX, возбуждённому 25 апреля 2015 г. по факту хищения денежных средств в сумме свыше 460 млн. рублей руководителями ООО «ВиП Строй инжиниринг», ООО «СК «Апогей», ООО «Волго-Вятская строительная компания» при строительстве космодрома «Восточный», проведённую ГУЭБиПК МВД России, ГСУ ГУ МВД России по Москве и Нижнему Новгороду, СУ УМВД России по Амурской области под контролем КМУ СД МВД России. Так, в период с 8 по 11 сентября 2015 г. на территории Москвы и Нижнего Новгорода по указанному уголовному делу проведено 8 обысков, изъято большое количество имеющей значение для дела документации, задержано и заключено под стражу 5 человек.

Однако, при всей важности ведомственного взаимодействия, особое значение при расследовании преступлений рассматриваемой категории приобретает взаимодействие межведомственно – следственных органов МВД России с иными правоохранительными органами (Генеральной прокуратурой РФ, ФСБ РФ и т.д.),

а также подразделениями Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторингом).

Наиболее основными формами взаимодействия по противодействию преступлениям в сфере оборонно-промышленного комплекса являются:

- координационное совещание руководителей правоохранительных органов;
- постоянно действующая межведомственная группа;
- следственная (следственно-оперативная) группа.

Координационное совещание руководителей правоохранительных органов в части обеспечения и совершенствования взаимодействия органов дознания и предварительного следствия, подразделений правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, в целях выработки скоординированных действий по противодействию преступлениям:

1. Определяет комплекс мероприятий, направленных на выявление и пресечение преступных посягательств, совершаемых в сфере ОПК;

2. Обеспечивает координацию деятельности правоохранительных органов и взаимное использование их возможностей при проведении совместных мероприятий по борьбе с преступностью, разработку совместных приказов, подготовку информационных писем и иных организационно-распорядительных документов в сфере ОПК;

3. Исходя из криминогенной обстановки в регионе в целях обеспечения эффективности противодействия преступлениям в рассматриваемой сфере, принимает решения о создании постоянно действующей межведомственной группы.

Постоянно действующая межведомственная группа осуществляет деятельность в соответствии с задачами и целями, определенными в организационно-распорядительном документе о ее создании.

Состав такой группы формируется из числа наиболее опытных сотрудников органов предварительного следствия и дознания, а также органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Основными направлениями деятельности постоянно действующей межведомственной группы являются изучение криминогенной ситуации в сфере борьбы с преступностью в оборонно-промышленном комплексе, прогнозирование вероятностных тенденций этого явления и разработка предложений по противодействию данному виду преступности². В указанных целях анализируются результаты работы правоохранительных органов, разрабатываются методические и

² Бутырская А.В. К вопросу о расследовании преступлений, совершенных в сфере государственных закупок // Противодействие преступлениям в сфере экономики:

иные рекомендации, которые доводятся до сведения заинтересованных сотрудников правоохранительных органов, а также следственных групп, созданных для расследования конкретных преступлений.

В качестве положительного примера межведомственного взаимодействия можно указать организацию расследования уголовного дела, по которому в октябре 2014 г. под руководством Следственного департамента ГСУ ГУ МВД России по г. Москве совместно с ФСБ России и ГУЭБ и ПК МВД России арестована организованная преступная группа из числа бывших руководителей ОАО «Росшельф», входящего в структуру оборонно-строительного комплекса, которая путём совершения фиктивных вексельных сделок перевела стратегическое предприятие ОАО «КБ «Вымпел» в собственность иностранного юридического лица.

Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

В рамках взаимодействия следственных подразделений МВД России с Росфинмониторингом, Следственным департаментом МВД России был издан приказ «О дополнительных мерах по организации взаимодействия с подразделениями Федеральной службы по финансовому мониторингу» от 05 ноября 2015 г. № 26, которым предусмотрено обязательное направление запросов в подразделения Росфинмониторинга при расследовании преступлений в сфере оборонно-промышленного комплекса. Ежемесячно руководителям следственных органов предписано проводить совещания с руководством межрегиональных отделений Росфинмониторинга, на которых необходимо осуществлять сверку и обсуждать проблемные вопросы при рассмотрении запросов следственных органов.

Основными целями информационного взаимодействия являются предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений, связанных с легализацией денежных средств и иного имущества, а также преступлений, предшествующих легализации денежных средств и иного имущества, в том числе, в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Росфинмониторинг располагает уникальными возможностями по отслеживанию всех безналичных и части наличных расчётов по всей стране. Более того, по каналам организации содружества финансовых разведок («Эгмонт») существует возможность отслеживания движения денежных средств за границей. Те страны, которые не вошли в содружество (например, Австралия, Новая Зеландия и т.д.), могут предоставлять требуемую информацию на условиях взаимности.

Помимо сведений о движении денежных средств, Росфинмониторинг может предоставить информацию о лицах, являющихся учредителями (участниками) коммерческих организаций, исполнительными органами, а также бенефициарными владельцами.

Кроме того, Росфинмониторинг оперативно получает информацию о «замораживании» денежных средств иностранными государствами, если имеется подозрение, что они получены преступным путём и легализованы.

В ГСУ ГУ МВД России по г. Москве расследовалось уголовное дело, возбужденное по факту хищения денежных средств АО «ОСК» на сумму более 900 млн. руб. путем обмана представителей ОАО «Хабаровский судостроительный завод» при продаже контрольного пакета акций ОАО «Росшельф». Следственным департаментом получена информация о замораживании на расчетном счете кипрской фирмы «Классид Холдинг Лимитед» (учредитель ОАО «Росшельф») денежных средств в сумме более 53 млн руб. в рамках расследования в Латвийской Республике уголовного дела об отмыывании доходов, полученных незаконно.

Формами информационного взаимодействия между МВД России, иными правоохранительными структурами и Росфинмониторингом при расследовании преступлений в сфере ОПК являются следующие:

1. Взаимное предоставление информации, необходимой для установления связи операций (сделок) с легализацией денежных средств и иного имущества в виде письменных запросов и ответов на них либо инициативное предоставление такой информации;
2. Исполнение запросов органов Росфинмониторинга о предоставлении информации, содержащейся в базах данных правоохранительных органов;
3. Обеспечение доступа правоохранительных органов к Единой информационной системе, создаваемой Росфинмониторингом;
4. Информирование Росфинмониторингом правоохранительных органов о выявленных фактах нарушений законодательства Российской Федерации, а также причинах и условиях им способствующих.

Письменные запросы, направляемые в рамках информационного взаимодействия, подписываются соответствующими должностными лицами в зависимости от уровня взаимодействия.

Сотрудники правоохранительных органов и Росфинмониторинга, участвующие в информационном взаимодействии, обязаны обеспечить конфиденциальность получаемой и предоставляемой информации.

Информационный обмен между Росфинмониторингом и МВД России, иными правоохранительными органами включает:

- выявление и проверку первичной информации о фактах легализации денежных средств и иного имущества;

- направление Росфинмониторингом на основании статьи 8 Федерального закона РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» информации и материалов в правоохранительные органы в соответствии с их компетенцией;
- взаимодействие на стадии расследования уголовных дел.

Взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации.

Данное ведомство является государственным заказчиком при организации исполнения гособоронзаказа, при этом полномочия Министерства обороны Российской Федерации в сфере гособоронзаказа заключаются в следующем:

- осуществляет функции государственного заказчика государственного оборонного заказа по закупке товаров, работ, услуг по номенклатуре вооружения, военной, специальной техники и материальных средств для обеспечения нужд Вооруженных Сил;
- осуществляет закупки товаров, работ, услуг в сфере оборонно-промышленного комплекса в соответствии с законодательством Российской Федерации для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- координирует заказы на разработку, закупку, сервисное обслуживание, модернизацию и ремонт вооружения и военной техники общего применения для войск, воинских формирований и органов в целях унификации вооружения и военной техники.

В ходе расследования СУ УМВД России по Мурманской области уголовного дела № XXX о хищении денежных средств Министерства обороны Российской Федерации в размере свыше 4 млн. при выполнении ООО «А.Л.Е.К.» работ по восстановлению технической готовности морского сухогрузного транспортного средства «Двина», по запросу следователя интересы Минобороны России представлял сотрудник Департамента претензионной и судебной работы.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что расследование преступлений в сфере оборонно-промышленного комплекса вызывает определенные сложности у практических сотрудников. В каждом отдельном случае необходим творческий, индивидуальный подход к процессу расследования, грамотное планирование следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, налаженное взаимодействие следователя с оперативными службами и экспертными подразделениями.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СФЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Зайцева Елена Владимировна

*Доцент кафедры организации следственной работы
учебно-научного комплекса по предварительному
следствию в органах внутренних дел Волгоградской
академии МВД России, кандидат юридических наук,
доцент, полковник полиции*

Статья посвящена актуальным проблемам организации взаимодействия на ведомственном и межведомственном уровнях при расследовании преступлений, совершенных в сфере оборонно-промышленного комплекса. В ней анализируются вопросы, связанные с осуществлением взаимодействия в рамках следственно-оперативных групп, при направлении запросов в Росфинмониторинг, сотрудничестве с Министерством обороны РФ.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, государственный оборонный заказ, взаимодействие, Росфинмониторинг.

SEPARATE ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF INTERACTION IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN THE SPHERE OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX

Zaytseva Elena

*Associate professor of the Organization of Investigative work of
Educational-Scientific Complex on preliminary investigation in
the Law enforcement bodies of Volgograd academy MIA of Russia,
PhD of Law, Associate professor, Police Colonel.*

The article is devoted to the actual problems of the organization of interaction on the departmental and interdepartmental levels in the investigation of crimes committed in the sphere of the military-industrial complex. It analyzes the issues related to the implementation of cooperation within the investigative-operative teams, while the direction of requests to the Rosfinmonitoring, collaborating with the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Keywords: the military-industrial complex, the state defense order, interaction, Rosfinmonitoring.

МЕСТО И РОЛЬ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Кожокарь Валерий Васильевич

*Начальник Всероссийского научно-исследовательского
института МВД Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
генерал-лейтенант полиции*

Для того, чтобы оценить роль и место органов внутренних дел (полиции) в современном государстве, необходимо их рассмотреть в ретроспективе, как часть системы органов государственной власти.

Создание регулярной полиции в России началось с учреждения в Петербурге должности генерал-полицмейстера. Указом от 28 мая 1718 года на него был возложен довольно широкий круг обязанностей. Кроме основания городской полиции, правительство создаёт полицию сельскую и земскую.

Об учреждении регулярной полиции в стране было объявлено 16 января 1721 года «Регламентом или Уставом главного магистрата», которым предусматривалось «добрую полицию учредить». Задачи полиции трактовались столь широко, что ими исчерпывалось почти всё правление, которое включало в себя суд, управление и благоустройство. К сфере деятельности полиции относилась не только охрана общественного порядка, но также наблюдение за устройством и чистотой улиц, выполнением строительных и противопожарных правил и даже контроль за воспитанием детей. Важной функцией полиции был также контроль за перемещением подданных в стране, для чего стал вводиться паспортный контроль.

В 1730-х годах началось укрепление полицейской системы. В 1732 г. расширили петербургскую полицию: была введена должность обер-полицмейстера, образована канцелярия, которая состояла из советников, архитектора, секретаря и служителей воинской команды, роты драгун для конных разъездов. На петербургского генерал-губернатора было возложено руководство всей полицией в стране. В 1733 г. полицию «по единому плану» учредили в 23-х наиболее крупных городах.

Завершение создания регулярной полиции в России происходит в период царствования Екатерины II. Организационная структура и функции регулярной полиции были законодательно закреплены в «Учреждении для управления губерний Всероссийской Империи» от 7 ноября 1775 г., и «Уставе благочиния или полицейском» от 8 апреля 1782 г., которыми образовывалась определённая система городской и сельской полиции.

Важные преобразования в организации полиции происходят в начале XIX

века в связи с переходом от коллегиальной системы управления к единоличной. 8 сентября 1802 года было образовано 8 министерств. Управление полицейскими органами вошло в компетенцию Министерства внутренних дел. 25 декабря 1862 года были утверждены новые Временные правила об общем устройстве полиции в городах и уездах. С этого времени городская и земская полиция соединились в одно Уездное полицейское управление. Вторая половина XIX века стала новым этапом в развитии центрального аппарата МВД. 6 августа 1880 года было упразднено III отделение императорской канцелярии и его функции переданы в Департамент исполнительной полиции МВД, который переименовали в Департамент государственной полиции. В это же время из структуры МВД выделяют Почтовый департамент.

Массовые антиправительственные выступления в феврале 1917 года сопровождались разгромом полицейских учреждений и практически ликвидацией полиции. В этой связи стали создаваться новые органы общественного порядка и борьбы с преступностью.

26 февраля 1917 года на заседании Городской Думы Петрограда было принято решение о создании столичной милиции. Формировалась она из добровольцев, а руководство было выборным. В Москве милиция была образована 1 марта 1917 года. По примеру столичных городов милиция стала возникать и в провинциях. В связи с этим 3 марта 1917 года Временное правительство заявило о «замене полиции народной милицией с выборным начальством, подчинённым органам местного самоуправления».

Сразу после Октябрьской революции был образован Народный комиссариат внутренних дел (НКВД), который незамедлительно принял решение об образовании новой милиции. В соответствии с этим решением, старые милицейские структуры не расформировывались, а лишь реорганизовывались. Организация милиции на профессиональной основе началась в 1918 году. В октябре была принята Инструкция по организации рабоче-крестьянской милиции, в соответствии с которой органы милиции создавались и действовали как органы исполнительной власти на местах и находились в двойном подчинении - губернским исполкомам и Наркомату внутренних дел. Принцип комплектования милиции был добровольным.

В 1922 г. в НКВД было образовано Главное управление милиции. В 1932 г. милиция включается в систему органов государственной безопасности, а в 1934 году создаётся Наркомат внутренних дел СССР, составной частью которого становится Главное управление милиции. В марте 1946 года НКВД СССР был преобразован в Министерство внутренних дел СССР, наркоматы республик - в министерства. В таком виде МВД просуществовало до 1960 года. Восстановление единой общесоюзной системы органов внутренних дел было осуществлено в

июле 1966 года, когда в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР было образовано союзно-республиканское Министерство охраны общественного порядка СССР, переименованное в ноябре 1968 года в МВД СССР.

МВД России было образовано в 1991 году путём реорганизации созданного в 1989 году МВД РСФСР. Серьёзное структурное изменение было внесено в 1997 году в связи с переподчинением уголовно-исполнительной системы Министерству юстиции Российской Федерации.

6 августа 2010 г. Президент РФ предложил переименовать милицию в полицию. Официально полиция в России вновь возродилась 1 марта 2011 г. Сегодня полиция - составная часть единой централизованной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Полиция включена в органы внутренних дел (далее ОВД).

Сегодня компетенция органов внутренних дел Российской Федерации определяется общими, типовыми и индивидуальными положениями о том или ином подразделении ОВД, а также специальными законодательными и иными нормативными актами, которые определяют обязанности и права ряда подразделений, действующих в системе МВД России.

Свою деятельность ОВД осуществляют в разнообразных формах: организационные мероприятия (организационно-массовая работа); материально-технические операции; нормотворческая деятельность; правоприменительная (регулятивная и правоохранительная) деятельность.

Орган государственной власти для реализации задач и функций государственной власти Российской Федерации наделяется государством определенными правовыми и материально-финансовыми средствами. В данном случае речь идёт о поддержании ОВД в состоянии, при котором они способны защищать права личности, интересов общества и государства от преступных посягательств.

Для органа государственной власти характерно то, что он создается для осуществления задач государственной власти, осуществления деятельности российского государства. Сущность деятельности ОВД состоит в проведении в жизнь законов и подзаконных актов, регулирующих общественные отношения в сфере внутренних дел государства, общественный порядок, общественную безопасность и борьбу с преступностью, а также иными правонарушениями.

Признаком органа государственной власти являются его властные полномочия. Это означает, что его решения носят общеобязательный характер, и для их осуществления при необходимости может быть использовано государственное принуждение. Деятельность ОВД РФ- властная деятельность. Совокупность методов, используемых в процессе осуществления власти, их сочетание является одним из ее важнейших качественных показателей.

Государственный орган имеет определенные права, которые выступают для

него и в качестве обязанностей, имеет четко установленную сферу применения этих прав, пределы их территориального использования. Характерным признаком органа государственной власти является установленная в правовых формах его структура, внутренняя организация данного органа, обычно закрепляемая Конституциями, уставами, законами, другими нормативными правовыми актами. Внутренняя структура органа государственной власти зависит от модификаций, объема компетенции, правового статуса.

ОВД функционируют в соответствии с базовыми принципами построения организации и деятельности государственного аппарата. Так, принципы деятельности полиции отражены в главе 2 Закона «О полиции», среди которых соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество, использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Важно выделить принцип разделения властей, на котором строится система органов государственной власти в Российской Федерации. В соответствии с этим принципом, органы государственной власти делятся на органы законодательной, исполнительной и судебной власти, которые, соответственно, осуществляют основные функции государственной власти. ОВД в данном случае являются государственными органами исполнительной власти, составной частью правоохранительной системы. Принадлежность к исполнительной власти означает, что ОВД осуществляют меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью правовыми средствами, т.е. путем реализации права в форме правоприменения. Соответственно, можно говорить о трех основных элементах, составляющих механизм реализации ими права: качество законов и подзаконных актов, регулирующих организацию и деятельность ОВД; профессионализм сотрудников этих структур; благоприятная внутренняя и внешняя среда их функционирования, предполагающая надлежащее материальное, материально-техническое и материально-бытовое обеспечение.

МЕСТО И РОЛЬ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Кожокар Валерий Васильевич

*Начальник Всероссийского научно-исследовательского
института МВД Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
генерал-лейтенант полиции*

В процессе исследования автором рассмотрен исторический аспект, освещающий создание регулярной полиции в России, который сегодня является составной частью единой централизованной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. В целях оценки роли и места полиции в современном государстве, автор рассмотрел ее деятельность в ретроспективе, как часть системы органов государственной власти. В качестве методологической основы научной статьи, автором был принят диалектический метод познания и системный подход к изучению правовых явлений. Проведенное исследование представляет собой интеграцию имеющегося знания и определенное подведение итогов современных теоретических представлений о месте и роли полиции в системе государственного управления Российской Федерации. В представленной работе автором убедительно доказано, что в настоящее время свою деятельность органы внутренних дел осуществляют в разнообразных формах, таких как: организационные мероприятия (организационно-массовая работа); материально-технические операции; нормотворческая деятельность; правоприменительная (регулятивная и правоохранительная) деятельность. Практическая значимость научной статьи определяется прикладным характером изложенных в ней ряда выводов и положений.

Ключевые слова: Российская Федерация, МВД России, полиция, система государственного управления, орган государственной власти, компетенция ОВД, борьба с преступностью, принцип разделения властей.

PLACE AND ROLE OF POLICE IN THE SYSTEM OF THE STATE GOVERNANCE

Kozhokar Valery

*Head of the Federal state institution
"all-Russian research Institute of the
Ministry of Internal Affairs of the
Russian Federation", PhD of Law,
Police Lieutenant General*

In the process of the research the author examined the historical aspect, which highlights the creation of regular police in Russia, which is now essential part of a single centralized system of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. In order to assess the role and place of police in the modern state, the author considered its activities in retrospect as part of the system of public authorities. As a methodological basis of the scientific article, the author adopted the dialectical method of knowledge and a systematic approach to the study of legal phenomena. The research is an integration of existing knowledge and a certain summing up of modern theoretical ideas about the place and role of the police in the system of public administration of the Russian Federation. In the presented work the author convincingly proved that now the activity of the law enforcement authorities carry out in various forms such as: organizational measures (organizational and mass work); material and technical operations; norm creating activity; law enforcement (regulatory and law enforcement) activities. The practical significance of the scientific article is determined by the applied nature of a number of conclusions and provisions.

Keywords: Russian Federation, Ministry of internal Affairs of Russia, police, public administration system, public authority, competence of internal Affairs, fight against crime, principle of separation of powers.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПОЛИЦЕЙСКОГО В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ

Калининченко Игорь Александрович

Начальник Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя,

кандидат педагогических наук,

генерал - лейтенант полиции

Федорович Василий Юрьевич

Заместитель начальника

Московского университета МВД

России имени В.Я. Кикотя по научной

работе, доцент, кандидат

юридических наук, полковник полиции

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018–2025гг, утвержденная постановлением Правительства от 26 декабря 2017г. №1642, предусматривает систему подготовки кадров, соответствующую высоким мировым стандартам и учитывающую глобальные технологические перемены, которые происходят в мире.

Система высшего образования в России строится с учетом отечественных особенностей и традиций. Высшее образование включает в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, позволяющих решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю, используя и творчески развивая современные достижения науки, техники и культуры.

К уровням высшего образования относятся:

–бакалавриат;

–специалитет, магистратура;

– подготовка кадров высшей квалификации.

Прием на обучение по программам бакалавриата и специалитета осуществляется на базе среднего общего образования, а на программы магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации – на базе высшего образования других уровней. Для обучения по программам подготовки кадров высшей квалификации необходимо наличие высшего образования уровня специалитета или магистратуры.

По программам обучения в аспирантуре (адъюнктуре) одним из основных условий обучения, кроме получения образования, является подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, которая может осуществляться также путем прикрепления соискателем к вузу или научной организации.

В РФ обучение ведется по утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации направлениям подготовки и специальностям. Направления подготовки и специальности сгруппированы по укрупненным

группам специальностей и направлений (УГСН), относящихся к какой-либо широкой предметной области.

На настоящий момент в перечнях направлений подготовки и специальностей по всем уровням образования находится 587 наименований, сгруппированных в 55 УГСН.

В системе органов внутренних дел работе с кадрами всегда придавалось огромное значение. В подготовке специалистов высокого уровня используется как многолетний опыт, так и инновационные достижения науки и техники.

В Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя обучаются специалисты по программам всех уровней высшего образования, кроме того, и по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования, основным профессиональным образовательным программам профессионального обучения – программам подготовки и программам повышения квалификации.

У каждого направления подготовки (специальности) есть профили (для программ бакалавриата), специализации (для программ специалитета) и магистерские программы (для магистратуры). Профили и специализации определяются образовательными стандартами и (или) примерными основными образовательными программами, а также могут определяться вузами самостоятельно. Магистерские программы разрабатываются вузами самостоятельно на основе образовательных стандартов высшего образования магистратуры.

Среди реализуемых образовательных программ наиболее востребованными можно назвать программы уровня «Специалитет», к которым относятся:

- Правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация – юрист);
- Правоохранительная деятельность (квалификация – юрист);
- Судебная экспертиза (квалификация – судебный эксперт);
- Экономическая безопасность (квалификация – экономист);
- Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере (квалификация – специалист по защите информации);
- Психология служебной деятельности (квалификация – психолог);
- Педагогика и психология девиантного поведения (квалификация – социальный педагог).

В рамках решения приоритетных задач по дальнейшему развитию Университета успешно реализованы различные проекты во всех сферах осуществляемой деятельности:

-по направлению «Управление университетом»:

- *проект 1. Модернизация структуры Университета;*

- *проект 2.* Развитие материально-технической базы и имущественного комплекса;

- *проект 3.* Совершенствование системы финансового планирования и контроля;

- *проект 4.* Система эффективных контрактов с научно-педагогическими работниками МосУМВД России мени В.Я.Кикотя;

- по направлению «Образовательная деятельность»:

- *проект 1.* Открытие междисциплинарных образовательных программ в области юриспруденции, информационных технологий;

- *проект 2.* Институт дополнительного образования;

- *проект 3.* Создание электронной образовательной платформы;

- *проект 4.* Поддержка на конкурсной основе научно-методического обеспечения образовательного процесса;

- *проект 5.* Лидер года-лучший профессор, лучший доцент, лучший преподаватель;

-по направлению «Научная деятельность»:

- *проект 1.* Университет молодых ученых;

- *проект 2.* Пропаганда научных знаний;

- *проект 3.* Создание современного Полиграфического центра;

- *проект 4.* Формирование информационно-образовательной среды.

Современные тенденции развития общества, изменение цели и содержания образования в настоящее время требуют переориентации на исследовательский характер педагогической деятельности. В этой связи особое значение приобретают методологические знания, формирование исследовательских навыков и их реализация. Именно это определяет основные факторы профессионального развития будущего полицейского.

Научная деятельность в Университете имеет приоритетное значение, наряду с педагогической, и базируется на новейших достижениях науки в сфере организации борьбы с преступностью и обеспечения общественного порядка.

Высокая квалификация педагогического состава, его творческая активность и участие в научно-исследовательской работе выступает гарантией подготовки востребованных специалистов-полицейских для различных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. Результаты научной деятельности ученых Университета, а также молодых исследователей из числа обучающихся известны и интересны научной общественности. Научная деятельность осуществляется на основе постоянного взаимодействия и сотрудничества Университета с образовательными организациями высшего образования, научно-

исследовательскими организациями МВД России, организациями и учреждениями других федеральных органов исполнительной власти, подразделениями органов внутренних дел.

Университет гордится выдающимися учеными, которые вносят весомый вклад в развитие отечественной науки. Более 120 докторов и 450 кандидатов наук в широком спектре продолжают традиции 11 научных школ, в ряды которых постоянно вливаются новые научные коллективы.

Научный потенциал Университета обеспечивает решение различных проблем оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, предлагает пути их устранения и подходы к ее совершенствованию.

В качестве основных направлений научной работы можно выделить следующие:

- проведение фундаментальных и прикладных научных исследований;
- научно-исследовательскую работу курсантов, слушателей и адъюнктов;
- организацию и проведение научно-представительских мероприятий, в том числе международного уровня;
- подготовку и издание учебных, научных и учебно-методических работ (учебников, учебных пособий, монографий, рекомендаций и др.);
- функционирование и развитие дальнейшего потенциала научных школ МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя.

Основные научные результаты публикуются в журналах Университета «Вестник Московского университета МВД России» и «Вестник экономической безопасности». Журналы имеют высокие наукометрические показатели и входят в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Приоритетной задачей Университета является включение вышеперечисленных журналов в международные индексы цитирования, такие как Web of Science, Scopus.

Созданный Полиграфический центр с современным оборудованием открывает новые возможности опубликования. Доступны все форматы издания рукописей, в том числе в твердой обложке.

В Университете, в целях подготовки кадров высшей научной квалификации, действует 6 диссертационных советов, где проводится защита диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук для научно-образовательного пространства России и иностранных государств.

Научные идеи и научные интересы кафедральных коллективов и научных школ активно развивают обучающиеся факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров. Лучшие выпускники образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудники практических подразделений органов

внутренних дел, проявляющие склонность к научным исследованиям, ежегодно заявляют свое участие во вступительных испытаниях в адъюнктуру Университета.

Факультет подготовки научно-педагогических и научных кадров осуществляет обучение по 6 направлениям подготовки, 16 научным специальностям. Научное руководство по подготовке диссертаций осуществляют высококвалифицированные ученые, признанные авторитеты в области отечественной и мировой науки. Обучение проходят специалисты не только из Российской Федерации, но и других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Университетом проводится системная работа по выявлению наиболее эффективных форм и методов осуществления образовательной, научной, воспитательной деятельности (положительного опыта), ход и результаты которой обсуждаются на заседаниях коллегиальных и совещательных органов, затем принимаются как элементы совершенствования этих видов деятельности.

В целях апробации результатов научных исследований, популяризации научных достижений, реализации творческого и научного потенциала, осуществляется активная работа по организации научных конференций, форумов. Во взаимодействии с профильными кафедрами проводится большое число научно-представительских мероприятий, конкурсов, в том числе молодежных.

Организованная научная деятельность позволяет обучающимся ежегодно готовить более 2000 научных работ. Подтверждением высокой заинтересованности в этом виде деятельности и ее результативности служит определение Московского университета имени В.Я. Кикотя в течение последних 3 лет победителем среди образовательных организаций МВД России по числу призеров Конкурсов на лучшую научно-исследовательскую работу.

Большое внимание в Университете уделяется международному сотрудничеству. Постоянно проводятся научно-представительские мероприятия различного уровня, где принимают участие иностранные делегации. Конференции, круглые столы, форумы позволяют научному сообществу выработать предложения по решению основных стратегических задач и тактических действий по осуществлению оперативно-служебной деятельности по всем направлениям.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность является одним из важнейших факторов профессионального развития будущего полицейского, а активная работа по всем ее направлениям позволяет Университету оставаться ведущей образовательной организацией МВД России, обеспечивающей подготовку квалифицированных, способных творчески мыслить и принимать обоснованные решения в любых ситуациях оперативной обстановки специалистов для практических подразделений органов внутренних дел, и сохранять высокий научный потенциал для решения вопросов совершенствования служебной деятельности полицейских.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Башкеева Э. П. Инновационные процессы в современном образовании: монография. Новосибирск: СибАК, 2013. – 140 с.
2. Гайдкуова О. М. Развитие толерантности как ценностной ориентации курсантов вузов МВД России в системе профессионального образования: автореф. дис. канд. юр. наук. Барнаул, 2010 –22 с.
3. Калининченко И. А. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя как инновационный образовательный центр /Вестник экономической безопасности.2017 №2. С. 275–281.
4. Калининченко И.А. Главное в обучении – практика /Полиция России. 2015. № 7. С. 3-7.
5. Калининченко И. А. Образовательная среда как фактор и ресурс формирования профессионализма курсантов образовательных организаций МВД России // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 4. – С. 282–288.
6. Калининченко И. А. Особенности практико-ориентированного подхода в образовательной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя // Психология и педагогика служебной деятельности. –2017. – № 2. – С. 13–15.
7. Козлова Т.А. Инновационные процессы в образовании. Воронеж: ВГПУ, 2017, 132 с.
8. Шкатулла В.И., Краснов Ю.К., Суетина Л.М. и др. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. И. Шкатуллы. – 17-е изд. дополн. – М., 2016.
9. Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПОЛИЦЕЙСКОГО
В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МВД РОССИИ ИМЕНИ
В.Я. КИКОТЯ**

Калининченко Игорь Александрович

*Начальник Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук,
генерал - лейтенант полиции*

Федорович Василий Юрьевич

*Заместитель начальника
Московского университета МВД
России имени В.Я. Кикотя по научной
работе, доцент, кандидат
юридических наук, полковник полиции*

В статье рассматриваются вопросы организации и осуществления научной деятельности в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, раскрываются основные направления научной работы, даются векторы дальнейшего

всестороннего развития ее основных направлений.

Ключевые слова: научная деятельность, научная школа, научно-исследовательская работа, внедрение научной продукции, научный кружок, подготовка научно-педагогических и научных кадров, научно-представительское мероприятие.

PRIORITY DIRECTIONS OF PROFESSIONAL TRAINING DEVELOPMENT OF FUTURE POLICE OFFICER AT THE MOSCOW UNIVERSITY OF MIA OF RUSSIA AFTER V. J. KIKOT

Kalinichenko Igor

*Head of the Moscow University of MIA of
Russia after after V. J. Kikot
PhD of pedagogical sciences,
Police General-Lieutenant*

Fedorovich Vasily

*Deputy Head for scientific work of
Moscow University of MIA of Russia
after V. J. Kikot
PhD in law, Police Colonel*

In the article the issues of organization and realization of scientific activities in the Moscow University of the Ministry of the Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot are considered, the main directions of scientific work are revealed, vectors for further comprehensive development of its main directions are presented.

Keywords: scientific activity, scientific school, scientific-research work, implementation of scientific products, scientific circle, training of scientific and pedagogical and scientific personnel, scientific-representative activity

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ КАК «ДУШИ ГРАЖДАНСТВА» (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ И ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ)

Миронов Сергей Николаевич

*Заместитель начальника Казанского юридического
института МВД России по научной работе,
доцент, кандидат исторических наук,
полковник полиции*

Без изучения структуры и деятельности полицейских органов невозможно составить верное представление о характере государственного строя любой страны. В России сегодня эта тема стала особенно популярной благодаря модернизации, которая происходит в системе государственного управления. Вступил в силу Закон «О полиции», который положил начало глубокому реформированию органов внутренних дел. Изменения, которые сегодня происходят в системе государственных органов, требуют детального изучения предшествующего опыта функционирования полицейских механизмов.

Но зачастую, изучая историю российской полиции, исследователи рассматривают ее в основном лишь как орудие самодержавия, делая упор на ее репрессивном предназначении. При этом недостаточно внимания отводится общесоциальным функциям этого органа. Многофункциональность полицейской деятельности требует подробного изучения. Регулярная полиция, которая начала создаваться в 1718 году, играла заметную роль в системе механизма государственного управления. Тогда термин «полиция» обозначал всю совокупность политических, хозяйственных и административных дел государства [1.с.5].

Компетенция полиции была зафиксирована в главе X «Регламента или устава Главного магистрата» 1721 г. с афористичным выводом: «...полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальный подпор человеческой безопасности и удобства» [2. т. V. № 3212]. «Душа гражданства» понималась тогда, как «душа государства», потому что термины «гражданин» и «гражданство» в современном их смысле еще не применялись, их заменяло понятие «подданные», не содержавшее в себе представления о правах человека.

Начало изучения истории полиции как государственного института относится ко второй половине XIX в. Первые обобщающие работы, посвященные деятельности МВД, носили формально-юридический характер. С 70-х гг. XIX в. предпринимаются попытки исследования полицейских учреждений конца XVIII - начала XIX вв.

После революции 1917 г. изучение истории полицейских институтов самодержавия не привлекало особого внимания. Советские историки видели в полиции, прежде всего, орган угнетения, защиты интересов правящих классов, политических репрессий. Именно поэтому история полиции на местах долгое время не являлась объектом изучения.

В 1960-е гг. появляются работы по истории полиции Российской империи в целом - Р.С. Мулукаева [3], Н.П. Ерошкина [4], П.А. Зайончковского [5].

С 1990-х гг. открывается новый этап в развитии историографии полиции. Полицейский аппарат начинают рассматривать со всех сторон его деятельности. Историки получили значительную свободу в выражении своих взглядов, стали доступны ранее закрытые материалы, что послужило стимулом для исследования по всему спектру проблемы. На современном этапе историография полиции представлена научными публикациями, диссертационными исследованиями, первыми крупными монографиями [6].

Появились работы, направленные на изучение кадрового и материального обеспечения полицейских органов, где авторы анализируют формирование штатов полиции и ее функции В.Н. Марусенко [7]; С.Е. Бойкеева [8], их социальное обеспечение - В.А. Якушев [9].

Важным новшеством в историографии полиции стало изучение истории правоохранительных органов на местах. Появляются диссертационные работы, посвященные развитию полиции в Сибирской, Пензенской, Курской губерниях и др. Исследования же по Казанской губернии практически отсутствуют.

Необходимо отметить, что Казанская губерния являлась достаточно типичным регионом в плане отображения основных черт состояния и развития полицейских органов. По показателям, характеризующим вопросы полицейской службы в Казанской губернии, можно судить о местной полиции Российской империи в целом.

Казанская губерния была учреждена в 1708г. Процесс развития ее полицейских органов был сложным и многогранным. Созданные при Петре I органы регулярной полиции имели небольшую численность, но широкий круг обязанностей. Полиция выполняла функции в сфере поддержания общественной безопасности и обеспечения благосостояния населения.

Первые упоминания о деятельности полиции в Казани относятся к первой четверти XVIII века и связаны с деятельностью губернатора А.П. Волынского.

Непосредственно создание казанской полиции относится к 1733 году, когда был издан указ Анны Иоанновны о формировании полиции в 23 городах, в том числе и в Казани. Была утверждена должность полицмейстера с подчиненной ему полицейской канцелярией; он назначался из офицеров местного гарнизона в чине капитана. Полицеймейстеру подчинялась команда из унтер-офицеров, капрала и 8 рядовых солдат [2, т. IX. № 6378]. Функции полиции по-прежнему не были четко

прописаны, а обязанности были очень обширными.

Новым этапом формирования полиции стали реформы Екатерины II. В 1775 году проводится губернская реформа, значительно усилившая местный аппарат управления [2, т. XX. № 14392]. В ходе реформы создаются и специальные полицейские аппараты в уездах (нижний земский суд) [10, с.10].

В 1782 году была реформирована городская полиция: в городах учреждаются управы благочиния, введен «Устав Благочиния»; управу благочиния возглавлял полицмейстер в губернском городе или городничий в уездном. Управа благочиния являлась не только полицейским органом, но и судебным по мелким гражданским и уголовным делам; в ее состав входили два пристава (по уголовным и гражданским делам) и два ратмана (выборные представители городского сословия). Город стал делиться на административно - полицейские «части» по 200-700 дворов. Для каждой части столичного города, к которым принадлежала и Казань, были учреждены полицейские команды [2, т. XX. № 1537].

Указом Павла I от 19 декабря 1797 г. «Об учреждении полиции в городе Казани» был учрежден институт квартальных надзирателей [2.т. XXIV. № 18285], а 28 апреля 1798 г. Павел I утвердил доклад Сената «О разделении полиции Казани на две части и о жаловании чином и служителям», согласно которому Казань делилась на два полицейских участка во главе с частными приставами. В штат полиции города вводились уголовные и гражданские приставы, которые подчинялись непосредственно полицмейстеру [2, т. XXIV. № 18506].

Как видим, в этот период формируются структура, штаты, методы и основные направления исполнения полицейских функций на местах.

Основные преобразования полицейских органов в XVIII- первой половине XIX вв. касались в первую очередь кадрового и материального обеспечения. К началу XIX в штат казанской полиции был малочисленный, а его содержание оставляло желать лучшего, что отрицательно сказывалось на полицейской работе. Власти неоднократно пытались решить эти вопросы за счет увеличения штата и введения новых должностей. Однако эти попытки не увенчались успехом. Указы и реформы 1803, 1825, 1837 и 1853 гг. не привели к должным результатам. Комплектование полиции из нижних военных чинов, создание в Казанской губернии военных отрядов, которые выполняли полицейские функции - все это вело к лишним затратам средств и снижению эффективности работы полиции. Сложности возникали с моральными и физическими качествами принимаемых на полицейскую службу чинов - это были люди непрофессиональные, недобросовестные в исполнении своих обязанностей.

Еще одной важной проблемой полиции были ее слишком обширные функции. До середины XIX в. в обязанности полиции входило не только обеспечение охраны правопорядка, но и разрешение ряда судебных дел (проступки и маловажные

преступления), осуществление хозяйственной и административной деятельности (надзор за торговлей, соблюдение чистоты на улицах, противопожарные функции и др.). Безусловно, столь широкий круг обязанностей при ограниченном числе служащих создавал массу проблем, связанных с тем, что при попытке их исполнения многие из них оказывались вне поля зрения исполнителей либо на них не хватало времени и сил полиции.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в российской историко-правовой литературе деятельности дореволюционных полицейских учреждений уделялось определенное внимание. Современный этап, благодаря доступности архивных материалов, дает новую картину полицейских органов, которая существенно отличается от советской историографии. Сегодня вырабатываются новые подходы к исследованию деятельности государственных органов власти. С одной стороны, это связано с отсутствием обязательной идеологической системы, с другой - полиция понимается как необходимый институт развития страны.

Представляется неоспоримым, что продолжение исследований, основанных именно на таком подходе, позволит выявить действительную роль полиции в системе государственного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сергеев В.Н. Форменная одежда полицейских органов России в XIX -XX вв: социально-политический и культурно-исторический аспекты: дис. канд. ист. наук. М, 2007.
2. Полный свод законов Российской империи. Собрание 1. СПб т6, 1830.
3. Мулукаев Р.С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. М., 1964.
4. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. 1960.
5. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М. 1978.
6. Чукарев А. Г. Тайная полиция России. М., 2005.
7. Марусенко В. Н. Правовое регулирование в сфере кадрового обеспечения полиции и социальной защиты полицейских в дореволюционной России: автореф. дис. канд. ист. наук. М., 2005.
8. Бойкеева С. Е. Кадровое обеспечение полицейских органов в Российской империи (историко-правовой аспект): автореф. дис. канд. юр. наук., 2001.
9. Якушев В. А. Правовые основы материально-технического обеспечения и социальной защиты сотрудников полиции и милиции в Российском государстве, 1718-2009 гг: дис. канд. юр. наук. 2010.
10. Курицын В. М. История полиции России: краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. М., 1998.

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ КАК «ДУШИ ГРАЖДАНСТВА» (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ И ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ)

Миронов Сергей Николаевич

*Заместитель начальника Казанского юридического
института МВД России по научной работе,
доцент, кандидат исторических наук,
полковник полиции*

В статье на примере становления полиции Казанской губернии рассмотрена проблема места и роли полицейских органов в структуре государственного управления, выделены основные этапы изучения истории полиции как государственного института в отечественной историко-правовой науке.

Ключевые слова: полиция, «душа гражданства», историография становления полиции России, общесоциальные функции полиции.

THE FORMATION OF THE RUSSIAN POLICE AS "THE SOULS OF CITIZENSHIP" (REGIONAL ASPECT AND ISSUES OF HISTORIOGRAPHY)

Mironov Sergey

*Deputy Head of Kazan Law Institute of MIA of
Russia for scientific work, associate professor,
PhD of Historical Sciences, Police Colonel*

The article, based on the sample of establishing the Police of Kazan province, considers the issue of the place and role of police authorities in governance, highlights the main stages of the study of history of the police as a state institution in Russian history and legal science.

Keywords: police, "the soul of citizenship", the historiography of the establishing of the Russian police, the general social functions of the police.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Назарян Наира Мамбреевна

*Преподаватель Учебного центра
Образовательного комплекса полиции
Республики Армения, кандидат
психологических наук, майор полиции*

На современном этапе развития Республики Армения, когда акцентируется важность вопросов, поставленных государством и общественностью перед полицией, особое значение приобретает проблема преобразования деятельности полиции. Эти преобразования предусматривают концептуальные изменения в деятельности полиции, которые направлены на повышение доверия населения к полиции. Здесь важное значение имеет следование той модели работы полиции, в основе которой заложена философия «социальной службы», цель которой состоит в обеспечении безопасности человека, несении службы путем доверия людей к полиции, в отказе от традиционных авторитарных силовых методов воздействия и т.д. Переход к концепции социального обслуживания предполагает существенные изменения в деятельности полиции, что предъявляет новые требования к личности сотрудника полиции.

Деятельность полиции всегда находится под пристальным вниманием общества. В демократическом обществе граждане должны быть уверены, что сотрудники полиции соответствуют определенным требованиям, имеют высокую профессиональную подготовленность, являются носителями моральных норм, принятых в данном обществе. Общество предъявляет полицейским завышенные требования, ожидая, что в них должны сочетаться высокие моральные, психологические, умственные и физические качества. В связи с этим один из исследователей справедливо заметил: «...граждане считают, что полицейские должны обладать мудростью Давида, терпением Иакова, умением руководить, присущим Моисею, добротой самаритянки, стратегическим гением Македонского, и, наконец, знанием физических, биологических и общественных наук. Если бы человек обладал всеми этими качествами, он мог бы стать хорошим полицейским»¹.

Имидж сотрудника полиции включает моральные, культурные и социально-

¹Энциклопедия юридической психологии /Под общ.ред. Столяренко А.М.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – 607 с., с. 520

психологические особенности, с которыми сталкиваются граждане во время прямого или опосредованного общения с полицейскими². В глазах общества образ полиции не только влияет на эффективность его деятельности и предопределяет установку конструктивного взаимодействия с гражданами, но и определяет отношение населения к закону, к государственной власти в целом. Известно, что в современном мире образ предопределяет процесс и результат взаимодействия сторон, когда содержание сложного образа человека или организации заменяется имиджем, который отражает основные черты объекта³.

В этом контексте актуально исследование особенностей профессиональной деятельности и личностных характеристик сотрудников полиции, что позволяет повысить эффективность деятельности полиции и способствует формированию соответствующего статуса, присущему демократической стране, профессионального образа сотрудника полиции.

На формирование имиджа сотрудников полиции влияют социальные, морально-психологические факторы. Среди них особое место занимают противоречивые факторы в деятельности сотрудников полиции, которые являются следствием несовместимых требований его профессиональной микросреды (требования профессии, нормы деятельности, профессиональная культура) и общественной социально-психологической макросреды (социально-психологический климат и система ценностей данного общества, социальные экспектации, установки и стереотипы, сложившиеся исторические представления). Эти факторы определяют социально-психологическую ситуацию развития личности сотрудника полиции и оказывают влияние на формирование и проявление его образа в обществе.

Представим некоторые из этих основных противоречивых факторов:

- нормативно-правовая регламентация деятельности и необходимость самоорганизации деятельности,
- наличие властных полномочий и способов принуждения, требование минимального применения силы,
- перегруженность работой и необходимость быстрого реагирования,
- всесторонний социальный контроль и публичность деятельности,
- несоответствие между деятельностными и индивидуальными нормами (внутренний моральный конфликт, борьба между профессиональным долгом, личными желаниями и возможностями),

²Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел РФ: Учебник /Под общ. ред. В.Я. Кикотя. - М.: ЦОКР МВД РФ, 2009.- 480с.

³Табан С.В. Проблемы формирования позитивного имиджа сотрудников ОВД. /Закон и право. 2001. – №10.С. 49-53.

-
- подход, направленный на результат работы, когда выбираются любые средства, и процессуальный подход, когда важен выбор средств и методов,
 - применение субъект-объектного или субъект-субъектного подхода к другому человеку, находящемуся в поле деятельности сотрудника,
 - противопоставление межролевых и межличностных уровней профессиональных взаимоотношений,
 - осознание социальной ценности и важности выполняемой работы, чувство непонятности, неценности со стороны общества,
 - противопоставление работы другим сферам жизни, когда сотрудник полиции ограничивает свое личное пространство,
 - несовместимые требования и сталкивающиеся ожидания, предъявляемые профессиональной деятельностью, профессиональной общностью и обществом;
 - необходимость общения с разными людьми и требование выборочного подхода к социальным связям, в некотором смысле, ограничение общения,
 - активное общение со многими людьми, принужденное профессией, и невозможность общения по собственному желанию,
 - противоречия между прежними традиционными и новыми подходами, требованиями.

Перечисленные и другие факторы деятельности сотрудника полиции препятствуют процессу его профессиональной самореализации и вызывают профессиональные деформации, которые, в свою очередь, оказывают решающее влияние на его имидж.

Надо отметить, что у сотрудников полиции имеются некоторые признаки профессиональной деформации⁴:

- 1)авторитарность (единоличное управление, беспрекословное подчинение вышестоящим и доминирование над нижестоящими, акцентирование статуса),
- 2) склонность к доминированию (инициативность в профессиональном общении, контролирование межличностных взаимоотношений, удовлетворение потребности во власти, подавление субъектов деятельности и самоутверждение за их счет),
- 3) консервативность (применение стереотипных приемов воздействия, шаблонность мышления, настороженность к реформам и инновациям, ригидность, догматичность, сложность в саморазвитии и самореализации),

⁴Зеер Э.Ф *Психология профессионального развития*. Учеб. пособие. М.: Академия, 2006. 240 с.; Прядеин В.П., Кожевникова Н.В. Ответственность, ответственная зависимость и профессиональная деформация у сотрудников правоохранительных органов / Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2006. № 3(27). с.81-83.

4) агрессивность (частое применение методов принуждения, циничное отношение, явная и прикрытая жестокость),

5) безразличность (эмоциональное выгорание и сухость, равнодушие, низкий уровень эмпатии и толерантности),

6) социальное лицемерие (акцентирование социально-значимых мотивов, нравоучения, подделывание подлинных чувств и отношений),

7) поведенческий трансфер (идентификация с субъектами деятельности- с правонарушителями, присвоение и воспроизведение некоторых манер поведения, особенностей речи, эмоциональных реакций),

8) сверхконтроль (контроль эмоций, избегание серьезной ответственности, торможение самореализации) и другие признаки деформации.

Вышеперечисленные противоречивые факторы деятельности сотрудников полиции и возникшие вследствие последних профессиональные деформации препятствуют процессу формирования положительного имиджа сотрудников и отрицательно влияют на его отношении к своей профессии, его субъективной оценке переживания психологической безопасности, процессу самореализации в профессиональной жизнедеятельности. Все это может привести к снижению эффективности деятельности полиции, негативно отразиться на профессиональном образе, конструктивности взаимодействия с общественностью и привести к другим нежелательным последствиям.

Таким образом можно сказать, что профессиональной деятельности сотрудников полиции свойственны противоречивые факторы, которые оказывают влияние на личностные особенности сотрудника, способствуя развитию профессиональных деформаций, которые, в свою очередь, оказывают существенное влияние на формирование и проявление имиджа сотрудников полиции.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Назарян Наира Мамбреевна

*Преподаватель Учебного центра
Образовательного комплекса полиции
Республики Армения, кандидат
психологических наук, майор полиции*

В профессиональной деятельности сотрудников полиции существуют несовместимые, противоречивые факторы, которые препятствуют его профессиональ-

ной самореализации и вызывают профессиональные деформации. Эти деформации, в свою очередь, оказывают существенное влияние на формирование и проявление имиджа сотрудников полиции. Все это может привести к снижению эффективности деятельности полиции, негативно отразиться на профессиональном образе, конструктивности взаимодействия с общественностью, а также привести к другим нежелательным последствиям.

Ключевые слова: деятельность, имидж, профессиональная деформация, личностная характеристика, противоречивые факторы.

SOME PECULIARITIES OF FORMATION OF THE POLICE OFFICERS' IMAGE

Nazaryan Naira

*Lecturer of the Training Centre of
Police Educational Complex of RA,
PhD of Psychological Sciences, Police Major*

Police professional activity contains various inconsistent, contradictory factors that hinder his professional development, causing professional deformation. These deformations influence on the formation and demonstration of police officer's image. All of these factors can cause for the reduction of the activity of the police activity, negatively affect on the professional image, on the constructive interaction with society, as well as it can cause for other undesirable consequences.

Keywords: activity, image, deformation, personal characteristics, contradictory factors.

РЕГРЕССИВНЭ ИМУЩЕСТВЕННЭ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Садков Андрей Николаевич

*Начальник кафедры гражданско-
правовых дисциплин ФГКОУ ВО
Волгоградской академии МВД России,
доцент, кандидат юридических наук,
полковник полиции*

Котельников Николай Васильевич

*Заместитель начальника кафедры
гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ
ВО Волгоградской академии МВД России,
доцент, кандидат юридических наук,
полковник полиции*

Проблематика возмещения вреда, причиненного неправомерной публично-властной деятельностью, имеет важное социальное и юридическое значение, ибо случаи правонарушения, совершаемые органами государственной власти и их должностными лицами, противоречат самой сущности правового государства. Именно поэтому на государство возлагается обязанность возместить вред, причиненный действиями (бездействием) должностных лиц органов государственной власти, а пострадавшим гарантируется полное возмещение такого вреда за счет имущества (казны) государства.

Нормы ст. 52 – 53 Конституции Российской Федерации [1] (далее – Конституция РФ) гарантируют охрану прав потерпевших от злоупотреблений властью, а также устанавливает право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. В случаях, прямо предусмотренных законом, обязанность возместить причиненный вред возлагается на казну публично-правовых образований.

В соответствии со ст. 1069 – 1070 Гражданского кодекса РФ [2] (далее – ГК РФ) вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате неправомерной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования. Особую актуальность вопросы возмещения вреда, причиненного гражданам и юридическим лицам незаконной властной деятельностью приобретают в случаях причинения такого вреда сотрудниками органов внутренних дел РФ (далее – ОВД).

Возложение на казну обязанности по возмещению причиненного вреда не освобождает от ответственности конкретных должностных лиц, непосредственно виновных в неправомерном причинении вреда. Реализация принципа справедливости юридической ответственности обеспечивается путем предъявления регрессного требования со стороны публично-правового образования к лицу (должностному лицу, государственному служащему, сотруднику), в связи с незаконной деятельностью которого произведено возмещение вреда за счет средств соответствующей казны (т.е. к тому, кто является непосредственным причинителем вреда). Возмещая вред, причиненный виновной противоправной деятельностью сотрудника ОВД, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право обратного (регрессного) требования к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего данный орган от имени РФ с соответствующим иском заявлением должен обратиться в суд.

Регрессные требования РФ к сотрудникам ОВД являются частью сложного механизма правового реагирования на неправомерную деятельность органов государственной власти. В ст. 1069 и 1070 ГК РФ, в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [3] (далее – Закон о полиции) и Федеральном законе от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] (далее – Закон о службе в ОВД) имеются специальные нормы об имущественной ответственности сотрудников органов внутренних дел.

Статья 1071 ГК РФ определяет, что в случаях, когда вред подлежит возмещению за счет казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы. Для возмещения убытков соответствующего публично-правового образования ГК РФ устанавливает правовые основания для предъявления регрессных требований к непосредственным причинителям вреда. Оценка оснований предъявления регрессного требования к должностному лицу ОВД и определение объема регрессной ответственности потребует обращения к специальным нормативным правовым актам, регламентирующим деятельность ОВД и их должностных лиц (Закон о полиции, Закон о службе в ОВД).

В ч. 3 ст. 33 Закона о полиции законодатель возложил на сотрудника полиции обязанность понести ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудников полиции при выполнении ими служебных обязанностей, в порядке, установленном законодательством РФ. В соответствии с ч. 5 ст. 15 Закона о службе в ОВД, в случае возмещения РФ вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника ОВД, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел

имеет право обратного требования (регресса) к этому сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел может обратиться в суд от имени РФ с соответствующим исковым заявлением.

Сотрудники ОВД (ответчики), возражая против удовлетворения регрессных требований, заявленных по основаниям, предусмотренным п. 3.1 ст. 1081 ГК РФ, часто ссылаются на ст. 238, 241 Трудового кодекса РФ [5] (далее – ТК РФ), заявляя, что, по общему правилу, предусмотренному ст. 241 ТК РФ за причиненный работодателю ущерб, работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка. Вынося решения об удовлетворении регрессных требований, суды нередко соглашались с аргументами ответчиков и взыскивают с них денежные средства только в пределах средней заработной платы. [6, с. 51]

Однако вопросы о применении ТК РФ к служебным отношениям с участием сотрудников ОВД должны решаться исходя из правил ст. 3 Закона о службе в ОВД, где указано, что трудовое законодательство применяется к правоотношениям, связанным со службой в ОВД, в случаях, не урегулированных Конституцией РФ, Законом о службе в ОВД, Законом о полиции, Федеральным законом от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [7] и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в ОВД, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, МВД РФ. При этом, регрессные требования РФ к сотрудникам ОВД, связанные с возмещением вреда, причиненного гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудников ОВД при выполнении ими служебных обязанностей, в соответствии с ч. 5 ст. 15 Закона о службе в ОВД предъявляются «... в размере выплаченного возмещения».

Статья 242.2 Бюджетного кодекса РФ [8] (далее – БК РФ) устанавливает порядок исполнения судебных актов по искам к РФ, субъекту РФ, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, а п. 12.1 п. 1 ст. 158 БК РФ наделяет главного распорядителя бюджетных средств полномочием отвечать от имени РФ, субъекта РФ, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств. В соответствии с п. 100 п. 11 Положения о Министерстве внутренних дел РФ (утв. Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по

субъекту Российской Федерации» [9]), МВД России осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, а также бюджетные полномочия главного администратора (администратора) доходов бюджетов бюджетной системы РФ, администратора источников финансирования дефицита федерального бюджета.

Письмом Министерства финансов РФ от 24.05.2012 №08-05-04/1503 управления Федерального казначейства по субъектам РФ указывается на необходимость обращаться в суды с регрессными требованиями к должностным лицам, чьи действия (бездействия) были признаны судами, арбитражными судами незаконными после даты вступления в силу изменений, внесенных в ст. 1081 ГК РФ Федеральным законом №329-ФЗ, а также даются рекомендации по подготовке необходимых для судебного разбирательства документов и по ведению дела в суде. Указанные предписания и рекомендации должны учитываться и применяться в деятельности всех органов государственной власти, обеспечивающих предъявление регрессных требований к должностным лицам, ответственным за причинение вреда гражданам и организациям.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 [10] разъяснено, что при удовлетворении иска о возмещении вреда в пользу потерпевшего в резолютивной части решения суд должен указывать денежную сумму, подлежащую взысканию с РФ в лице конкретного органа государственной власти (главного распорядителя бюджетных средств), а поскольку в качестве представителя ответчика по основному обязательству о возмещении вреда, причиненного незаконной властной деятельностью, выступает главный распорядитель бюджетных средств, то именно он вправе предъявить иск от имени РФ в порядке регресса к лицу, непосредственно виновному в причинении вреда.

В случае удовлетворения судом требований о возмещении за счет казны РФ вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу незаконными действиями (бездействием) сотрудников ОВД, если в суде от имени РФ в качестве главного распорядителя бюджетных средств выступало МВД РФ, регрессные требования к виновным сотрудникам - непосредственным причинителям вреда могут быть заявлены от имени РФ именно МВД РФ.

Анализ источников правового регулирования отношений, связанных с осуществлением РФ права регресса к сотруднику ОВД, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено возмещение вреда за счет казны РФ, позволяет определить фактические основания и условия предъявления регрессных требований.

Фактическим основанием предъявления регрессных требований к сотрудникам ОВД о возмещении вреда, причиненного виновными неправомерными дейст-

виями, осуществляемыми в связи с исполнением ими служебных обязанностей, является факт возмещения такого вреда гражданам и организациям за счет казны РФ. Такое возмещение осуществляется по решению суда, арбитражного суда или Европейского суда по правам человека, принятого по иску (жалобе) гражданина или юридического лица, которому причинен вред незаконными действиями (бездействием) сотрудников ОВД. Следует учитывать, что законодательство допускает случаи, когда за счет казны публично-правового образования может возмещаться вред, причиненный правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия (ст.16.1 ГК РФ). Однако в этих случаях регрессные требования к должностным лицам, совершившим эти действия, не предъявляются.

Незаконный характер действий (бездействия) может выражаться в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, установленных законодательством, контрактом о прохождении службы в ОВД и должностным регламентом (должностной инструкцией), либо в ненадлежащем осуществлении государственно-властных полномочий, которыми наделен сотрудник ОВД, либо в издании акта, не соответствующего закону или иному правовому акту, а также в совершении иных действий, противоречащих международным договорам и нормативными правовыми актами РФ. Необходимым условием предъявления регрессного требования от имени РФ к сотруднику ОВД, выступающему непосредственным причинителем вреда, является наличие вины в противоправных действиях сотрудника ОВД. Хотя современные редакции п. 3.1 ст. 1081 ГК РФ и ч. 5 ст. 15 Закона о службе в ОВД не содержат указания на виновность непосредственного причинителя вреда в совершении противоправного действия в отношении гражданина или организации, тем не менее, такое условие возложения регрессной имущественной ответственности обязательно, исходя из смысла п. 2 ст. 1064 ГК РФ, даже в тех случаях, когда вред возмещается потерпевшему за счет казны РФ, независимо от вины в действиях сотрудника органа внутренних дел (к примеру, по основаниям, предусмотренным ст. 1070 ГК РФ).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)// СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).
2. Гражданский кодекс РФ. Части 1, 2, 3, 4/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).
3. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

5. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

6. Никифорова А. Е. Регрессные требования Министерства финансов РФ/ Бюджет. 2015. № 9.

7. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ / СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

8. Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

9. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (с послед. изм.) / СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

10. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50/ СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.04.2018).

РЕГРЕССНАЯ ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Садков Андрей Николаевич

*Начальник кафедры гражданско-
правовых дисциплин ФГКОУ ВО
Волгоградской академии МВД России,
доцент, кандидат юридических наук,
полковник полиции*

Котельников Николай Васильевич

*Заместитель начальника кафедры
гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ
ВО Волгоградской академии МВД России,
доцент, кандидат юридических наук,
полковник полиции*

В статье исследуются правовые основания предъявления регрессных требований к сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, которые, осуществляя исполнение служебных обязанностей, виновными неправомерными

действиями причинили вред гражданам или организациям. На основе комплексного анализа норм российского законодательства авторы статьи определяют правовые и фактические основания регрессной ответственности сотрудников за неправомерные действия, совершенные в связи с исполнением служебных обязанностей.

Ключевые слова: регрессные требования, имущественная ответственность, возмещение вреда.

REGRESSIVE PROPERTY RESPONSIBILITY OF THE EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR UNLAWFUL ACTIONS, COMMITTED IN ACCORDANCE WITH THE EXECUTION OF OFFICIAL DUTIES

Sadkov Andrey

Head of the Chair of civil law disciplines of Volgograd Academy of MIA of Russia, associate professor, PhD of Law, Police Colonel

Kotelnikov Nikolay

Deputy head of the Chair of civil law disciplines of Volgograd Academy of MIA of Russia, associate professor, PhD of Law, Police Colonel

The article analyzes the legal basis of having regressive demands to the employees of bodies of Internal Affairs of Russian federation, who executing official duties, caused harm to citizens or organizations by guilty illegal actions.

On the basis of complex analyze of Russian legislation, the authors of the article determine legal and actual grounds for the officials' recourse liability for unlawful acts committed in connection with the official duties performance

Keywords: recourse claims, property liability, compensation for damage

ПРОБЛЕМА ОСОБОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ К ОХРАНЕ ПРАВОПОРЯДКА И ДЕЙСТВИЯМ ПРИ ЕГО НАРУШЕНИЯХ

Саргсян Артур Манвелович

Доцент кафедры обществоведческих

дисциплин и психологии Колледжа

Образовательного комплекса полиции

Республики Армения, подполковник полиции

Коренные изменения общественно-политического и экономического характера, которые произошли и происходят в Республике Армения, привели к несоизмеримому с прежними временами возрастанию роли массовых явлений среди населения и породили новые, ранее не свойственные формы активности граждан. Растущая демократизация и гуманизация общественной жизни, проявление влияния факторов глобализации во всех сферах жизни обуславливает необходимость познания и анализа психологической реальности армянского общества, в частности, разнообразных форм массового реагирования и поведения граждан.

В наши дни наблюдается беспрецедентная активность многочисленных движений среди граждан, возникновению больших скоплений людей на улицах и в общественных местах, сопровождающихся нередко с последующим их неадекватным поведением. Этому масса примеров во всем мире. В качестве таковых можно рассматривать массовые акции протестов в штате Фергюсон США в 2015г, в Испании /Каталония в 2017г, многочисленные митинги против миграционной политики в Германии в 2015-2018гг, "революцию роз" в Грузии в 2005г, "оранжевую революцию" на Украине в 2005г, массовые акции протеста в Киргизии в 2005 г, "бархатная революция" оппозиции в Армении в 2018г и т.д.

Указанные и многие другие примеры свидетельствуют, что сосредоточение большого числа граждан на ограниченной территории, случайно или преднамеренно, само по себе создает повышенную опасность нарушений общественного порядка и угрозу общественной безопасности.

В международной правоохранительной практике задачи охраны общественного порядка, обеспечение личной безопасности граждан и общественной безопасности закреплены за функционально-организационной полицейской структурой, именуемой полицией общественной безопасности и имеющей в своем составе различные подразделения. Названия этих структурных подразделений

могут меняться от страны к стране, отражая отраслевой принцип организационного построения, национально исторические традиции и современные тенденции работы полиции с населением.¹ Но единым остается смысл их задач и деятельности - обеспечение и поддержание общественного порядка и безопасности, защита личных прав и интересов граждан, обеспечение их спокойствия и благополучия.²

Деятельность полиции в Республике Армения по охране общественного порядка и безопасности и действиям при его нарушениях осуществляется на основании "Закона о полиции" от 16.04.2001г., закона "О службе в полиции" от 03.07.2002г., Решения правительства РА "Об утверждении устава полиции РА" от 09.06.2004г., закона "О проведении митингов, собраний, шествий и демонстраций" от 28.04.04г., "Устава патрульно-постовой службы полиции РА" от 11.01.2007г., приказа № 107 министра МВД РА "Об охране общественного порядка при его массовых нарушениях" от 15.03.02г. В Наставлении, прилагаемом к приказу, прямо указывается на необходимость практической подготовки к данному виду деятельности: "...для противостояния сложным условиям деятельности, сложившимся в результате экстремальных ситуаций, в целях повышения морально-волевых качеств и обеспечения стойкости и сдержанности личного состава во время решения поставленных задач, начальникам подразделений МВД приказывается проводить практические занятия не менее 2-х раз в год"³. Задачи обеспечения общественного порядка и безопасности поставлены перед полицией РА, что, в частности, отражено в пункте 2 статьи 2-ой закона "О полиции". Статья 12 того же закона гласит: "Полиция обязана обеспечить охрану общественного порядка на улицах и площадях, в общественных местах, железнодорожных станциях, аэропортах, избирательных участках, во время судебных заседаний (по ходатайству судов).

В современных условиях, присущих периоду, в котором на данном этапе находится Республика Армения, возрастает вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций именно в сфере охраны общественного порядка. Растущие

¹Колонтаевская И.Ф. -Деятельность полиции зарубежных стран по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан в городах/ Предупреждение преступности и обеспечение безопасности в городах: Материалы науч. практической конференции, 4-5 июля 2000.

² Кондрашов Б.Л.- Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. Диссертация докт. юрид. наук. - М., 1998

³Приказ министра МВД РА № 107 "Об охране общественного порядка при его массовых нарушениях" от 15.03.02 г

ожидания граждан, локальные и массовые протесты, сопровождающиеся перекрытием улиц и требованиями, создают определенные риски выхода ситуации из рамок стандартности, и, следовательно, представляют угрозу общественному порядку и безопасности. Высока и вероятность стихийности и слабой управляемости поведения масс людей, а также провоцирующего поведения экстремистски настроенных лиц и криминального элемента.⁴

Возникают условия, существенно отличающиеся от обычных для сотрудников полиции. Требуются изменения в режиме работы, мобилизация дополнительных сил и средств, их иная расстановка, формирование специальных нарядов и групп, перераспределение, специальная подготовка и т.д. Часть из названных условий имеет сложный, проблемный характер и порой чревата тяжелыми последствиями как для общественного порядка, так и для самих сотрудников, задействованных в его обеспечении. В научной литературе эти условия имеют различные названия (трудные, особые, сложные, кризисные и т.д.), но родовым, общим для данных названий является понятие экстремальные. Применительно же к сложным, опасным, силовым действиям часто используется термин "служебно-боевая" деятельность.⁵ В то же время охрану общественного порядка и операции по пресечению его нарушений нельзя ассоциировать с военной операцией, несмотря на некоторую схожесть обстановки при выходе ситуации из рамок стандартности и обычности. Поучительно в этом смысле замечание, сделанное главным комиссаром полиции Франции Берлиозом Г.М.: «...у нас никогда не было врагов, только оппоненты, вызванные ситуацией, бунтующие против учреждений». Исходя из сказанного, он формулирует основные принципы охраны общественного порядка, которые весьма поучительны и для полиции Республики Армения:

- операция по охране общественного порядка - это не военная операция, она никогда не должна оставлять длительных следов в сердцах или на теле;
- профилактика беспорядков, чтобы не пришлось их подавлять - таков девиз, а в случае неудачи, сила должна дозироваться законом;
- это должно быть кредом лиц, ответственных за охрану общественного

⁴ Н.В. Караханов. Деятельность органов внутренних дел по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий: автореф. дисс. канд. юр. н. - М., 2001

⁵ Камышанов А.А. Психологические условия эффективности деятельности командира подразделения частей оперативного назначения ВВ МВД России в экстремальных условиях. Автореф. дисс. канд. псих. н. - М., 2001

порядка, что является гарантией наших демократических учреждений.⁶

Кроме того, в соответствии с современной концепцией деятельности полиции, в деятельности служб полиции общественной безопасности четко обозначилась тенденция расширения ее функций в сторону социализации, то есть *обслуживания населения* по самым разным вопросам, круг которых необычайно широк и разнообразен⁷. По отношению к сотрудникам полиции Армении данный факт предъявляет целый арсенал требований, связанных со сменой приоритетов полицейской деятельности, нацеливая ее главным образом на сервисное обслуживание населения.

Анализ практики обеспечения правопорядка и пресечения его нарушений в условиях РА показывает, что наряду с объективными трудностями, в данном виде деятельности имеются некоторые недостатки и упущения, вызванные субъективными причинами. Результативность деятельности сотрудников полиции РА сегодня зависит не только от создания необходимой правовой и материально-технической базы, но и в значительной степени от качественного кадрового подбора личного состава, от их профессионализма, выучки, социальной и правовой защищенности, *профессиональной психологической подготовленности*. Итак, одним из резервов повышения эффективности деятельности полиции выступает профессионально-психологическая подготовленность сотрудника к конкретному виду правоприменительной и правоохранительной деятельности.

До последнего времени исследованиям таких причин и способам их устранения уделялось недостаточно внимания. Специальных исследований, посвященных данной проблематике, в РА не проводилось. Это относится и к психологическим аспектам, на значение которых постоянно указывается в научной литературе России, Франции, США и других стран. Научный анализ соответствующего зарубежного опыта позволит ускорить поиск оптимальных решений и сэкономить средства. Так, исследованиями И.А. Папкина, применительно к российской действительности, установлено, что более 60% сотрудников органов внутренних дел в качестве основной причины уязвимых действий полиции в опасных для жизни и здоровья ситуациях считают низкий уровень профессиональной подготовленности, выражающийся в недостаточной сформированности

⁶Л.М. Колодкин. Опыт Франции по борьбе с массовыми беспорядками и коррупцией. - М., 1993

⁷ И.Ф. Колонтаевская. Деятельность полиции зарубежных стран по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан в городах / Предупреждение преступности и обеспечение безопасности в городах: Материалы науч. практиконф., 4-5 июля 2000//.

знаний, умений, навыков, плохой физической подготовке, слабым владением табельным оружием и т.д. 40% указали на психологическую неподготовленность к действиям в опасных ситуациях профессиональной деятельности.⁸ По данным исследований, проведенных И.И. Пацакула, лишь 12-25% из числа личного состава сотрудников органов внутренних дел сохраняют способность разумно действовать в экстремальных условиях, 75% - временно утрачивают ее и 10-12% - на длительное время.⁹

Эти и многие другие данные с ясностью показывают, что эффективность деятельности полиции в значительной степени зависит от должной подготовленности, в том числе психологической, личного состава. Наряду с физической, огневой и специальной подготовками, традиционно проводимыми в органах полиции РА, необходима специальная психологическая подготовка к тем видам деятельности, которые характеризуются наличием трудных (экстремальных) условий.

К таким видам деятельности относится охрана общественного порядка и пресечение его нарушений. Несмотря на то, что в целом органы полиции, задействованные в этой деятельности, справляются с возложенными на них задачами, но недооценка психологических приемов и технологий существенным образом периодически негативно отражается на качестве их деятельности. Перечисленные условия и особенности отражаются в психике сотрудников полиции, задействованных в обеспечении правопорядка, и, следовательно, существенным образом влияют на качество и полноту выполнения оперативно-служебных задач. А.М. Столяренко установлено, если сотрудник адекватно психологически подготовлен к действиям в этих условиях, то его действия будут успешными, если не готов, то это негативно отразится на его действиях и поведении: снизится качество действий, появятся ошибки, а иногда грубые и опасные и их станет все больше и больше, возможно также возникновение трусости, паники, отказа от действий¹⁰.

Сделан вывод: *соответствие уровня психологической подготовки требованиям содержания условий деятельности по охране общественного порядка важнейшее условие ее успешности.* Отсутствие такого соответствия – полного или частичного – основная причина случаев заторможенности действий сотруд-

⁸И.А. Папкин. Психологические пути снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел. Автореф. дисс. канд. псих. н. - М., 2004

⁹И.И.Пацакула- Психология профессиональной безопасности сотрудников спецподразделений правоохранительных органов в экстремальных условиях: автореф.дисс. канд. псих. наук. - Рязань, 2001

¹⁰ А.М. Столяренко. Экстремальная психопедагогика. – М., 2002. Глава 3.

ников, ухудшения познавательных процессов (ослабление внимания, концентрации, сужение мышления, преувеличение опасности и трудностей и т.д.), появления отрицательных эмоционально-волевых явлений (растерянности, страха, боязни неудач, неуверенности в себе, нервозности, раздражительности, повышенного волнения, утраты смелости, самообладания, настойчивости, недооценки своих возможностей и др). *Формирование должной психологической подготовленности сотрудников в точном соответствии с объективными особенностями деятельности по надежному обеспечению общественного порядка во всем диапазоне возможных ее усложнений при возникновении нарушений- важнейшая задача подготовки и ее совершенствования путем поведения научно выверенной психологической(профессионально-психологической) подготовки сотрудников полиции Республики Армения.* Таковы важнейшие выводы из анализа состояния исследуемой нами проблемы в юридической психологии и практики подготовки сотрудников органов внутренних дел России.

ПРОБЛЕМА ОСОБОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ К ОХРАНЕ ПРАВОПОРЯДКА И ДЕЙСТВИЯМ ПРИ ЕГО НАРУШЕНИЯХ

Саргсян Артур Манвелович

*Доцент кафедры обществоведческих
дисциплин и психологии Колледжа
Образовательного комплекса полиции
Республики Армения, подполковник полиции*

На основе анализа современных условий деятельности полиции, а также публикаций зарубежных авторов, в статье обосновывается необходимость профессиональной психологической подготовки сотрудников полиции РА к обеспечению общественной безопасности. Считается, что результативность деятельности сотрудников полиции РА, задействованных в обеспечении правопорядка, можно существенно повысить, используя опыт РФ по профессиональной психологической подготовке к данному виду деятельности.

Ключевые слова: психологическая подготовка, полиция, общественный порядок и безопасность.

THE PROBLEM OF SPECIAL PSYCHOLOGICAL PREPAREDNESS OF THE POLICE STAFF OF THE REPUBLIC OF ARMENIA TO PROTECT LAW AND ACTIVITIES AT ITS DISABILITIES

Sargsyan Artur

*Associate professor of the Chair of Social Sciences
and Psychology of Police Educational Complex of RA
Police Lieutenant Colonel*

Based on the analysis of the current conditions of the police, as well as the publications of the authors of foreign countries, the article substantiates the need for professional psychological training of the police officers of RA to ensure public safety. It is considered that the effectiveness of the activities of the police officers of RA involved in saving law and order, can be significantly increased using the experience of the Russian Federation in professional psychological preparation for this type of activity.

Keywords: psychological preparedness, police, public charge and safety.

ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ

Семененко Григорий Михайлович

Доцент кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД РФ, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции

Каждому человеку гарантировано право на благоприятную окружающую среду. Вместе с данным правом ст.58 Конституции Российской Федерации корреспондирует и обязанности - сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам¹. Важность сохранения природы неоднократно подчёркивалась в ряде документов, принимаемых высшими органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации², а также во многих международных конвенциях и соглашениях³.

Сохранение благоприятной окружающей среды для российского государства относится к одному из приоритетных направлений его развития. В 2013 году,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133; Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 23 июня 2016 г.) / Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 30. – Ст. 3735; Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (ред. от 6 августа 2015 г. № 348) // Российская газета. 2011. (дата обращения 25.05.2018).

³ Декларация ООН по проблемам окружающей человека среды (Принята Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 1972 год) // Доступ из правовой системы «Гарант», 2017; Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.) Настоящая Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 17 февраля 1995 г. № 16-ФЗ // Доступ из правовой системы «Гарант», 2017. (дата обращения 25.05.2018).

который проходил под эгидой «год охраны окружающей среды»⁴, были разработаны и приняты многие нормативно-правовые акты, направленные на сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения виды диких животных и птиц⁵, также была разработана и утверждена стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года.

Незаконной охоте среди других преступлений экологической направленности отводится далеко не последнее место. Так, по данным, представленными в докладе всемирного фонда дикой природы, по ст.258 УК РФ в 2013 году было выявлено 1646 случаев незаконной охоты (7%), в 2014 году –1613 случаев (6%)⁶, в 2015 году - 1922 случаев, а в 2016 было выявлено 1905 случаев незаконной охоты⁷. Считаем, что на основании данной статистики нельзя делать однозначного вывода о том, что данное преступное деяние не является распространённым, так как большинство преступлений данной категории носят латентный характер.

Кроме этого мы полагаем, что зарегистрированные преступления в 2016 году за незаконную охоту не говорят о всех масштабах рассматриваемого преступления.

Обратимся к другим данным официальной статистики. Так, согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, за анализируемый период отмечается негативное состояние в области охотничьих ресурсов, выражающееся в снижении численности диких животных и птиц⁸. Так, с 2013 года уменьшается поголовье копытных примерно на 150 000 особей, пушных около 300 000 особей, а птиц почти 400 000 особей ежегодно. Происходящая неблагоприятная тенденция негативно отражается на экологии, экономике и на культуре России.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2012 г. № 1157 «О проведении в Российской Федерации года охраны окружающей среды» // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 13 августа 2012 г. - № 33. - Ст. 4634. (дата обращения 25.05.2018).

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 17 февраля 2014 г. № 212-р «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 9. - Ст. 927. (дата обращения 25.05.2018).

⁶ Доклад Всемирного фонда дикой природы (WWF) «Живая планета 2014» [Электронный ресурс]. Адрес доступа: (дата обращения 25.05.2018) http://www.footprintnetwork.org/content/images/article_uploads/LPR_2014_SUMMARY_ru_net.pdf (дата обращения 25.05.2018).

⁷ Информационно-аналитический центр МВД России [Электронный ресурс]. Адрес доступа:

https://мвд.рф/мвд/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения 25.05.2018).

⁸ Официального сайта «Федеральной службы государственной статистики», 2017.

Стратегия, направленная на предупреждение преступности, как в целом, так и отдельных ее видов, необходимо формировать, с учетом детерминантов преступности. С целью разработки данной стратегии, направленной на предупреждение преступлений, связанных с незаконной охотой, нами будет использована специально разработанная классификация⁹.

Общесоциальные меры предупреждения преступности практически идентичны для всех видов преступности, поскольку отличительной их особенностью является воздействие на наиболее важные сферы жизни населения - экономические, политические, социальные путем реализации различных социальных программ, направленных на благосостояние граждан, социальную защищенность и поддержку государства.

С учетом перечня *специально-криминологических* причин и условий, способствующих незаконной охоте, предлагаем ряд мер превентивного характера, с помощью которых складывающаяся негативная ситуация, отмеченная нами ранее, должна при определенном векторе развития и внимании государства к сложившейся проблеме в ближайшем будущем изменить сложившуюся ситуацию с незаконной охотой к лучшему.

1. Социальные мероприятия.

Мы считаем, что одним из главных стратегических направлений специально-криминологического уровня имеет воспитательная работа с населением и, в первую очередь, со специальной категорией граждан, имеющих разрешение на хранение гладкоствольного и нарезного оружия, лицам, которым выдан охотничий билет на право осуществления и ведения охоты, а также лицам, осуществляющими охрану диких животных и птиц, находящихся на территории заповедников, национальных парков, заказников федерального значения, на территории которых охота полностью запрещена, что вполне очевидно с учетом складывающейся ситуации на сегодняшний день.

Как видим, одной из основных проблем является отсутствие должной профилактической работы с гражданами, которым выдан охотничий билет, а также слабый контроль со стороны надзорных органов и практическое отсутствие взаимодействия между субъектами природоохранных органов, некомпетентия должностных лиц, коррупция, незаконное обогащение - это далеко не полный перечень проблем, которые привели к тому, что у нынешних охотников обнаруживаются серьезные дефекты в некоторых моделях поведения, в том числе к правовой неграмотности при осуществлении охоты, что зачастую приводит к незаконной охоте.

⁹ Семенов Г.М. Криминологическая характеристика и предупреждение умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества: дисс. канд. юр. наук - Волгоград., 2014 - С.87-111.

С целью недопущения совершения экологических преступлений, в частности, осуществления незаконной охоты, необходимо разрабатывать конкретные меры, заложить концептуальную основу для будущего поколения охотников, направленную, во-первых, на проведение серьезной воспитательной работы с охотниками, в частности, разъяснения правил поведения во время охоты, разъяснения признаков незаконной охоты, а также ответственности за совершение данных действий. С этой целью необходимо информировать любителей охоты, выпуская памятку об ответственности за незаконную охоту, что будет способствовать повышению правовой грамотности, во-вторых, должностные лица обязаны осуществлять добросовестно и бескорыстно надзорную деятельность в соответствии с действующим законодательством по охране окружающей среды, а также защите диких животных и птиц, в третьих, мы считаем, что помочь создать конструктивные модели поведения, изменить отношение охотников, сформировать у настоящих и будущих охотников новое правосознание, ответственность и уважение к окружающей среде, потребует внесения некоторых дополнительных мер, например, показ программ и передач, пропагандирующих защиту окружающей среды, любовь к природе и ее ресурсам, ответственность за нарушение экологических преступлений, в том числе и незаконную охоту и т.д. Ведь СМИ - это мощный источник получения информации, которую люди принимают как руководство к действию. Традиционным СМИ доверяет большинство (56 %) россиян¹⁰.

2. Экономические мероприятия.

В свете выявленных нами экономических детерминантов незаконной охоты, приоритет мы отдали бы мерам, направленными на материальное стимулирование граждан к сотрудничеству с правоохранительными органами.

В августе 2012 г. Министерство внутренних дел Российской Федерации опубликовало проект приказа «Об утверждении Правил объявления о назначении и выплаты вознаграждения гражданам за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших»¹¹.

В европейских странах и в США данный институт существует уже более 100 лет и довольно успешно себя зарекомендовал в раскрытии наиболее резонансных и

¹⁰ См.: Блоги или традиционные СМИ: чему больше доверяет Интернет-аудитория? [Электронный ресурс]: пресс-выпуск № 2354/ Всероссийский центр изучения общественного мнения [сайт]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114305> (дата обращения 28.11.2017).

¹¹ См.: Проект приказа регламентирует условия назначения вознаграждения [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации [сайт]. URL: <http://05.mvd.ru/news/item/454998/?print=1> (дата обращения: 25.05.2018). Далее – проект Приказа о вознаграждении.

общественно опасных преступлений.

Принятый в феврале 2011 г. Федеральный закон «О полиции»¹² предоставил полиции право «...объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавшими помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей» (пункт 34 части 1 статьи 13). Проект Приказа о вознаграждении раскрывает механизм реализации этого права, регламентирует условия назначения вознаграждения, уровень должностных лиц системы МВД России, имеющих полномочия его назначать. В проекте Приказа о вознаграждении также оговаривается качественная характеристика информации, за которую будет выплачиваться вознаграждение, его предельные размеры, устанавливается система мер по обеспечению конфиденциальности лица, предоставившего информацию и получившего вознаграждение, и многие другие вопросы.

Например, назначать награду за предоставленную информацию могут Министр внутренних дел Российской Федерации (свыше 3 000 000 руб.), его заместители (до 3 000 000 руб.), руководители территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном или региональном уровне (до 500 000 руб.). При этом, поводом для выплаты вознаграждения считается предоставленная достоверная информация, которая помогла раскрыть преступление или задержать разыскиваемых лиц.

Однако, на награду не могут рассчитывать сотрудники правоохранительных и контролирующих органов, в чьи служебные обязанности входит выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, а также исполнение наказания в местах лишения свободы и члены их семей.

Учитывая, что в России большинство уголовных дел, возбужденных по фактам совершения преступлений, связанных с незаконной охотой, регистрируется не так много (в 2016 году было зарегистрировано 1905 преступлений), большинство преступлений данной категории носят латентный характер, считаем, что предлагаемые варианты стимулирования их выявляемости и раскрываемости представляются вполне обоснованными и разумными.

Развитие института поощрения граждан за активность при предупреждении преступлений будет способствовать, во-первых, уменьшению совершения преступлений, во-вторых, формированию доверия к сотрудникам правоохранительных органов, в-третьих, соблюдению законности, что в дальнейшем будет способствовать формированию законопослушного гражданина.

¹² О полиции: федер. закон № 3-ФЗ от 07 февраля 2011 г. (в ред. от 29 июня 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900. (дата обращения 25.05.2018).

Анализ причин, по которым граждане не хотят сотрудничать с правоохранительными органами на платной основе показал, что главная проблема – в недоверии полиции (отсутствии уверенности в том, что деньги действительно будут выплачены) и нежелании вступить в личный контакт с сотрудниками этой системы.

Решение этой проблемы мы видим в развитии интернет-технологий¹³, когда информатору совсем не обязательно было бы лично идти в отдел полиции, искать полицейского, которого бы заинтересовали его сведения. Такая процедура отпугивает многих людей, воспитанных на фильмах, показывающих отрицательный образ сотрудников органов внутренних дел. Ну, и, конечно, не менее важной является реализация комплекса мероприятий по формированию положительного образа полицейского в глазах населения.

3. Организационно-управленческие мероприятия.

Организационно-управленческие мероприятия специально-криминологического уровня объединяют в себе комплекс мероприятий, направленных на создание технической возможности профилактики преступности, связанной с незаконной охотой.

Как уже было отмечено, наибольший эффект в этой деятельности возможен при использовании инновационных средств наблюдения в местах обитания диких животных и птиц.

В ходе проведенного в рамках работы исследования, в качестве эмпирического материала для изучения незаконной охоты мы использовали результаты проведенного нами контент-анализа 56 сообщений, опубликованных на официальных страницах сетевых изданий, зарегистрированных в качестве средств массовой информации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹⁴, о 62 совершенных преступлениях в данной сфере, а также изучения следственно-судебной практики по делам о незаконной охоте, в рамках которых было проведено анкетирование сотрудников органа дознания, на основании чего были выявлены следующие, на наш взгляд, острые проблемы, нуждающиеся в объективном решении. Так, повсеместно отмечается недостаточная квалификация дознавателей и отсутствие должного прокурорского надзора по уголовным делам о незаконной охоте, а в некоторых случаях прослеживается заинтересованность должностных лиц в непривлечении браконьеров к ответственности, что в дальнейшем у лиц, осуществляющих незаконную охоту, рождает уверенность в

¹³ См., Борисова В. Ф. Проблемы и перспективы обращения в суд в электронной форме // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 3. С. 14–16.

¹⁴ См.: О средствах массовой информации: закон РФ №2124-1 от 27 декабря 1991 г. (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.

том, что он уйдет от наказания за совершенное деяние, а как следствие - необеспечение одного из главных принципов Уголовного законодательства неотвратимости наказания за совершенное умышленное деяние, что в последствии способствует распространению такого негативного явления, как браконьерство.

Следующей негативной проблемой является отсутствие взаимодействия между Департаментом охоты Минприроды России, Природоохранной прокуратурой, правоохранительными органами МВД России, на которые возложена обязанность охраны окружающей среды, защите диких животных и птиц от преступного посягательства, а также принятия своевременных и жестких мер по борьбе с таким негативным социальным явлением, как незаконная охота. Однако, как показывает практика, в настоящее время такое взаимодействие практически не осуществляется.

Считаем, что в сложившейся ситуации своевременной была бы мера по контролю каждого случая осуществления незаконной охоты, привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление и понесших наказание за содеянное. Данные материалы должны обобщаться в Департаменте охоты Минприроды РФ, который отслеживает расследование уголовных дел подведомственной ему категории, а в случае непринятия правоохранительными органами решения в отношении субъекта, осуществлявшего незаконную охоту, направлять жалобы в надзорные органы по проверке каждого сомнительного факта, выявленного в ходе проверки, например, необоснованного прекращения уголовного дела и т.д. Данная практика, во-первых, будет способствовать соблюдению принципа неотвратимости наказания, во-вторых, усилит контроль надзорных органов к данной проблеме, что будет способствовать уменьшению случаев незаконной охоты. С целью осуществления профилактических мероприятий, направленных на недопущение случаев незаконной охоты, Департамент охоты Минприроды РФ при выдаче охотничьих билетов должен показывать документальные фильмы о защите окружающей среды, соблюдении мер безопасности при осуществлении охоты, об административной и уголовной ответственности за незаконные действия, влекущие соответствующее наказание. На предлагаемые мероприятия необходимо выделить определенное количество часов, которые должны завершиться сдачей экзаменов или зачетов. Проведение данных мероприятий не должен носить формальный характер. Только после того, как испытуемый сдаст экзамен или зачет, ему могут выдавать охотничий билет. Следующим этапом при осуществлении профилактических мероприятий, связанных с незаконной охотой при выдаче лицензий, является проведение разъяснительных мероприятий с целью предупреждения об административной или уголовной ответственности, а также распространение памяток о правилах охоты и ответственности за их нарушение.

Организация охоты является многоплановой и сложной задачей. Поэтому

уполномоченным органам приходится учитывать множество факторов, а также особенности определенного региона. Существенная роль в осуществлении профилактических мероприятий по незаконной охоте отведена охотинспекторам. С учетом повышенного внимания государства к сложившейся ситуации, считаем правильным и своевременным решение о наделении охотинспекторов дополнительными функциями, которые будут способствовать привлечению недобросовестных охотников к административной и уголовной ответственности. Так, в настоящее время охотинспекторы получили следующие функции:

1. Они могут останавливать и обыскивать транспортные средства;
2. Составлять административные документы с целью передачи их в правоохранительные органы, а также многое другое.

Считаем также, что позитивную роль в борьбе с незаконной охотой сыграет ужесточение ответственности за ведение незаконной охоты, а именно, увеличение штрафных санкций. Штраф за охоту без путевки составит минимум 500 руб., однако не больше 4000 рублей. Кроме этого, возможна конфискация охотничьего оружия, а также лишение права осуществлять охоту на период до 2-х лет. В случае повторного нарушения установленных правил, нужно заплатить минимум 4000 рублей и забыть про охоту на период в 3 года. Для должностных лиц наказание за охоту без путевки будет оцениваться в 20000-30000 руб. При совершении должностным лицом повторного правонарушения, штрафы за охоту без путевки будут доходить 50000 рублей. Предусмотрено наказание за охоту вне охотничьего сезона или отказ предъявить путевку. Так, частные лица могут лишиться права охотиться в течение 1-2 лет, а должностным лицам придется заплатить штраф в пределах 35000-50000 рублей.

Очень важную роль в осуществлении профилактических мероприятий играют правоохранительные органы, в частности, дознаватели, которые осуществляют мероприятия, направленные, во-первых, на выявление причин и условий совершения преступления и привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Однако, как показывает практика, дознаватели систематически не выполняют весь комплекс требуемых мероприятий, не устанавливаются также причины и условия, способствовавшие совершению незаконной охоты. В ходе проведенного нами анкетирования на вопрос, какие меры профилактики преступлений, связанных с незаконной охотой, наиболее часто использовались следователями и дознавателями, были получены следующие ответы:

- 1) в соответствии с частью 2 статьи 158 УПК РФ выносились представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления – 8 %;
- 2) проводились профилактические беседы с гражданами и должностными лицами – 1%;

- 3) проводились профилактические выступления по радио, телевидению – 1 %;
- 4) проводились профилактические выступления в местах выдачи путевок и других социальных учреждениях – 1 %.

Причем 90 % опрошенных признались в том, что какие-либо меры профилактики незаконной охоты ими никогда не применялись. Профилактических бесед в местах выдачи охотничьих билетов и путевок вообще не производится.

Таким образом, профилактическая деятельность со стороны правоохранительных органов МВД России находится сегодня на крайне низком уровне, требует значительных изменений и корректив.

В Российской Федерации для большинства субъектов охотничьей деятельности установлена плата за пользование объектами животного мира. Правовую основу платного характера добычи диких птиц и зверей составляют Федеральный закон РФ от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵, а также налоговое законодательство Российской Федерации.

Средства, полученные от указанных ставок, поступают в соответствующие бюджеты субъектов Российской Федерации и в последующем используются для финансирования природоохранной деятельности. Однако, стоимость объектов животного мира намного выше. Для определения стоимости незаконно добытых животных используются специальные таксы и методики, но экономический ущерб от незаконной охоты не ограничивается стоимостью диких животных и птиц, незаконно добытых браконьерами.

Как следствие, социальная опасность незаконной охоты проявляется в том, что она способствует нарушению прав и законных интересов граждан и подрывает основы государственного строя, ведет к искажению правоприменения, наносит серьезный вред моральным основам общества.

Сохранение окружающей среды и биологического разнообразия, бережное отношение к природным ресурсам в полной мере соответствуют, например, стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2020 г.¹⁶, согласно которой

¹⁵ Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 23 июня 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 30. – Ст. 3735.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 17 февраля 2014 г. № 212-р «Об утверждении Стратегии Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 9. - Ст. 927. (дата обращения 25.05.2018).

одним из условий стабильного развития отрасли является сохранение биологического разнообразия, обеспечение возможностей для организации активного отдыха и охоты. Незаконная охота, посягающая на биологическое разнообразие, препятствует реализации указанной стратегии, а также иных программ развития регионов, обладающих высоким потенциалом развития туризма.

Отмеченная нами социальная опасность незаконной охоты требует принятия со стороны государства и общественных институтов надлежащих мер по борьбе с незаконной охотой, а также разработки профилактических мер по разъяснению правил проведения охоты и недопущения применения запрещенных способов, средств и орудий охоты, а также ответственности за их нарушение.

Предложенные нами общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения незаконной охоты будут способствовать уменьшению совершаемых преступлений, что, как следствие, будет способствовать сохранению диких животных и птиц, формированию правосознания и культуры у лиц, занимающихся охотой.

ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНО- КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ

Семененко Григорий Михайлович

*Доцент кафедры уголовного права учебно-научного
комплекса по предварительному следствию в органах
внутренних дел Волгоградской академии МВД РФ,
кандидат юридических наук, доцент,
подполковник полиции*

Статья посвящена вопросам, касающимся общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения незаконной охоты. Авторами анализируются криминологические показатели незаконной охоты, выявляются основные детерминанты данного вида преступления. В ходе проведенного в рамках работы исследования, в качестве эмпирического материала для изучения незаконной охоты авторами были использованы результаты проведенного контент-анализа сообщений, опубликованных на официальных страницах сетевых изданий о совершенных преступлениях в данной сфере, а также изучения следственно-судебной практики по делам о незаконной охоте. По итогам исследования авторами предложены общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения незаконной охоты.

Ключевые слова: незаконная охота, окружающая среда, общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения, детерминанты незаконной охоты.

GENERAL SOCIAL AND SPECIAL CRIMINOLOGICAL MEASURES OF PREVENTION OF ILLEGAL HUNTING

Semenenko Grigoriy

*Associate Professor at Chair of Criminal Law
of Educational and Scientific Complex on
Preliminary Investigation in Bodies of
Internal Affairs, PhD of Law, Associate Professor,
Police Lieutenant colonel*

Article is dedicated to the issues related to the general social and special criminological measures of prevention of illegal hunting. Authors have analyzed criminological indicators of illegal hunting and have revealed main determinants of mentioned type of crime. Authors as an empirical data for study have used the results of analysis of materials on committed crimes in mentioned field published on official websites, as well as materials of investigative and judicial practice related to illegal hunting. As a result of study authors have proposed general social and special criminological measures of prevention of illegal hunting.

Keywords: illegal hunting, environment, general social and special criminological measures of prevention, determinants of illegal hunting.

ԱՆՉԱՓԱՀԱՄԱՆԵՐԻ ՀԱՆՑԱՎՈՐ ԽՄԲԵՐԻ (ԱՆԴԱՄՆԵՐԻ ՔԱՆԱԿԻ և ՏԱՐԻՔԱՅԻՆ ՀԱՏԿԱՆԻՇՆԵՐԻ) ՏԻՊԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Խաչատրյան Հռիփսիմե Միերի

*ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի
իրավագիտության ֆակուլտետի քրեական իրավունքի
և քրեաբանության ամբիոնի ավագ դասախոս,
Երևանի պետական համալսարանի
քրեական իրավունքի ամբիոնի հայցորդ,
ոստիկանության մայր*

Անչափահասների խմբային հանցավորության կանխարգելման համար կարևոր է հանցավոր գործունեության շարժառիթների ձևավորման մեջ սոցիալական խմբերի ուսումնասիրումը: Հանցագործություն կատարելու համար անչափահասին հարկավոր է տիրապետել հանցավոր վարքագծի հմտության, ունենալ հանցավոր գիտելիքներ և փորձ: Անչափահասների մեծ մասը չունեն նման հմտություններ և ստիպված են դիմել ուրիշների (որպես կանոն, հասակակիցներին կամ էլ ավելի մեծերի) օգնությանը¹: Հանցավոր խմբե-րում տարբեր մասնակիցներ իրականացնում են խմբային գործողություն, որն իր մեջ ներառում է մի քանի անձանց վարքագիծ և ապրումներ, որոնք միմյանցից տարբերվում են դերային գործառնությունով: Սա նշանակում է, որ խմբի անդամները փոխկախվածության մեջ են, յուրաքանչյուրն իր ներդրումը պետք է ունենա, այլապես միասնությունը որպես ամբողջություն կքայքայվի²: Խմբային աջակցությունը կոմպլեկտավորվում է այն անհատական ներդրումներից, որոնք իրենց ամբողջությամբ կազմում են համատեղ գործունեությունը: Յուրաքանչյուր անդամ ունի իր դերը և հենց այդ դերն է և ոչ թե անհատը, հանդիսանում այն միավորը, որը ենթակա է ուսումնասիրության³:

Հետազոտողներն անչափահասների հանցավոր խմբերի քրեաբանական

¹ Տե՛ս Մедведева Н.Е. Предупреждение краж, совершаемых группами несовершеннолетних. М., 2009. էջ 27:

² Տե՛ս Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969. էջ 345:

³ Տե՛ս նույն տեղը:

բնութագիրը սահմանում են որպես փոխկապակցված հատկանիշների ամբողջություն, դրանք իրենցից ներկայացնում են համակարգ, իսկ հենց խումբը՝ ոչ թե առանձին անդամների ինչ որ գումար, այլ որպես սուբյեկտ, որն ունի որոշակի հատկանիշներ, որոնք բնութագրական են միասնական նպատակին⁴:

Ըստ Ի.Պ. Բաշկատովի «Անչափահասների հանցավոր խումբն, ավելի շուտ նոր սոցիալական օրգանիզմ է՝ ծագման, զարգացման և գործելու իր յուրահատուկ օրենքներով»⁵:

Քրեաբանները⁶ տարբեր չափանիշների հիմքով առանձնացնում են հանցավոր խմբերի տարբեր դասակարգումներ, որոնք սպառնիչ չեն: Այդ իսկ պատճառով կրիմինոլոգիայի գիտության մեջ առկա անչափահասների հանցավոր խմբերի բազմաթիվ դասակարգումները վկայում են ուսումնասիրվող երևույթի բարդության ու բազմանշանակության մասին:

Մենք գտնում ենք, որ անչափահասների հանցավոր խմբերն անհրաժեշտ է ուսումնասիրել այնպիսի հատկանիշների ամբողջությամբ, ինչպիսիք են՝ հանցավոր գործունեության տևողությունը, ինտենսիվությունը, կայունության աստիճանը, կազմակերպվածությունը, խմբի անդամների քանակը, տարիքը: Այս հատկանիշները բացահայտում են խմբի, ոչ միայն արտաքին

⁴ St 'u Борьба с групповыми правонарушениями несовершеннолетних. - Киев, 1982.- էջ.39:

⁵ St 'u Башкатов И.П. Психология неформальных подростково-молодежных групп. . - М., 2000- էջ 32:

⁶ St 'u Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. - М , 1981.- էջ 64-65, Борьба с групповыми правонарушениями несовершеннолетних.- էջ 14, Харшак Е.И. Особенности совместной преступной деятельности несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 9. - М., 1969, էջ 134, Рябис Л.А. О подходе к классификации криминогенных групп несовершеннолетних // Социально-психологическое изучение личности несовершеннолетних, совершивших преступления: Сборник научных трудов /Под ред. Г.М. Миньковского. - М., 1977. - էջ 75-82, Медведева Н.Е. Предупреждение краж, совершаемых группами несовершеннолетних. М., 2009 էջ 29, Миненок М.Г., Миненок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно- правовые проблемы / Миненок М.Г., Миненок Д.М.- СПб.: Юрид. цент Пресс, 2001 - էջ. 189., Абубакиров Ф.М. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия организованной преступной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - М.,1995-էջ 76, Николаева Л.П., Попова Г.М. Групповая преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения - М., 1973 - էջ 48, Миньковский Г.М. Криминология. М., 1988 էջ 2 33:

հատկանիշները, այլ նաև խմբի ներսում տեղի ունեցող ներքին գործընթացները: Նման ուսումնասիրությունը կարող է էականորեն բարձրացնել հետազոտության գործնական, գիտական և ճանաչողական նշանակությունը: Այս հետազոտության ընթացում կվերլուծենք անչափահասների հանցավոր խմբերն ըստ խմբի անդամների քանակի և տարիքային հատկանիշների:

Մենք վերլուծությունը կիրականացնենք ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրում 24.06.2016 թվականին ստացված ՀՀ դատական դեպարտամենտի Ե-4102 գրությամբ տրամադրված 2010-2015 թվականների քրեական գործերի ցանկի հիման վրա www.datalex.am կայքից վերցրած փորձառնական նյութերի ուսումնասիրությամբ:

Ըստ կատարված ուսումնասիրությունների Հայաստանի Հանրապետությունում անչափահասների հանցավոր խմբերն ըստ խմբի անդամների քանակի դասակարգվում են՝ փոքր խմբեր (բաղկացած 2-3 անձից) և մեծ խմբեր՝ (4 և ավելի), որոնք ունեն հետևյալ պատկերը՝ (տես աղյուսակ 1):

Աղյուսակ 1

Տարի	Անչափ. հանց. խմբերի ընդհանուր քանակը	Ընդհ. խմբերի մեջ փոքր խմբերի Տեսակարար կշիռը	Ընդհ. խմբ. մեջ մեծ խմբերի Տեսակարար կշիռը
2010	38	84.2 %	15.8 %
2011	54	77.7 %	22.2 %
2012	24	70.8 %	29.1 %
2013	39	79.5 %	20.5 %
2014	41	78.0 %	22.0 %
2015	31	80.6 %	19.4 %

Ինչպես ցույց է տալիս դատական պրակտիկայի վերլուծությունը ՀՀ - ում առավել տարածված են անչափահասների փոքր հանցավոր խմբերը, որոնք կազմում են հայտնաբերված ընդհանուր անչափահասների խմբերի 78.5%, իսկ անչափահասների մեծ հանցավոր խմբերը՝ 21.5%:

Քրեական գործերի վերլուծության համաձայն՝ կատարված հանցագործությունների բնույթի անչափահասների այս տիպի հանցավոր խմբերն ունեն հետևյալ պատկերը (տես աղյուսակ 2, 3)՝

Աղյուսակ 2

Տարի	Անչափահասների հանցավոր փոքր խմբեր (2-3 անձից բաղկացած)			
	Անչ. հանց. փոքր խմբերի ընդհ. քանակը	բռնի հանցանք կատարած փոքր խմբերի տեսակարար կշիռը	շահադիտական հանցանք կատարած փոքր խմբերի տեսակարար կշիռ	այլ բնույթի հանցանք կատարած խմբերը տեսակարար կշիռ
2010	32	18.8%	78.1%	3.1%
2011	42	14.3%	83.3%	2.4%
2012	17	17.6%	82.3%	0%
2013	31	12.9%	80.6%	6.5%
2014	32	12.5%	75%	12.5%
2015	25	8%	92%	0%

Ինչպես տեսնում ենք անչափահասների հանցավոր փոքր խմբերում տարբեր տարիներին որոշակի տատանումներով գերակշռում են շահադիտական հանցանք կատարած խմբերը: Ինչ վերաբերում է բռնի հանցանք կատարած խմբերին, ապա դրանք փոքր խմբերի կազմում այնքան էլ տարածված չեն և նկատվում է բռնի հանցանք կատարած խմբերի տեսակարար կշռի նվազում: Անչափահասների՝ այլ բնույթի հանցանք կատարած խմբերի հանցավոր գործունեությունը սահմանափակվում է ՀՀ ՔՕ 266 և 268 հոդվածների սահմաններում:

Աղյուսակ 3

Տարի	Անչփահասների հանցավոր մեծ խմբեր (4 և ավել անձանցից բաղկացած)			
	Անչ. հանց. մեծ խմբերի ընդհ.քանակ	բռնի հանց կատարած խմբերի տեսակարար կշիռ	շահադիտ հանց. կատար խմբերի տեսակարար կշիռ	այլ բնույթի հանց. կատար խմբ տեսակարար կշիռ
2010	6	33.3%	66.6%	0%
2011	12	50%	50%	0%

2012	7	28.6%	71.4%	0%
2013	8	37.5%	50%	12.5%
2014	9	33.3%	55.5%	11.1%
2015	6	33.3%	66.7%	0%

Անչափահասների հանցավոր մեծ խմբերում տարբեր տարիներին որոշակի տատանումներով գերակշռում են շահադիտական հանցանք կատարած խմբերը: Սակայն, իրենց վտանգավորության աստիճանով պայմանավորված, առավել մտահոգիչ են բռնի հանցանք կատարած խմբերը: Եթե անչափահասների փոքր հանցավոր խմբերում նկատվում է բռնի հանցանք կատարած խմբերի տեսակարար կշռի նվազում, ապա անչափահասների մեծ հանցավոր խմբերում՝ համեմատաբար կայունացում: Ինչ վերաբերում է անչափահասների այլ բնույթի հանցանք կատարած խմբերին՝ երկուստեք հանցավոր գործունեությունը սահմանափակվում է ՀՀ ՔՕ 266 և 268 հոդվածների սահմաններում:

Այսպիսով, անչափահասների հանցավոր խմբերում առավել տարածված են փոքր խմբերը, որոնց հանցավոր գործունեությունը սահմանափակվել է 1-2 հանցագործություններ կատարելով: Նրանց հանցավոր գործունեությունում գերակշռում են շահադիտական բնույթի հանցանքները, իսկ բռնի հանցագործությունները չնչին են և գնալով նվազում են: Փոքր խմբերն իրենց հասարակական վտանգավորության աստիճանով զիջում են մեծ խմբերին, քանի որ բացի խմբի անդամների մեծ քանակից, հանցավորության կառուցվածքում բավականին տարածված են բռնի հանցագործությունները:

Ըստ տարիքային հատկանիշների անչափահասների հանցավոր խմբերը լինում են միայն անչափահասներից բաղկացած խմբեր և անչափահասներից ու չափահասներից կազմված կամ այսպես կոչված խառը խմբեր: Այս հատկանիշով պայմանավորված անչափահասների հանցավոր խմբերն ունեն հետևյալ պատկերը (տես աղյուսակ 4)՝

Աղյուսակ 4

Տարի	Անչափ. հանց. խմբ. ընդհ. քանակ	Խառը խմբերի տեսակարար կշիռ	Միայն անչափ. կազմված խմբ. տեսակարար կշիռ
2010	38	71.1%	28.9%
2011	54	57.4%	42.6%
2012	24	70.8%	29.2%
2013	39	66.7%	33.3%
2014	41	68.3%	31.7%
2015	31	61.3%	38.7%

Բնչպես տեսնում ենք ՀՀ - ում առավել տարածված են անչափահասների հանցավոր խառը խմբերը:

Մի շարք հետազոտողներ⁷ գտնում են, որ հատկապես իրական վտանգ են ներկայացնում անչափահասների կողմից հանցագործությունների կատարումը չափահասների հետ միասին: Վերջիններս ավելի հաճախ մի քանի տարով մեծ են, միննույն միկրոշրջապատից են, ունեն բավականին հանցավոր փորձ, դատվածություն: Նման խմբերում հիմնականում նրանք զբաղեցնում են լիդերի կարգավիճակ: Չափահաս հանցագործների բացասական ազդեցությունը, ոչ միայն նպաստում է անչափահասների կողմից հանցագործությունների կատարմանը, այլև հաղորդում է առավել կազմակերպված և հանդուգն բնույթ⁸:

Քրեական գործերի վերլուծության համաձայն՝ հանցավոր գործունեության տեսանկյունից անչափահասների հանցավոր խառը խմբերն ունեն հետևյալ պատկերը (տես աղյուսակ 5, 6)՝

⁷ Տե՛ս օրինակ՝ Калущкий Р.Г. Уголовно-правовые вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии: дис. ...канд. юр. наук. М., 2000, Буторина Т.Н. Криминологическая характеристика и профилактика групповых преступлений несовершеннолетних (по материалам Кировской области): автореф.дис. .. канд. юр. наук М., 2008, էջ 9:

⁸ Տե՛ս *Медведева Н.Е.* Предупреждение краж, совершаемых группами несовершеннолетних. М., 2009. էջ 34

Աղյուսակ 5

Տարի	Անչափահասների հանցավոր խառը խմբեր			
	Անչ. հանց. խառը խմբերի ընդհ. քանակ	բռնի հանց. կատարած խմբերի տեսակ. կշիռ	շահադիտական հանց. կատարած խմբերի տեսակ. կշիռ	այլ բնույթի հանց. կատարած խմբերի տեսակ. կշիռ
2010	27	25.9%	70.4%	3.7%
2011	31	29.1%	67.7%	3.2%
2012	17	29.4%	70.6%	0%
2013	26	19.2%	73.1%	7.7%
2014	28	21.4%	60.7%	17.9%
2015	19	21.1%	78.9%	0%

Անչափահասների խառը խմբերի հանցավոր գործունեության մեջ գերակշռում են շահադիտական բնույթի հանցագործությունները, որոնք կազմում են 60-80%: Մտահոգիչ է նրանց կողմից բռնի հանցանքների կատարումը, որոնք խառը խմբերի հանցավոր գործունեության կառուցվածքում նշված ժամանակահատվածում միջին հաշվարկով կազմել են 24.4%: Նրանց կողմից կատարվող բռնի հանցագործություններում գերակշռում են խուլիգանությունները: Ինչ վերաբերում է այլ բնույթի հանցանք կատարած խառը խմբերին, ապա միջին հաշվարկով այն կազմել է 5.4%, և այստեղ հանցավոր գործունեությունը սահմանափակվում է ՀՀ ՔՕ 266 և 268 հոդվածների սահմաններում, ինչը ևս խիստ մտահոգիչ է և պայմանավորվում է անչափահասների շրջանում թմրամիջոցների և թմրամոլության տարածմանը:

Աղյուսակ 6

Տարի	Միայն անչափահասներից կազմված հանցավոր խմբեր			
	միայն անչ. կազմ. հանց. խմբերի ընդհ. քանակ	բռնի հանց. կատարած խմբերի տեսակարար կշիռ	շահադիտական հանց. կատարած խմբերի տեսակարար կշիռ	այլ բնույթի հանց. կատարած խմբերի տեսակարար կշիռ
2010	11	9.1%	90.9%	0%

2011	23	13%	87%	0%
2012	7	0%	100%	0%
2013	13	15.4%	76.9%	7.7%
2014	13	7.7%	92.3%	0%
2015	12	0%	100%	0%

Ի տարբերություն խառը խմբերի՝ միայն անչափահասներից բաղկացած հանցավոր խմբերում դեռևս գերիշխող են շահադիտական բնույթի հանցագործությունները՝ միջին հաշվարկով կազմելով 91.2%, մասնավորապես գողությունները: Իսկ բռնի հանցագործությունները նշված ժամանակահատվածում միջին հաշվարկով կազմել են 7.5% և դիտարկվում է նվազման միտում: Այլ բնույթի հանցանքները միջին հաշվարկով այստեղ կազմել են 1.3%: Ինչն էլ վկայում է, որ միայն անչափահասներից բաղկացած հանցավոր խմբերն իրենց հանրորեն վտանգավորությամբ զիջում են անչափահասների հանցավոր խառը խմբերին:

Փաստորեն, անչափահասների հանցավոր խմբերում առավել տարածված են անչափահասների հանցավոր խառը խմբերը, որոնց հանցավոր գործունեության կառուցվածքում գերակշռում են շահադիտական հանցանքները, սակայն քիչ չեն նաև բռնի հանցանքները: Իսկ միայն անչափահասներից բաղկացած հանցավոր խմբերի հանցավոր գործունեությունը մեծամասամբ կրում է շահադիտական բնույթ:

Այսպիսով՝ անչափահասների հանցավոր խմբերի ըստ տարիքային և ըստ կազմի կատարված ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ ՀՀ-ում առավել տարածված են անչափահասների փոքր խմբերը և հանցավոր խառը խմբերը, ինչն անհրաժեշտ է հաշվի առնել անչափահասների կողմից կատարվող հանցագործությունների կանխարգելման միջոցառումներ մշակելիս և իրականացնելիս:

**ԱՆՉԱՓԱՀԱՄԱՆԵՐԻ ՀԱՆՑԱՎՈՐ ԽՄԲԵՐԻ (ԱՆԴԱՄՆԵՐԻ
ՔԱՆԱԿԻ և ՏԱՐԻՔԱՅԻՆ ՀԱՏԿԱՆԻՇՆԵՐԻ)
ՏԻՊԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ**

Խաչատրյան Հռիփսիմե Միերի

*ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի
իրավագիտության ֆակուլտետի քրեական իրավունքի
և քրեաբանության ամբիոնի ավագ դասախոս,
Երևանի պետական համալսարանի
քրեական իրավունքի ամբիոնի հայցորդ,
ոստիկանության մայոր*

Անչափահասների խմբային հանցավորության կանխարգելման համար կարևոր է անչափահասների հանցավոր խմբերի տիպերի մանրամասն ուսումնասիրությունը:

Հոդվածում ներկայացվում է անչափահասների հանցավոր խմբերի տիպաբանության վերլուծությունն ըստ խմբի անդամների քանակի և տարիքային հատկանիշների: Ըստ առաջին հատկանիշի՝ ուսումնասիրվում են անչափահասների հանցավոր խմբերի փոքր և մեծ, իսկ ըստ երկրորդ հատկանիշի՝ անչափահասների հանցավոր խառը և միայն անչափահասներից բաղկացած խմբերի տիպերը: Հոդվածում ներկայացվում է նաև անչափահասների հանցավոր խմբերի կառուցվածքը, հանցավոր գործունեության ուղղությունները և դրանց զարգացման միտումները:

Բանալի բառեր՝ անչափահասների հանցավոր խմբեր, տիպաբանություն, հանցավոր գործունեություն, շահադիտական հանցագործություններ, հանրային վտանգավորություն:

ТИПОЛОГИЯ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПО КОЛИЧЕСТВУ ЧЛЕНОВ ГРУППЫ И ВОЗРАСТНЫМ ПРИЗНАКАМ)

Хачатрян Рипсима Мгеровна

*Старший преподаватель кафедры уголовного
права и криминологии факультета правоведения
Академии Образовательного комплекса
полиции Республики Армения,
соискатель кафедры уголовного права ЕГУ,
майор полиции*

Детальное изучение типологии преступных групп несовершеннолетних имеет важное значение для предотвращения преступности среди несовершеннолетних. В статье представлена типология преступных групп несовершеннолетних по количеству и возрасту членов группы. Согласно первому признаку выделяются небольшие и крупные преступные группы несовершеннолетних, а по второму признаку - смешанные группы несовершеннолетних и группы, состоящие только из несовершеннолетних.

В статье также проанализирована структура преступных групп несовершеннолетних, направления преступной деятельности и тенденции их развития.

Ключевые слова: преступные группы несовершеннолетних, типология, преступное деяние, корыстные преступления, общественная опасность.

THE TYPOLOGY OF JUVENILE CRIMINAL GROUPS (BY THE NUMBER AND THE AGE CRITERIA)

Khachatryan Hripsime

*Senior lecturer at Police Academy of
Police Educational Complex of RA,
Department of Law, Chair of Criminal
Law and Criminology, postgraduate at the
Chair of Criminal Law of YSU, Police Major.*

The detailed study of juvenile criminal groups' types has an important significance for prevention of the criminality of juvenile group.

The analysis of typology of juvenile criminal groups by the number and the age criteria has been presented in the article. According to the first criteria, the small and the large types of juvenile criminal groups have been emphasized. According to the second criteria, the mixed type of juvenile criminal groups have been emphasized, as well as groups consisting of only juveniles. The structure, directions of criminal activity and trends of development of juvenile criminal groups also have been presented in the article.

Keywords: juvenile criminal groups, typology, criminal activity, mercenary crimes, public danger.

ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՄԵՋ ՀՀ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ՈՐՈՇ ՀԱՐՑԵՐ

Սմբատյան Հասմիկ Սամվելի

ՀՀ ռստիկանության կրթահամալիրի

Ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի

*Քրեական դատավարության ամբիոնի դոցենտ
ռստիկանության փոխգնդապետ*

Սմբատ Սպարապետի /Գունդստար/ Դատաստանագրքում սահմանված է, որ, եթե որևէ մեկն ընկնի ծառից ու մահանա, ապա ծառը պետք է կտրել, իսկ երբ ծառը նոր ճյուղեր տա, ապա ճյուղերի պտուղը ճաշակելի է՝ կարելի է ուտել: Եթե, որևէ անասուն պոզահարել կամ խփել ու մարդ է սպանել, ապա այդ անասունին պետք է սպանել ու դիակը նետել, միսը չպետք է ուտել: Եթե եկեղեցու կամ տան պատից քար է ընկել ու մարդ սպանել, ապա այդ տունը պետք է քանդել, իսկ եկեղեցին՝ ոչ:

Այսօր արդեն օրենքի այս նախատիպերը մեզ համար ընդհուպ գավեշտալի են: Սարդկության պատմությունը թևակոխել է տարբեր ժամանակահատվածներ, և այդ ընթացքում ընդունվել ու այսօր արդեն շատ օրենքներ համարվում են մեռած:

Այս տեսանկյունից դիտարկելով խնդիրը կարևորում է այն ժամանակահատվածը, որի ընթացքում գործում է այս կամ այն օրենքը:

ՀՀ Սահմանադրության 129 հոդվածի համաձայն՝ Ազգային ժողովի ընդունած օրենքը հանրապետության նախագահը ստորագրում և հրապարակում է քսանմեկօրյա ժամկետում կամ նույն ժամկետում դիմում է Սահմանադրական դատարան՝ Սահմանադրությանն օրենքի համապատասխանությունը որոշելու հարցով: Եթե Սահմանադրական դատարանը որոշում է, որ օրենքը համապատասխանում է Սահմանադրությանն, ապա Հանրապետության նախագահը հնգօրյա ժամկետում ստորագրում և հրապարակում է օրենքը, եթե հանրապետության նախագահը չի կատարում սույն հոդվածով սահմանված պահանջները, ապա Ազգային ժողովի նախագահը հնգօրյա ժամկետում ստորագրում և հրապարակում է օրենքը:

ՀՀ Սահմանադրության 73 հոդվածը ամրագրում է. «Ոչ ոք չի կարող դա-

տապարտվել այնպիսի գործողության կամ անգործության համար, որը կատարման պահին հանցագործություն չի հանդիսացել»:

Սահմանադրության հոդված 6-ում ամրագրված օրինականության սկզբունքի համաձայն՝ օրենքները և ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերն ուժի մեջ են մտնում օրենքով սահմանված կարգով հրապարակվելուց հետո: Օրենքները հրապարակվում են Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագրում՝ ընդ որում օրենքն ուժի մեջ է մտնում և կիրառվում հրապարակման պահից 10 օր հետո:

Որպես կանոն, քրեական օրենքն ուժի մեջ է մտնում ոչ թե 10 օրից, այլ որոշ ժամանակ անց, որպեսզի հասարակությունը և իրավակիրառողը ծանոթանա դրա բովանդակությանը:

ՀՀ քրեական օրենսգրքի 12-րդ հոդվածը կարգավորում է քրեական օրենքի գործողությունը ժամանակի ընթացքում, որի 1-ին մասն ամրագրում է. «Արարքի հանցավորությունը և պատժելիությունը որոշվում է դա կատարելու ժամանակ գործող քրեական օրենքով»: Հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է. «Հանցանքը կատարելու ժամանակ է համարվում հանրության համար վտանգավոր գործողությունը /անգործությունը/ իրականացնելու ժամանակն՝ անկախ հետևանքները վրա հասնելու պահից»: Հոդվածի տրամաբանությունից հետևում է, որ թե՛ նյութական, թե՛ ձևական հանցակազմերում արարքի կատարման ժամանակ է համարվում վտանգավոր գործողություն, անգործությունը կատարելու ժամանակը:

Ինչպես գիտենք, նյութական հանցակազմերում վտանգավոր հետևանքները հանցակազմի անքակտելի մասն են կազմում և առանց այդ նշված հետևանքների առաջանալու հանցակազմը կրացակայի կամ կդառնա չավարտված հանցագործություն:

ՀՀ քրեական օրենքի 3-րդ հոդվածը սահմանում է. «Քրեական պատասխանատվության միակ հիմքը հանցանք՝ այսինքն այնպիսի արարք կատարելն է, որն իր մեջ պարունակում է քրեական օրենքով նախատեսված հանցակազմի բոլոր հատկանիշները»:

Վերոնշյալ հոդվածի վերլուծությունից պարզ է դառնում, որ քրեական պատասխանատվության համար անհրաժեշտ է օրենքով նախատեսված հանցակազմի բոլոր հատկանիշները /ընդգծումը մերն է Հ.Ս./: Այստեղից հետևում է, որ նյութական հանցակազմերի դեպքում որպես օրենքով նախատեսված

օբյեկտիվ կողմի պարտադիր հատկանիշ հանդես է գալիս հանրորեն վտանգավոր հետևանքը, ինչպես նաև պատճառական կապը արարքի և հետևանքի միջև:

Այս իմաստով ՀՀ քրեական օրենսգրքի 12 հոդվածի 2-րդ մասը հակասում է ՀՀ քրեական օրենսգրքի 3-րդ հոդվածին, քանի որ ժամանակի խնդրին անդրադառնալիս օրենսդիրն անտեսում է հանրորեն վտանգավոր հետևանքները, երբ դրանք կազմում են հանցակազմի պարտադիր հատկանիշներ: Այդ պատճառով որոշ քրեագետներ գտնում են, որ օրենքի այն ցուցումը, թե հանցանքը կատարելու ժամանակ պետք է համարել արարքը /գործողություն, անգործություն/ կատարելու ժամանակը հակասում է հոդված 3-ին: Ստացվում է, որ ավարտված հանցագործության համար քրեական պատասխանատվությունը կարող է վրա հասնել նաև այն ժամանակ, երբ դրա համար չկան քրեական օրենքով նախատեսված հիմքեր:¹ Օրինակ՝ 109-րդ հոդվածում /Անզգուշությամբ մահ պատճառելը/ նկարագրված հանցակազմը, ըստ նկարագրման եղանակի, նյութական է, այսինքն՝ որպես հետևանք հանդես է գալիս տուժողի մահը, ըստ այդմ էլ հանցանքն ավարտված է համարվում մահը վրա հասնելու պահին: Մինչդեռ դատելով ՀՀ քրեական օրենսգրքի 12 հոդվածի 2-րդ մասի դրույթից հանցանքի կատարման ժամանակ պետք է համարել, ոչ թե հետևանքի վրա հասնելու պահը, այլ կյանքի անվտանգության ապահովմանն ուղղված որևէ կանոնը խախտելու պահը, որի իրականացման ընթացքում գործող քրեական օրենքով էլ լուծվում է քրեական պատասխանատվության հարցը: Փաստորեն, մի դեպքում օրենսդիրը կարևորում է հանրորեն վտանգավոր հետևանքները, և դրանք նախատեսում, որպես հանցակազմի պարտադիր հատկանիշ, իսկ մյուս դեպքում անտեսում է դրանք և շեշտը դնում միայն հանրության համար վտանգավոր արարքի կատարման պահի վրա:

Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագրի 11-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Ոչ ոք չի կարող հանցագործության մեջ մեղադրվել որևէ արարք կատարելու կամ անգործության համար, որոնք կատարելու պահին ազգային օրենքներով կամ միջազգային իրավունքով հանցագործություն չեն համարվել:

¹ Տե՛ս **Дурманов Н. Д.** Советский уголовный закон. М., 1967թ. էջ 201:

Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագրի 15 հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Ոչ ոք չի կարող մեղավոր ճանաչվել որևէ գործողության կամ թողությունից հետևանքով որևէ քրեական հանցագործություն կատարելու մեջ, որն կատարելու պահին գործող ներպետական օրենսդրության կամ միջազգային իրավունքի համաձայն, չի հանդիսացել քրեական հանցագործություն՝

Նույնաբովանդակ է նաև Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին եվրոպական կոնվենցիայի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասն, ըստ որի, ոչ ոք չպետք է մեղավոր ճանաչվի որևէ գործողության կամ անգործության համար, որը կատարման պահին գործող ներպետական կամ միջազգային իրավունքի համաձայն քրեական հանցագործություն չի համարվել:

ՀՀ քրեական օրենսգրքի 3-րդ հոդվածը առավելապես բխում է վերոնշյալ նորմերի տրամաբանությունից:

Հանցանքի կատարման ժամանակի որոշման հարցին նմանատիպ մոտեցում է ցուցաբերում նաև ՌԴ քրեական օրենսգիրքը, որի 9-րդ հոդվածը նույնաբովանդակ նորմ է սահմանում, ինչ ՀՀ քրեական օրենսգիրքը: Ինչ վերաբերում է տևող հանցագործություններին, ապա ՀՀ քրեական օրենսգիրքը արարքի կատարման ժամանակի հարցը չի լուծում: Ի դեպ, նշենք, որ ՌԴ քրեական օրենքը այլ մոտեցում է ցուցաբերում տևող հանցագործությունների համար, համաձայն որի՝ տևող հանցագործությունների կատարման ժամանակ է համարվում անձի բռնվելու, մեղայականով ներկայանալու կամ այլ հանգամանքների ուժով արարքը ավարտվելու պահը և քրեական պատասխանատվության հարցը լուծվում է այդ պահին գործող քրեական օրենքով:² Հարկ է նաև նշել, որ համանման մոտեցում է առկա ՀՀ քրեական օրենսգրքի նախագծում:

Քննարկենք մեկ հետաքրքիր իրավիճակ ևս. ո՞ր պահը համարել արարքի կատարման ժամանակ այն բարդ հանցակազմերում, որտեղ բարդեցված է օբյեկտիվ կողմը: Այսինքն՝ տվյալ դեպքում անհրաժեշտ է մի քանի արարքների կատարում, որպեսզի հանրորեն վտանգավոր արարքն ավարտված

² См. в Уголовный кодекс РФ Постатейный комментарий 7-е издание под ред. Г. А. Есакова М. 2018թ. էջ14:

համարվի: Այսպես՝ շորթման օբյեկտիվ կողմն ավարտված համարվելու համար անհրաժեշտ է սպառնալիք և պահանջ: Որը համարել արարքի կատարման ժամանակ, երբ սպառնալիքը տրվել է մեկ, իսկ պահանջը ներկայացվել է այլ օրենքի շրջանակներում: Այս իմաստով ՀՀ քրեական օրենքում որևէ նշում չկա: Մեր կարծիքով տվյալ դեպքում արարքի կատարման ժամանակ պետք է համարել այն ժամանակը, երբ հանցակազմում նշված պարտադիր հանդիսացող բոլոր արարքները կատարվել են, ուստի քրեական պատասխանատվության հարցն անհրաժեշտ է լուծել այդ քրեական օրենքով: Նշված հարցի կապակցությամբ իրավաբանական գրականության մեջ կա հետևյալ մոտեցումը՝ եթե նորմը նախատեսում է երկու կամ ավել ինքնուրույն արարքներ և միայն դրանց ամբողջական կատարումն է կազմում օբյեկտիվ կողմ, ապա արարքի կատարման ժամանակ է համարվում վերջին գործողության ժամանակը, որը և ձևավորում է տվյալ հանցակազմը:³

Ուշագրավ է, որ վաղեմության ժամկետն անցնելու հետևանքով քրեական պատասխանատվությունից ազատելը օրենսդիրը ևս կապում է հանցանքն ավարտված ճանաչելու հետ: Այսպես՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 75-րդ հոդվածն ամրագրում է. «Անձն ազատվում է քրեական պատասխանատվությունից, եթե հանցանքն ավարտված համարելու օրվանից անցել են հետևյալ ժամկետները.....»: Ասվածից բխում է, որ ձևական հանցակազմերի դեպքում հանցանքն ավարտված է համարվում հանրության համար վտանգավոր արարքը կատարելու, իսկ նյութական հանցակազմերում՝ վտանգավոր հետևանքները վրա հասնելու պահը: Օրինակ՝ ավազակության դեպքում, հանցանքն ավարտվելու օր է համարվում հարձակումն իրականացնելու օրը, մինչդեռ սպանության դեպքում հանցանքն ավարտվելու օր է համարվում, ոչ թե մահացու վնասը հասցնելու, այլ տուժողի մահը վրա հասնելու օրը:

Վերոգրյալից հետևում է, որ վաղեմության ժամկետների հաշվարկը նյութական հանցակազմերում օրենսդիրը դարձյալ կապում է հանրորեն վտանգավոր հետևանքների առաջացման հետ:

Քննարկենք մեկ հետաքրքիր իրավիճակ ևս:

Բավական ուշագրավ է նաև տևող հանցագործությունների դեպքում ժամանակի որոշման հարցը: Նախ՝ տևող են համարվում այն հանցագործու-

³ Տե՛ս **Векленко В. В.** Уголовное право, общая часть, М. 2018թ. էջ 31:

յունները, որոնց դեպքում հանրորեն վտանգավոր գործողությունը կամ անգործությունը իրականացվում են տևականորեն: Գործող քրեական օրենսգրքում տևող հանցագործությունների մասով որևէ դրույթ նախատեսված չէ: Իրավաբանական գրականության մեջ արտահայտվել է այն տեսակետը, որ տևող հանցագործությունների դեպքում հանցանքի կատարման ժամանակ պետք է համարել հանցակազմի հատկանիշ հանդիսացող գործողության կամ անգործության ժամանակը: Կա նաև դրան հակառակ կարծիք, համաձայն որի, տևող հանցագործությունների դեպքում հանցանքը կատարելու ժամանակ պետք է համարել հանցավորի բռնվելու կամ մեղայականով ներկայանալու ժամանակը:⁴ Փաստացի վերջինս էլ կիրառվում է: Օրինակ՝ եթե անձը ապօրինի զենք է պահել հին օրենքը գործելու ժամանակահատվածում և բռնվել է նոր օրենքն ուժի մեջ մտնելու ժամանակահատվածում, պատասխանատվությունը վրա է հասնում նոր օրենքի շրջանակներում: Քրեական օրենսգրքի նախագիծն առանձին դրույթ է ամրագրում տևող հանցագործությունների ժամանակի որոշման հետ կապված: Մասնավորապես՝ ՀՀ քրեական օրենքի նախագծի 8-րդ հոդվածի 3-րդ մասը սահմանում է. «Տևող հանցագործությունների դեպքում անձը ենթակա է պատասխանատվության բռնվելու, մեղայականով ներկայանալու կամ այլ հանգամանքների ուժով արարքն ավարտվելու պահին գործող քրեական օրենքով»: Իհարկե հնարավոր է, որ նոր օրենքն առավել խիստ պատասխանատվություն նախատեսի անձի կատարած արարքի համար, սակայն դա խոչընդոտ չի հանդիսանա նոր օրենքով նրան ներկայացնելու պատասխանատվության:

Հարկ է նաև նշել, որ քրեական օրենսգրքում մի շարք հանցագործություններ կան, որոնցում օբյեկտիվ կողմ կազմող գործողությունները կապված են անվտանգության որոշակի կանոն խախտելու հետ. մասնավորապես՝ 171 (Երեխայի կյանքի անվտանգության ապահովման կամ առողջության պահպանման պարտականությունը չկատարելը կամ ոչ պատշաճ կատարելը), 240 (Դյուրավառ կամ այրիչ նյութերի պահպանման, հաշվառման, փոխադրման, առաքման կամ օգտագործման կանոնները խախտելը), 241 (Եր-

⁴ Տե՛ս ՀՀ քրեական իրավունք ընդհ. մաս դասագիրք բուհերի համար ԵՊՀ հրատ. Երևան-2012 էջ 50:

կաթուղային, օդային կամ ջրային տրանսպորտի երթևեկության անվտանգության կամ շահագործման կանոնները խախտելը), 242 (Ճանապարհային երթևեկության և տրանսպորտային միջոցների շահագործման կանոնները խախտելը), 248 (Տրանսպորտի անվտանգ աշխատանքն ապահովող կանոնները խախտելը) և այլն: Նշված հանցակազմերի օբյեկտիվ կողմ կազմող հանրորեն վտանգավոր արարքները, կապված են անվտանգության ապահովման որոշակի կանոնների խախտման հետ, և այդ արարքների վտանգավորության աստիճանը հատկապես բարձր է դառնում՝ կապված հանցակազմում ներկայացված հանրորեն վտանգավոր հետևանքների առաջացման հետ: Նմանատիպ բոլոր հանցակազմերը նյութական են, և այստեղ ինքնին միայն կանոններ խախտելը, թերևս, հանցագործություն չի համարվում, (օրինակ՝ բնության հատուկ պահպանվող տարածքների ռեժիմը խախտելը, որը դիտավորությամբ կամ անզգուշությամբ առաջացրել է էական վնաս/ընդգծումը մերն է Հ. Ս.:

Այս իմաստով, եթե մենք դիտարկենք հանցանքի կատարման ժամանակը, ապա այն կհանդիսանա հանրորեն վտանգավոր գործողության կամ անգործության կատարելու պահն՝ անկախ հետևանքները վրա հասնելը: Նկատենք, որ նմանատիպ հանցակազմերում միայն հանրորեն վտանգավոր արարք կատարելը՝ անվտանգության ապահովման որոշակի կանոն խախտելը, անգամ չի համարվում հանցագործություն, քանի որ դրանք ներկայացված են նյութական հանցակազմերով և հանցագործություն կդառնան իրենց առաջացրած որոշակի հետևանքների հետ միաժամանակ: Սակայն, առաջնորդվելով 12-րդ հոդվածի պայմաններով, նշված հանցանքի կատարման ժամանակ պետք է համարել կանոն խախտելու պահը, այլ ոչ թե հետևանքը վրա հասնելու պահը: Այստեղ մենք կրկին կհակադրվենք 3-րդ հոդվածի դրույթներին, քանի որ դարձյալ կբացակայեն օրենքով նախատեսված բոլոր հատկանիշները: Հակասություն կառաջանա նաև 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթների հետ, ըստ որի, հանցագործություն է համարվում մեղավորությամբ կատարված հանրության համար վտանգավոր այն արարքը, որը նախատեսված է սույն/ քրեական/ օրենքով: Ստացվում է, որ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 12 հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված հանցանքի կատարման ժամանակը՝ բուն կանոն խախտելը հանցագործություն չի համարվում, քանի որ քրեական օրենսգրքի 18 հոդվածն ամրագրում է, որ հանցագործությունը նախատեսված է քրեական օրենքով, մինչդեռ միայն արարքի կատարումը

նախատեսված է վարչական օրենսգրքում և արարքը քրեախիբավական դաշտ մտնում է միայն իր հետևանքի հետ կուռ միացության հետ մեկտեղ, որով էլ բարձրանում է արարքի հանրային վտանգավորությունը:

Քրեական օրենքի գործողությունը ժամանակի ընթացքում նախագծային փոփոխությամբ որևէ դրույթ չի պարունակում՝ դրանք նույնն են, ինչ գործող քրեական օրենսգրքի 12 հոդվածի 1-ին, 2-րդ մասերը:

Քրեական օրենսգրքի նախագիծն առանձին դրույթներ է նախատեսում տևող և շարունակվող հանցագործությունների վերաբերյալ, համաձայն որի, տևող հանցագործության դեպքում անձը ենթակա է պատասխանատվության բռնվելու, մեղայականով ներկայանալու կամ այլ հանգամանքների ուժով արարքն ավարտվելու պահին գործող քրեական օրենքով: Շարունակվող հանցագործության դեպքում անձը ենթակա է պատասխանատվության միասնական դիտավորությամբ ընդգրկված արարքներից վերջինը կատարելու պահին գործող քրեական օրենքով:

Ուստի, ելնելով վերոգրյալից առաջարկում ենք 12-րդ հոդվածը լրացնել հետևյալ վերտառությամբ. «Հանցանքը կատարելու ժամանակ է համարվում հանրության համար վտանգավոր գործողությունը /անգործությունը/ իրականացնելու ժամանակը՝ անկախ հետևանքները վրա հասնելու պահը: Նյութական հանցակազմերով անգգույշ հանցանք կատարելու ժամանակ է համարվում հանրորեն վտանգավոր հետևանքները վրա հասնելու պահը: Տևող հանցագործություններում, հանցագործությունների դեպքում անձը ենթակա է պատասխանատվության հանրորեն վտանգավոր գործողությունը կամ անգործություն ներկայացնող առաջին արարքը կատարելու ժամանակ գործող քրեական օրենքով»:

ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՄԵՋ ՀՀ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ՈՐՈՇ ՀԱՐՑԵՐ

Սմբատյան Հասմիկ Սամվելի

ՀՀ ռստիկանության կրթահամալիրի

Ակադեմիայի իրավագիտության ֆակուլտետի

Քրեական դատավարության ամբիոնի դոցենտ

ռստիկանության փոխգնդապետ

Սույն հոդվածում քննության է առնված ժամանակի մեջ քրեական օրենքի գործողության որոշ հիմնահարցեր, որոնք առնչվում են նյութական հանցակազմերին և տևող հանցագործություններին: Թեման՝ այսօր բավական ակտուալ է, քանի որ շրջանառվում է քրեական օրենսգրքի նախագիծը, որի ընդունմամբ իրավակիրառողը առաջնահերթ բախվելու է ժամանակի մեջ քրեական օրենքի գործողության խնդրին: Հոդվածում առաջադրվել են խնդրի առարկայի հետ կապված որոշ օրենսդրական լուծումներ:

Բանալի բառեր՝ քրեական օրենքի գործողությունը ժամանակի մեջ, հանրորեն վտանգավոր գործողություն /անգործություն/, հանրորեն վտանգավոր հետևանք, նյութական հանցակազմ, ձևական հանցակազմ, արարքի կատարման ժամանակ, տևող հանցագործություն:

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ

Смбатян Асмик Самвеловна

*Доцент кафедры уголовного процесса факультета
правоведения Академии Образовательного комплекса
полиции Республики Армения,
подполковник полиции*

В статье рассмотрены некоторые вопросы действия уголовного закона во времени, которые касаются материальных составов и длящихся преступлений. Данная тема является достаточно актуальной, так как после принятия нового уголовного кодекса, проект которого сейчас находится в обороте, правоприменитель столкнется с проблемой действия уголовного закона во времени. В статье предложены некоторые законодательные решения по данной проблеме.

Ключевые слова: действие уголовного закона во времени, общественно опасное действие /бездействие, общественно опасное последствие, материальный состав, формальный состав, время совершения преступления, дящееся преступление.

SOME ISSUES REGARDING TO THE OPERATION OF CRIMINAL LAW OF RA IN TIME

Smbatyan Hasmik

*Associate Professor of the Chair of Criminal procedure
of Academy of Police educational complex
of the Republic of Armenia,
Police Lieutenant colonel*

Several key issues regarding to the Operation of the Criminal Law in time, which concern to the all material elements of crime and lasting crimes, are discussed in this article. The given subject of the article is quite actual because the preposition of Criminal Code is currently in circulation. After the preposition is accepted and the Criminal Code comes into force, law enforcers would have some problems, related to the Operation of criminal law in time. Several legislative solutions were suggested in the article. concerning the given problems.

Keywords: lasting crime, time of crime, formal composition, material composition, socially dangerous consequence, socially dangerous action /inaction/ action of the criminal law in time:

ԳԻՏԱԿԱՆ ՀՈԴՎԱԾՆԵՐԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ՊԱՀԱՆՁՆԵՐ

Նյութերն ընդունվում են համապատասխան բուհերի ամբիոնների, գիտահետազոտական հիմնարկների բաժինների երաշխավորության կամ մասնագետի կարծիքի առկայության դեպքում: Հոդվածները պետք է վերաբերվեն իրավագիտության ոլորտին, իսկ առանձին դեպքերում հանդիսանան գիտագործնական մեծ արժեք ներկայացնող ուսումնասիրություններ: Նյութին կից անհրաժեշտ է ներկայացնել հոդվածի վերնագիրը, համառոտագիրը՝ առնվազն 60 բառի սահմաններում, հեղինակի տվյալները և բանալի բառեր (առնվազն 5 բառ)՝ հայերեն, անգլերեն և ռուսերեն: Նյութերի ծավալը որոշելիս՝ խնդրում ենք հիմք ընդունել հետևյալ պահանջները՝ տեքստը տպագրվում է սովորական A4 չափի թղթի վրա՝ 1,5 տողաչափով, հիմնական տեքստի տառերի չափը՝ 12, տողատակերի տառերի չափը՝ 10, լուսացքները՝ ձախից, վերևից, աջից և ներքևից՝ 2 սմ, Unicode տառատեսակով՝ «Arial Unicode», ռուսերեն և անգլերեն տեքստերը՝ Times New Roman տառատեսակով: Նորմատիվ ակտեր օգտագործելիս՝ տեքստում պետք է նշել դրա տեսակը, ընդունման ժամանակահատվածը, անվանումը: Տեքստում կարելի է նշել ակտի տեսակը, ամսաթիվը և առանց չակերտների կրճատ անվանումը, որը կտա ճիշտ պատկերացում փաստաթղթի մասին:

Նյութի առաջին էջում՝ վերնագրից հետո, նշվում են տեղեկություններ հեղինակի մասին, որոնք կարտացոլվեն մեր պարբերականում՝ հեղինակի անուն և ազգանունը ամբողջությամբ, պաշտոնը և աշխատանքի վայրը, առկայության դեպքում՝ գիտական աստիճանը և կոչումը: Գիտական հոդվածները կարող են ներկայացվել, որպես կանոն, առավելագույնը 15 էջի սահմաններում:

ՕՐԵՆՔԻ ՊԱՏՎԱՐ

Սրբագրիչներ՝ **Լ. Ոսկանյան,**
Ա. Ղուկասյան,
Մ.Խերանյան

Կորեկտոր: **Լ. Восканян**
А. Гукасян,
М. Херанян



Ստորագրված է տպագրության 01.11.2018թ.

Չափսը՝ 60x84 1/16, թուղթ օֆսեթ N 1:
Ծավալ՝ 9 տպ. մամուլ: Տպաքանակ՝ 200:

Տպագրված է «ԼԻՄՈՒՇ ՍՊԸ»-ի տպարանում:

ք.Երևան, Դ.Մալյան 45:

հեռ.՝ 010 62-22-20, E-mail: info@limush.am